ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ
7'2017
16+

Научно-методический журнал
Основан в августе 1914 года
Выходит 12 раз в год

Учредитель —
ООО «Редакция журнала "Уроки литературы"»

Главный редактор
Надежда Леонидовна КРУПИНА
Редакторы
Николай Николаевич ЗУЕВ,
Татьяна Алексеевна КАЛГАНОВА
Отв. секретарь
Ирина Степановна ГОЛОВИНА
Дизайн и вёрстка
А.Г.БРОВКО
Компьютерный набор
Н.А.КРУПИНОЙ
Корректура
Е.А.ВОЕВОДИНОЙ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В.М.Гуминский — доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького;
Е.О.Галицких — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Вятского государственного гуманитарного университета, заслуженный учитель РФ;
Ю.А.Дворяшин — доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького, заслуженный деятель науки РФ, член Союза писателей России, лауреат Международной премии им. М.А.Шолохова;
Н.А.Дворяшина — доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, почётный работник высшего профессионального образования РФ;
В.П.Журавлёв — кандидат филологических наук, доцент, зам. руководителя центра гуманитарного образования издательства «Просвещение»;
С.А.Зинин — доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания литературы МПГУ, член Федеральной предметной комиссии по литературе;
И.П.Золотусский — литературный критик, писатель, исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член Русского ПЕН-центра, лауреат премии А.И.Солженицына, Государственной премии правительства РФ;
А.Г.Кутузов — доктор педагогических наук, профессор; академик РАЕН;
Ю.В.Манн — доктор филологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета;
В.С.Непомнящий — доктор филологических наук, зав. сектором и председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН, лауреат Государственной премии в области литературы и искусства РФ;
Н.Н.Скатов — доктор филологических наук, член-корр. РАН;
Л.А.Трубина — доктор филологических наук, профессор, проректор, зав. кафедрой русской литературы, председатель диссертационного совета МПГУ;
В.Ф.Чертов — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой методики преподавания литературы МПГУ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,
Москва, почтамт, 101000.
Телефон: 8 (495) 624-77-38.
Факс: 8 (495) 624-77-78.

E-mail: litervsh@mail.ru
www.litervsh.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано в типографии АО Полиграфический комплекс «Пушкинская площадь».
Юр. адрес: 109548, Москва, ул. Шоссейная, дом 4Д.
Тираж 8 000 экз.
© Журнал «Литература в школе». 2017.

При реализации проекта «Изучение классики и современной литературы на уроке и во внеклассной работе» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведённого Общероссийской общественной организацией «Российский союз ректоров».

СОДЕРЖАНИЕ

РЕСПУБЛИКА КРЫМ И СЕВАСТОПОЛЬ

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

Ю.В.МАНН —
«Бахчисарайский фонтан» А.С.Пушкина (1821—1823) 2

Г.Г.КРАСУХИН —
О чём шумит Чёрное море.
Смысл концовки «Евгения Онегина» 6

Е.В.ТОЛКАЧЁВА —
Крым Марины Цветаевой.
На материале стихотворений, биографических очерков и писем 9

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

С.П.КУРГУЗ —
«Очень русский человек».
И.А.Бунин: жизнь и творчество. XI класс 11

А.В.БОНДАРЧУК —
Переосмысление евангельского сюжета в повест и Л.Андреева «Иуда Искариот».
XI класс 14

Л.А.СИРЕНКО —
Данте Алигьери. «Божественная комедия»: путь человека от заблуждений к истине.
XI класс 18

Т.Г.СОЛОВЕЙ —
Нужны ли людям чудеса?
Сопоставление героев феерии А.Грина «Алые паруса» и рассказа С.Малицкого «Танька-дурочка». VI—IX классы 23

И.П.АНДРЕНКО —
«Я народ! Ты, Аня, то же самое...»
Урок по рассказу С.П.Залыгина «Бабе Ане — сто лет». IX класс 26

В.М.МИХАЙЛОВА —
«Добро, возвращённое людям».
Урок по повести В.Г.Распутина «Уроки французского». VIII класс 29

С.А.ВАСИЛЬЕВА —
А.С.Пушкин. «Зимнее утро».
VI класс 36

Т.П.КОЛЕСНИКОВА —
С любовью к Отчеству.
Урок-игра по славянской мифологии. VI класс 38

Л.Н.ГОРДАЯ —
Образы детей в произведениях русских писателей.
V класс 40

О.В.ВИЛЬЧИНСКАЯ —
Баллада Р.Л.Стивенсона «Вересковый мёд».
V класс 42

МАНН Юрий Владимирович —
литературовед, доктор филологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета, автор более 400 работ, в том числе 23 книг
litervsh@mail.ru

«БАХЧИСАРАЙСКИЙ ФОНТАН» (1821—1823)

Аннотация. *Автор статьи рассматривает поэтику романтической поэмы А.С.Пушкина, её художественные особенности.*
Ключевые слова: *романтический герой, типичные черты, мотив отчуждения, конфликт, система женских образов, повествователь и центральный персонаж, критика и Пушкин о поэме.*

Abstract. *The author examines the poetics of A.S.Pushkin's romantic poem and its artistic features.*
Keywords: *romantic hero, typical features, alienation motive, conflict, female images, narrator and central character, criticism, Pushkin about the poem.*

Поэма «Бахчисарайский фонтан» — единственная из южных поэм, которая начинается не описательной или лирической заставкой, а портретом центрального персонажа. В этом портрете видны типичные черты романтического героя: «Гирей сидел *потупя взор*», «Приметы *гнева* и *печали* / На *сумрачном* его лице», «...*строгое чело* / Волненье сердца выражает», «Что движет *гордою* душою?» Немного позже мы различим в нём и элегические краски («И ночи хладные часы / Проводит *мрачный, одинокий*...»), словно перешедшие к Гирею от его литературных предшественников — персонажей первых двух южных поэм.

Да, новый пушкинский герой, Крыма «повелитель горделивый», хан Гирей, тоже причастен к романтическому процессу отчуждения. Его мотивом послужила *безответная любовь*. Значение этого мотива подчёркнуто троекратным вопросом-ретарадацией («Что движет гордою душою?», «Ужель в его гарем измена / Стезёй преступною вошла...», «Что ж полон грусти ум Гирея?»); вопросом, на который даётся ответ окончательный и неопровергаемый. В дальнейшем этот мотив только усиливается: смерть Марии отняла у хана последнюю надежду.

Горечь любви переживается Гиреем во всём романтическом напряжении. Знаменитое описание позы хана Гирея, мелодраматизм которой впоследствии Пушкин откровенно осудил, вытекает из художественной концепции поэмы:

Он часто в сечах роковых
Подъемлет саблю, и с размаха
Недвижим остаётся вдруг,
Глядит с безумием вокруг,
Бледнеет, будто полный страха,
И что-то шепчет, и порой
Горючи слёзы льёт рекой.

Г.Г. и Н.Г.Чернецовы. А.С.Пушкин в Бахчисарайском дворце. *1837*

Сегодняшний критик, возможно, назвал бы это «пограничной ситуацией», когда пережитый кризис выводит человека за грань сложившегося стереотипа мыслей и чувств, рвёт привычные связи с окружением. Впрочем, и современный Пушкину рецензент умел это почувствовать: «Пылкая любовь, разорвавшая узы нравственных существ, образует идею сего творения»[1].

Значит, в Гирее, с относящейся к нему мотивировкой безответной любви, Пушкин возвращается к герою «Кавказского пленника» («... я не знал любви взаимной»)? Да, но только по-новому. Вернее сказать, он дублирует мотивировку из первой южной поэмы на ином уровне.

Но посмотрим вначале на мотивировку отчуждения в «Бахчисарайском фонтане» с точки зрения её ясности, определённости. Необходимо заметить, что вообще в этой поэме Пушкин осуществил интересный и неразгаданный современниками опыт перегруппировки моментов *сложности* и *недосказанности*. Суть опыта состояла в том, что недосказанность количественно возрастала в одном, наименее существенном направле-

нии, за счёт чего уменьшалась в другом, более важном. Первое направление — событийное, сюжетное; второе — объяснение и мотивировка поступков главных персонажей. В глазах критиков первое направление совершенно заслонило собой второе, и «Бахчисарайский фонтан» заслужил репутацию самой загадочной (и в этом смысле романтической) из поэм Пушкина.

В напечатанном вместе с поэмой «Разговоре между издателем и классиком с Выборгской стороны или с Васильевского острова», этом известном манифесте русского романтизма, П.А.Вяземский специально защищал право на недосказанность. Один из участников «Разговора...», «классик», ворчит: «Читатель в подобном случае должен быть подмастерьем автора и за него досказывать. Лёгкие намёки, туманные загадки: вот материалы, изготовленные романтическим поэтом...» На это издатель отвечает: «Чем менее выказывается прозаическая связь в частях, тем более выгоды в отношении к целому»[2].

В «Кавказском пленнике» «намёки» на самоубийство черкешенки отличались достаточной определённостью: нужно быть совершенно глухим, чтобы сомневаться в обстоятельствах её смерти. В «Бахчисарайском фонтане» обстоятельства гибели Марии завуалированы («Кто знает?). Хотя всё заставляет думать, что Зарема выполнила свою угрозу («Кинжалом я владею...»), но повествователь «не знает» точно, в чём её вина («Какая б ни была вина...»), «не знает» обстоятельств смерти Марии («Но что же в гроб её свело?»). В «Кавказском пленнике» читатель должен был только досказывать, в «Бахчисарайском фонтане» он принуждён ещё и отгадывать[3].

Но в той мере, в какой Пушкин нагнетал тайну вокруг одного из сюжетных узлов поэмы, он прояснял саму мотивировку романтического отчуждения. В «Кавказском пленнике» действовал сложный комплекс мотивов, непримирённых в своей эмпирической данности и заставлявших искать между ними соединительную линию (вот где прежде всего читатель выступал как «подмастерье автора»!). В «Бахчисарайском фонтане» сложности мотивировки нет. Сомнения, подобные тем, какие беспокоили М.П.Погодина: что же движет пленником, любовь или желание свободы? — в отношении Гирея не имели бы под собой почвы. Ясно, что любовь, причём любовь во всей её романтической напряжённости, когда отвергнутое чувство и потеря возлюбленной переживается как глубокая, в сегодняшних категориях экзистенциальная трагедия. Здесь, повторим, источник пресловутой мелодраматической позы Гирея.

Вот почему считать, что любовь Гирея — «это только побочный мотив, который Пушкин и не думал разрабатывать, что Гирей заведомо статичен и статичность находит зримое выражение в мелодраматизме его позы»[4], — значит полностью отодвинуть в сторону конфликт поэмы. Конфликт, который органически вписался в контекст южных поэм Пушкина, и (как мы увидим потом) всего русского романтизма.

«Смысл “Бахчисарайского фонтана”, — продолжает тот же исследователь, — совсем не в Гирее, а в синтезе *двух женских образов*, двух типов любви, между которыми колебался Пушкин: это противоречие между идеалом Мадонны, которая «выше мира и страстей», и вакхическим идеалом чисто «земной», не знающей компромиссов языческой страсти»[5].

Итак, обратимся к «двум женским образам». Как установил В.М.Жирмунский, на русскую романтическую поэму оказала влияние байроновская типология женских характеров.

Согласно исследователю, у Байрона «различаются два типа идеальной красавицы: восточная женщина с чёрными глазами и тёмными волосами и прекрасная христианка, голубоглазая и светловолосая. <...> Контраст захватывает не только внешний облик героини, но распространяется на внутренний мир (нежная, кроткая, добродетельная христианка и страстная, необузданная, преступная гаремная красавица). <...> Образ героини в южных поэмах Пушкина восходит к этой байронической традиции. <...> Противопоставление Марии и Заремы в “Бахчисарайском фонтане” повторяет отношения Гюльнары и Медоры в “Корсаре”: внешнему облику соответствует внутренняя характеристика...»[6].

В пределах этой типологии Жирмунский отмечает и различие пушкинской и байроновской манеры письма. Русского поэта «душевный мир героини занимает... в гораздо большей степени, чем Байрона». В «Бахчисарайском фонтане» даётся предыстория и Заремы, и Марии, «тогда как Байрон приберегает подобные приёмы для биографической характеристики героя»[7].

Выводы, сделанные исследователем, можно продолжить. И снова повторим, что все три героя — Гирей, Зарема и Мария — лишь отчасти объединены единством любовной ситуации вообще. Рядом с отчуждением центрального героя протекают сходные духовные процессы женских персонажей. Тут-то и открывается причина введения в характеристики героинь предыстории, правом на которую обычно обладал лишь герой поэмы. Ведь предыстории описывают состояние персонажа *до* кризисной точки, когда он был ещё объединён наивно-гармоническими отношениями с людьми, с окружением.

Преобладающий тон предыстории Марии (жизнь в отцовском доме) — утро, младенчество, начало. Вешний день ещё впереди. Время отдано «одним забавам», но они уже пронизаны духовными движениями: «Она домашние пиры / *Волшебной арфой* оживляла». Здесь упомянут излюбленный романтиками образ, почти чистое воплощение духовности.

У Пушкина арфа названа «волшебной». Но эта говорящая деталь только упомянута, сладкозвучная мелодия не акцентируется (как в «Эоловой арфе» Жуковского). К тому же арфа соседствует с «пирами», несущими в себе почти противоположное значение — удалой юности, разгула чувств (ср. в той же поэме в отступлении повествователя: «Покинув север наконец, / *Пиры* надолго забывая...». Однако и значение «пиров» не подчёркнуто, а смягчено, «одомашнено» («*домашние* пиры»).

Белинский назвал Марию «девой Средних веков». Слонимский в приведённом выше рассуждении определил её пушкинской фразой: «Выше мира и страстей». Однако у Пушкина, как всегда, всё сложнее. Марии любовь не чужда — она просто ещё не пробудилась («Она любви ещё не знала»). Марию отличает не враждебность к «миру» или «страстям», но строгая гармония: «Движенья стройные, живые / И очи томно-голубые». Эпитет «томный» потом несколько раз преломляется в различных смысловых плоскостях поэмы — в описании «сладостной Тавриды»: луна «на долы, на холмы, на лес / Сиянье *томное* наводит»; в обращении повествователя к самому себе: «Долго ль, узник томный, / Тебе оковы лобызать...» (имеются в виду оковы любви). Интересно, что эпитет «томный» Пушкин вторично соотносит с Марией в описании её плена во дворце хана. Вот входит Зарема и видит спящую княжну:

...жаром девственного сна
Её ланиты оживлялись
И, слёз являя свежий след,
Улыбкой томной озарялись.
Так озаряет лунный свет
Дождём отягощённый цвет.

Очевидно, эпитет «томный» употреблён здесь в другом (сегодня почти утраченном) значении *томный* как испытывающий томление, страдание. Но в этом контексте эпитет важен ещё и потому, что осуществляет функцию столкновения двух состояний Марии — сегодняшнего и прежнего. Совершенно ясно, что Мария грезит, что сон вернул её к дням счастливого детства, и как отзвук былого гармонического состояния — не любви, но её возможности, её расцвета в будущем — пробудилась томная улыбка. Она взошла сквозь ещё не высохшие слёзы, как бы сквозь сегодняшнее состояние, и следующее затем сравнение («так озаряет лунный свет...») тонко олицетворяет эту борьбу. Здесь не только «дождём отягощённый цвет» дорисовывает (и усиливает) образ заплаканного лица девушки, но и лунный свет соотнесён с томной улыбкой совсем не случайно: это тот самый свет, который наводил «томное» сиянье на спящую Тавриду. После всего сказанного не надо объяснять, что вопрос Заремы к польской княжне: «Зачем же хладной красотой / Ты сердце слабое тревожишь?» — это не завершающее определение Марии, но лишь своего рода рецепция её облика в сознании «пламенной» Заремы (да ещё усиленная заведомым намерением противопоставить её себе).

Между тем ханский плен смял, прервал естественное развитие Марии. Хотя Мария оказалась во власти человека, безумно влюблённого в неё и смягчавшего для неё «гарема строгие законы», но всё равно это была власть убийцы её отца, власть, угнетавшая её волю и чувства. Можно говорить о развитии ситуации узничества в «Бахчисарайском фонтане»: на этот раз она применена Пушки-

ным к женскому персонажу. И в описании Марии тоже появляется элегическая лексика («её унынье, слёзы, стоны...», несколько ниже — типичный элегический оборот: «Что делать ей в *пустыне мира*?»). И Мария тоже была поставлена перед неотвратимым выбором между освобождением и рабством (на этот раз — рабством наложницы), и выход она нашла не в борьбе, не в бегстве, а в смирении. В этом смысле можно отметить необычайное усиление в ней идеально-духовного начала, нарушившего первоначальную гармонию. В этом и только в этом смысле можно принять и слова Белинского о том, что Мария — «дева Средних веков, существо кроткое, скромное, детски благочестивое»[8].

Причём силу она нашла в слабости, постоянство духа в уповании на высшую волю. Марии тюрьмой видится весь «печальный свет», а иной мир предстаёт ей, как узнику — цель его бегства: «давно желанный свет» (ср. в «Кавказском пленнике»: «...умру вдали брегов желанных»). Когда же ночная исповедь Заремы открыла ей всю бездну несмиряемых, кипящих страстей, Мария поняла, что ничто в этом мире не спасёт её и что все нити её с этой жизнью оборваны.

Тут также видна вся сложность пушкинского психологического рисунка:

Невинной деве непонятен
Язык мучительных страстей,
Он странен, он ужасен ей.

Иными словами, всё сказанное Заремой Мария не может понять внутренним пережитым опытом, но её сознанию оно доступно. У этого места, кстати, есть параллель: мгновенное, импульсивное приближение Заремы к миру Марии:

Грузинка! Всё в душе твоей
Родное что-то пробудило,
Всё звуками забытых дней
Невнятно вдруг заговорило.

Пушкин сближает — на какую-то долю секунды — персонажей, отражающих своим сознанием противоположное духовное состояние.

Предыстория Заремы охватывает и детство в родной Грузии, и жизнь «в тени гарема». Грань между той и другой полосой времени дана через восприятие Заремы — резко, эффектно, почти картинно («Помню... море / И человека в вышине / Над парусами...»), но за этой гранью нет психологического разлома. Казалось, Зарема только и ждала, чтобы стать женой Гирея: «Желанья тайные мои сбылись...» Жизнь в гареме для неё не узничество, но сладкий плен, торжество её красоты и страсти — над соперницами, над ханом, над целым миром. Мы уже знаем, что означала такая любовь в художественном миросозерцании романтиков и какими последствиями грозила её потеря. В поэме Зарема появляется впервые в позе, почти повторяющей начальную позу Гирея. Та же безучастность к окружающим, пытающимся её рассеять, то же безмолвие грусти (тут вновь и, так сказать, беспримесно применены элегические краски, которые в портрете хана соседствуют с красками иными: в его лице «приметы» и «*гнева* и печали»). То же недвусмысленное определение причины страданий («Ничто, ничто не мило ей / Зарему разлюбил Гирей»), предупреждающее подобный диагноз «печали» Гирея.

К.П.Брюллов. Бахчисарайский фонтан. *1849*

Таким образом, все три персонажа к началу действия поэмы или несколько позже подведены к кризисной точке, когда сложившаяся ситуация кажется непереносимой, а смерть — неизбежной или желанной («Меня убьёт его измена», — говорит Зарема; окаменение Гирея в момент схватки — это тоже безучастность к смертельной опасности; о желании Марией кончины ускоренной уже говорилось). Во всех трёх случаях конечной причиной страданий является любовное чувство — либо как чувство отвергнутое или неразделённое (Зарема, Гирей), либо как грозящее насилие над чувством (Мария). Автор «Бахчисарайского фонтана» словно пропускает главную мотивировку отчуждения по нескольким взаимоотражающим плоскостям.

В «Кавказском пленнике» мотивировка отвергнутой любви у черкешенки взаимодействовала со сложной, но отнюдь не только с любовной мотивировкой пленника. В «Бахчисарайском фонтане» мотивировка развивается как *одна тема с вариациями*, гармонически объединяя героя с его окружением.

Самые знаменательные вариации обнаруживает при этом центральный персонаж — хан Гирей. Зарема во всём не изменяет самой себе, переходя от неистовства страсти к неистовству отчаяния и мести. Характер Марии тоже движется в пределах её собственных возможностей, приводя к резкому возрастанию уже заложенных в нём моментов высокой духовности. Гирей — единственный, кто переходит с одного уровня на другой, от пламенной физической страсти к глубокой сердечной тоске, условно говоря, от уровня Заремы к уровню Марии. В этом смысле верно замечание Белинского: «Сам не понимая как, почему и для чего, он уважает святыню этой беззащитной красоты... он ведёт себя в отношении к ней *почти* так, как паладин Средних веков...»[9].

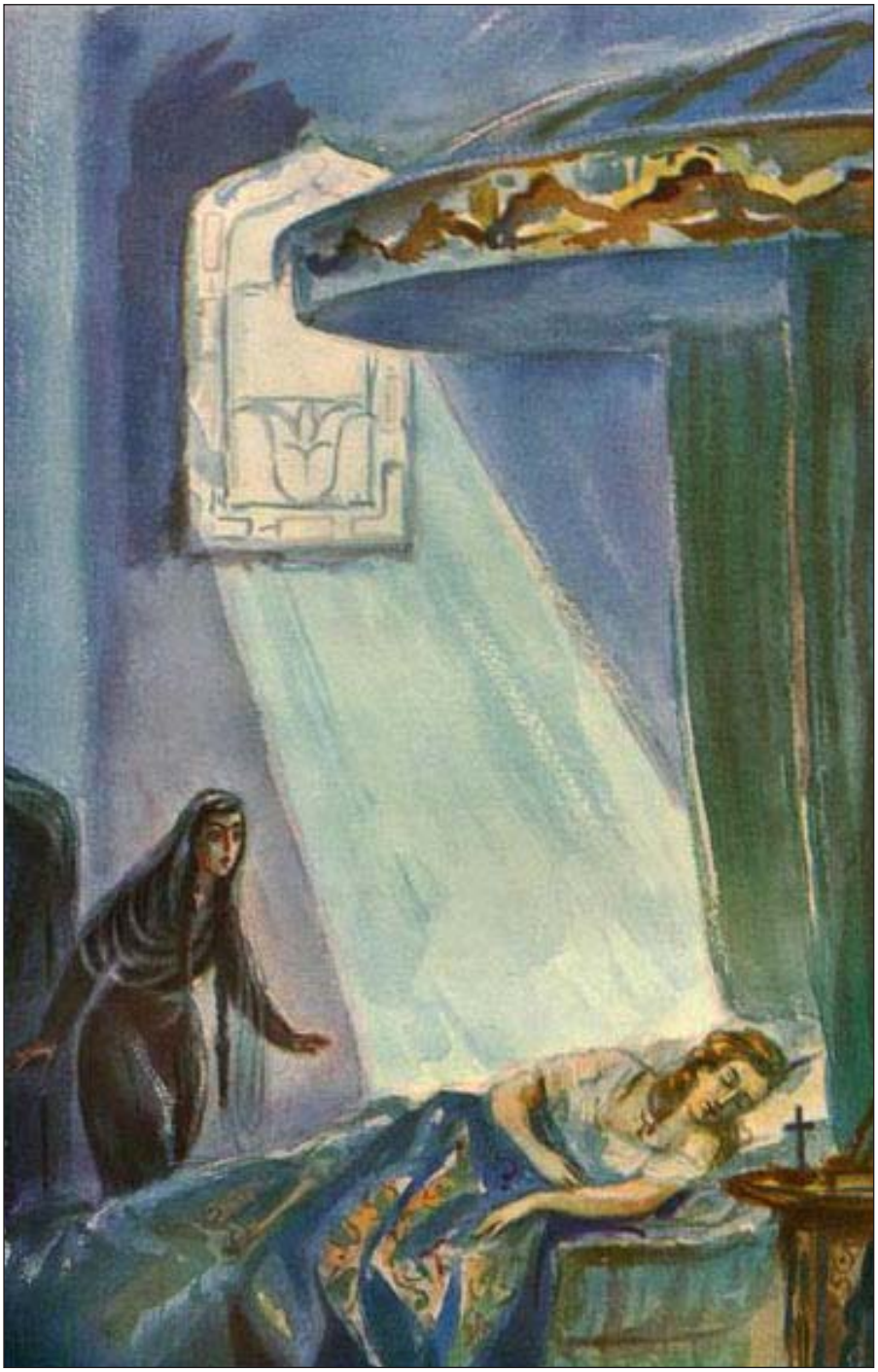
Всё это, кстати, вновь указывает на занимаемое ханом Гиреем центральное место в структуре конфликта. Однако развитию чувства Гирея поставлен предел. Оговорка Белинского «*почти* так, как паладин Средних веков» — верна, и не только в историческом смысле недостаточного приближения пушкинского героя к средневековому рыцарству. Вспомним, что для Белинского и унаследованной им культурно-философской традиции средневековый романтизм — синоним исторически истинного романтизма, закономерно развившегося в своё время и ознаменовавшего собой необходимый фазис европейской культуры. (К слову, Пушкин как теоретик, автор размышлений «О поэзии классической и романтической» не чужд подобной концепции, но это особый вопрос.) Если бы Белинский отождествлял чувство хана с любовью «паладина Средних веков», он сделал бы пушкинского героя носителем той передовой в своё время культурной традиции, которую, по его мнению, художественно-творчески представлял у нас, скажем, Жуковский. Вот какое важное смысловое ограничение несла с собой оговорка «почти». И она, конечно, соответствовала ограничительным «указателям» самой поэмы.

В «Кавказском пленнике» были моменты авторской речи, которые имели характер полной солидарности с центральным персонажем, сопроникновения в его чувства и взгляды

(не говоря уже о близости строя речи повествователя и героя на протяжении почти всей поэмы). Таких моментов, как мы помним, два: размышления о «свободе» и о «первоначальной любви». Они снимали всякое ограничение внутреннего мира персонажа, делая его в самых существенных моментах равным душевному миру автора и его идеалу. Но в «Бахчисарайском фонтане» герой иной, и моментов авторской речи, которые бы носили характер солидарности с ним, больше нет. Правда, есть одно место, имеющее более сложную природу. После строк о плене Марии в ханском дворце («Святыню строгую скрывает / Спасённый чудом уголок») говорится:

Так сердце, жертва заблуждений,
Среди порочных упоений
Хранит один святой залог,
Одно божественное чувство...

Эти строки расширяют сказанное перед тем в каком-то очень значительном смысле. Так можно говорить лишь о том, что не отделяешь от себя, почитаешь идеальным без всяких оговорок. Это как сокровенное признание, вырвавшееся в особенную минуту и недосказанное до конца, оборванное на полуслове (дальше идут две строки многоточий). Но о ком эти строки? Едва ли о Гирее: «святой залог», «божественное чувство» — всё это превышает степень духовного пробуждения хана-язычника. Эти строки — о переживаемом самим повествователем, выдержанные в его понятиях и соотносимые с его внутренним миром, с его «утаённой» глубокой любовью[10] в эпилоге это станет главной темой поэмы). Лирическое отступление не сливает повествователя с центральным персонажем, как в «Кавказском пленнике», но разводит их.



А.Могилевский. Илл. к поэме А.С.Пушкина «Бахчисарайский фонтан». *1937*

Однако, разведя это отступление тонкой ассоциативной игрой, намечает сходство в самом различии (вновь типично пушкинское мгновенное сближение противоположных духовных состояний). Ток ассоциативности идёт через глагол «хранить». Этот и родственные ему по значению глаголы пронизывают предшествующее описание плена княжны: «Дворец Бахчисарая / *Скрывает* юную княжну», «И, мнится, в том уединенье / *Сокрылся* некто неземной», «Святыню строгую *скрывает* / Спасённый чудом уголок». Начало авторского отступления замыкает эту цепь: «*Так* сердце, жертва заблуждений... / Хранит один святой залог». Устанавливается параллелизм: как посреди порока и заблуждений сердце *хранит* «святой залог», «божественное чувство, так ханский дворец (управляемый его волей, его любовью) *хранит* посреди «безумной неги» страстей «святыню» красоты. Возникает коррелят, который, не изменяя чувство Гирея по существу, бросает на него свет высшей романтической значительности.

Таким образом, в «Бахчисарайском фонтане» происходит объективизация романтической коллизии. Ведущий момент этого процесса — изменение масштаба центрального персонажа: он понижен, низведён на иной уровень, поскольку уже не должен представлять «отличительные черты» «молодёжи XIX века». Происходит определённое дистанцирование автора и героя, однако в последнем всё же сохраняется нечто существенное, романтически содержательное.

В «Бахчисарайском фонтане» впервые проявился иной подход к двузначности как центрального персонажа, так и его окружения. Белинский отметил, что в картинах Крыма «нет этого элемента высокости, который так проглядывает в “Кавказском пленнике”»[11].

Вместе с приглушением «элемента высокости» смягчена (хотя полностью и не снята) и двузначность «вольницы» (сочетания свободолюбия с жестокостью и т. п.), проявившаяся в «Кавказском пленнике».

В «Бахчисарайском фонтане» в «Татарской песне» есть строки:

Но тот блаженней, о Зарема,
Кто мир и негу возлюбя,
Как розу, в тишине гарема
Лелеет, милая, тебя.

Сочетание «мира» и «неги» разъясняется в дальнейшем: хан ради Заремы прервал жестокие войны. (Ср. также последнее напоминание о мире в авторской завершающей речи: «Поклонник муз, поклонник *мира*».) Хан, конечно, и жесток, и мстителен, но эти его качества не сочетаются с любовью, проявляясь лишь в пору отчаяния и горечи.

Помимо трёх главных действующих лиц «Бахчисарайского фонтана», развивающих его конфликт, в поэме есть ещё два очень важных

персонажа. Один — «злой евнух», само безучастие и бесстрастие к красоте. Другой персонаж, вернее, другая — «сладостная» Таврида, источающая дыхание «мирной неги». Это, конечно, неизменяющиеся персонажи, неподвижные, как кулисы. Но самим своим постоянством они строго очерчивают сценическую площадку, на которой между полным безучастием к любви, с одной стороны, и любовью, пропитавшей всё вокруг, олицетворяющейся в самой природе, с другой стороны, до конца во всех переливах раскрыт конфликт роковой романтической страсти.

Благодаря единству коллизии и в конечном счёте единству мотивировки, «Бахчисарайский фонтан» первый из южных поэм Пушкина оставил у читателей впечатление цельности и полной законченности.

«Всё, что происходит между Гиреем, Марией и Заремой, — писал И.В.Киреевский, — так тесно соединено с окружающими предметами, что всю повесть можно назвать одною сценою из жизни гарема. Все отступления и перерывы связаны между собой одним общим чувством; все стремятся к произведению одного, главного впечатления»[12].

Киреевский сделал вывод о «большей зрелости» поэмы по сравнению с «Кавказским пленником». Однако Пушкин с распространённым мнением критиков не согласился: «“Бахчисарайский фонтан” слабее “Пленника”». Это написано в 1830 году (в заметках «Опровержение на критики»), когда для автора «Евгения Онегина» и «Бориса Годунова» первостепенное значение в его первой южной поэме могли получить широкие «неромантические» начала. Но и к 1824 году, в канун работы над «Цыганами», многое в «Кавказском пленнике» сохраняло для поэта значение творческого стимула и ещё неисчерпанных возможностей.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 КАРНИОЛИН-ПИНСКИЙ М.М. «Бахчисарайский фонтан», поэма А.С.Пушкина // Сын Отечества. — 1824. — № 13. — С. 274.

2 Цит. по: ПУШКИН А.С. Бахчисарайский фонтан. — СПб., 1824. — С. XVII. То же см.: ВЯЗЕМСКИЙ П.А. Эстетика и литературная критика. М., 1984. — С. 52.

3 Ср. верные замечания исследователя: «В “Бахчисарайском фонтане”... тайна занимательности играет ещё более существенную роль. Вокруг участи обеих героинь создаётся иллюзия загадки, которую разгадывать предоставляется читателю» // СЛОНИМСКИЙ А.Л. Мастерство Пушкина. — М., 1963 — С. 230.

4 СЛОНИМСКИЙ А.Л. Мастерство Пушкина. — М., 1963. — С. 234.

5 Там же.

6 ЖИРМУНСКИЙ В.М. Байрон и Пушкин. — М., 1978. — С. 161, 164.

7 Там же. — С. 166—167.

8 БЕЛИНСКИЙ В.Г. Полн. собр. соч.: В 13 т. — 1955. — Т. 7. — С. 379.

9 БЕЛИНСКИЙ В.Г. Полн.собр. соч.: В 13 т. — М., 1955. — Т. 7. — С. 379.

10 О реальных основах «утаённой» любви автора «Бахчисарайского фонтана» см.: Тынянов Ю.Н. «Безыменная любовь // ТЫНЯНОВ Ю.Н. Пушкин и его современники. — М., 1968. — С. 209—232.

11 БЕЛИНСКИЙ В.Г. Полн. собр. соч.: В 11 т. — М., — 1955. — Т. 7. — С. 381.

12 КИРЕЕВСКИЙ И.В. Критика и эстетика. — М., 1998. — С. 69.

КРАСУХИН Геннадий Григорьевич —
доктор филологических наук, профессор, автор более 400 статей, 15 книг, среди которых «В присутствии Пушкина», 1985; «Доверимся Пушкину», 1998; «Пушкин. Драматические произведения». 2005; «Путеводитель по “Капитанской дочке”», 2006; «Путеводитель по “Евгению Онегину”», 2012; «Превозмогая тяжесть: Художественный мир Пушкина в его наиболее примечательных произведениях», 2013 и др.
kras@complet.ru

О ЧЁМ ШУМИТ ЧЁРНОЕ МОРЕ

СМЫСЛ КОНЦОВКИ «ЕВГЕНИЯ ОНЕГИНА»

Аннотация. *Речь в статье идёт о цельности всего корпуса пушкинского романа в стихах, на что особенно указывают «Отрывки из путешествия Онегина», которые стали подлинной концовкой романа, который Пушкин совсем не зря назвал в черновиках «большим стихотворением».*
Ключевые слова: *Пушкин, Онегин, муза, Отец миров, море.*

Abstract. *The article is about the integrity of the entire body of Pushkin's novel, which is proved by “Excerpts from Onegin's Journey”, which became the true ending of the novel, which Pushkin quite reasonably called in the drafts “a big poem”.*
Keywords: *Pushkin, Onegin, muse, the Father of the Worlds, Sea.*

Несколько слов, предваряющих эту статью. Тот, кто читал мой «Путеводитель по роману в стихах А.С.Пушкина “Евгений Онегин”» (это учебное пособие вышло в издательстве МГУ в 2012 году), без труда опознает многое, о чём я снова собираюсь поведать. Но делаю я это потому, что издательство МГУ нынче закрыто, книги, вышедшие в нём, почти недоступны читателю. Распроданные из-за малого тиража, они уже не могут быть допечатаны.

Итак!

«Таков ли был я, расцветая? / Скажи, фонтан Бахчисарая!» — эти пушкинские строчки вовсе не взывают к ранней южной поэме «Бахчисарайский фонтан». Нет, они появились в конце «Евгения Онегина», чтобы напомнить читателям об Авторе, каким он был в начале романа, — приятелем, другом заглавного героя, во многом разделявшим с Онегиным его отношение к жизни, к миру.

Насколько далёк Автор от былой своей близости онегинскому восприятию действительности, показывают «Отрывки из путешествия Онегина», где заглавный герой именно и только для этого в них и появляется.

Ю.М.Лотман справедливо обратил внимание читателей своего Комментария на то, что «описание Одессы было создано Пушкиным непосредственно после окончания четвёртой главы», что «строфы эти были опубликованы в 1827 г. в “Московском вестнике” как предназначенные для седьмой главы романа» и что «только в 1830 г. в Болдине она были перенесены в “Путешествие”». Но вот что, по Ю.М.Лотману, из всего этого следует:

«Написанные в другое время, чем остальное “Путешествие”, “одесские” строфы выдержаны в иной художественной манере: лаконизму и сухости первой половины странствия здесь противопоставлен яркий местный колорит и обилие характерных подробностей»[1].

Это так. И в то же время ограничиваться констатацией только этого — значит, на наш взгляд, как бы игнорировать пушкинский замысел, по которому «одесские» строфы оказались последними стихами, словами того «Евгения Онегина», который оформлен как целое Пушкиным.

Не только потому «онегинские» строфы в «Отрывках» отличаются от «одесских», что между ними временной интервал, но главным образом потому, что в них разное отношение к сущему, разное восприятие его.

«Я молод, жизнь во мне крепка, — сетует Онегин, который “грустью отуманен” в Пятигорске. — Чего мне ждать? тоска, тоска!..» <«Отрывки из путешествия Онегина»>.

Истоки такого мирочувствования раскрыты Автором в его романе. Всем ходом романа подвергалось испытанию подобное мировосприятие, проверялась его подлинная содержательность. Весь роман подводил Автора к выводу, что такого рода восприятие жизни есть душевная болезнь («хандра»), есть проявление больной, тронутой порчей человеческой души.

Сейчас в строфах, которые в «Евгении Онегине» идут после завершения романного сюжета, снова зафиксирована болезнь души человека, когда его не радует собственное хорошее здоровье, когда его тяготит крепость в нём жизни. И снова такое отношение к жизни развенчано Автором. На этот раз — авторским лирическим самовыражением — воспоминанием о жизни в Одессе Автора, об одном в ней дне, являющем собою разительный контраст вымо-

рочному дню Онегина в Петербурге, описанному в первой главе романа.

Жизнь — взаправдашняя, всамделишная, настоящая — пульсирует рядом с Онегиным:

Встаёт купец, идёт разносчик,
На биржу тянется извозчик,
С кувшином охтенка спешит,
Под ней снег утренний хрустит.
Проснулся утра шум приятный.
Открыты ставни; трубный дым
Столбом восходит голубым,
И хлебник, немец аккуратный,
В бумажном колпаке, не раз
Уж отворял свой ***васисдас****.*

(Видимо, стоит пояснить, что «биржей» в пушкинское время называли ещё и стоянку извозчиков, что поименованный по-немецки «васисдас» означал небольшое окошко, через которое немец-хлебник (пекарь и продавец) отпускал покупателям хлеб, что «охтенка» — жительница Охтенской слободы Петербурга, где держали коров и откуда разносили по городу молоко.)

И что же Онегин?

«Полусонный / В постелю с бала едет он...»

Он — «полусонный», значит, мало что воспринимающий вокруг себя. Вдобавок он спешит «в постелю», то есть собирается уйти, отключиться, выключиться, порвать и без того не слишком прочные связи с теми, кто набирается жизненных соков, создаёт «утра шум», делает его «приятным» — с тем же купцом, или разносчиком, или извозчиком, с той же молочницей-охтенкой или хлебником-немцем...

И хотя Автор не с утра начинает описывать свой день в Одессе, душою он с теми, кто противостоял тогдашнему Онегину:

Бывало, пушка заревая
Лишь только грянет с корабля,
С крутого берега сбегая,
Уж к морю направляюсь я.
Потом за трубкой раскалённой,
Волной солёной оживлённый,
Как мусульман в своём раю,
С восточной гущей кофе пью.
Иду гулять.

Его одесский день отмечен, как верно указал Ю.Н.Чумаков, теми же памятными вехами, что и у Онегина в Петербурге — ресторан, театр. И теми же развлечениями молодости — вино, еда, женщины[2]. Но какая огромная разница в ощущениях по сравнению с охлаждённым, пресыщенным Онегиным! Какой бьющей через край предстаёт любовь к жизни Автора, который даже для музыки, для её чарующих «упоительных» звуков («...они кипят, / Они текут, они горят, / Как...») не боится искать и находить аналогии с простыми радостями жизни, с плотскими её наслаждениями:

Как поцелуи молодые,
Все в неге, в пламени любви,
Как зашипевшего Аи
Струя и брызги золотые...

А точнее — потому и не боится Автор таких аналогий, что всё это сейчас одухотворено им — любовь, вино, музыка, всё одинаково осознано как духовная ценность.

И потому не серьёзно, шутливо — авторское чуранье; риторический — вопрос, которым Автор вроде бы опасливо задаётся:

Но, господа, позволено ль
С вином равнять do-re-mi-sol?

Ведь сама игра звуков здесь — озорная эта рифма — идёт от молодого озорства, от упоения молодостью, заявляющей о своих правах, наслаждающейся тем, что ей позволено наслаждаться жизнью.

Оказавшись концовкой пушкинского романа в стихах, «Отрывки из путешествия Онегина» не могли стать окончательным словом о герое, поскольку таким словом уже стала последняя глава пушкинского романа, пушкинской эпопеи в нём. Ничего нового о заглавном герое в «Отрывках...» мы не узнаем. С его выраженным там мироощущением мы подробно знакомились в романе; о том, что после путешествия оно претерпит кардинальные изменения, нам как раз и поведала последняя восьмая глава. Можно, конечно, решить (и не без оснований), что помещённые, по воле Пушкина, после примечаний «Отрывки...» сами сделались своеобразным примечанием, объясняющим сущность — от старого в предыдущих главах к новому в главе восьмой — душевного состояния Онегина, обозначившим кризис его душевной болезни, после которого дело обычно движется к выздоровлению. Трудно не заметить, что иные строфы «Отрывков...» стали в прямом смысле примечанием к стихам в романе. К примеру, к тем стихам в главе восьмой, где герой чахнет от любви: «Все шлют Онегина к врачам, / Те хором шлют его к *водам*». Массовая («хором») врачебная ошибка налицо: «Отрывки...» как раз и показали, насколько герою полезны кавказские воды!

Необычность жанровой структуры «Евгения Онегина» — стихотворения-романа — состоит в том, что духовный опыт, обретаемый Автором благодаря той или иной романной коллизии, становится авторским самовыражением. Так же обстоит дело и с духовным опытом, обретаемым Автором в результате завершения всех романных коллизий. Исчерпанность романного сюжета не останавливает лирического самовыражения Автора, которое не прерывается с окончанием романа.

Начатое как «большое стихотворение» (цитата из чернового предисловия к главе первой) пушкинское произведение и завершается как стихотворение. А это значит, что «Отрывки из путешествия Онегина» — лирическая концовка романа в стихах — стихотворения-романа.

Н.Кузьмин. Фронтиспис к роману «Евгений Онегин». *1932*

Причём недаром «Евгений Онегин» заканчивается «одесскими строфами», где Автор из девяти камен выбирает Полигимнию — создаёт лирический гимн жизни — произносит окончательное слово о ней!

Конечно, Пушкин в своём романе ничего зря не делал и ничего лишнего туда не вносил. Так что, предавая гласности сперва во вступлении к отдельно изданной главе восьмой, а потом и к «Отрывкам...» стихи, которыми, как он выразился, ему пришлось «пожертвовать», он преследовал свою определённую цель. Ничем он не «жертвовал». Недаром он напечатал эту хвалу всем девяти каменам (богиням — покровительницам искусств и науки). Ибо в романе легко обнаружить стихи, навеянные каждой из девяти камен, любой из этих богинь.

Даже Уранией — музой астрономии:

У ночи много звёзд прелестных,
Красавиц много по Москве.
Но ярче всех подруг небесных
Луна в воздушной синеве.
Но та, которую не смею
Тревожить лирою моею,
Как величавая луна
Средь жён и дев блестит одна.

(Не говорю уже о том, что луна — почти постоянная спутница Татьяны, что «образ луны» многажды и по-разному истолкован Автором в романе, на что неоднократно обращали внимание исследователи Онегина.)

А о том, как порой нуждался Автор в поддержке камен, свидетельствует он сам, обратившийся в последней строфе главы седьмой к Каллиопе в том самом вступленье, которым предваряет главу восьмую: «Благослови мой долгий труд, / О ты, эпическая муза!»

О зеркальном отражении первой главы в «Отрывках...» свидетельствует, как мы уже видели, одесский день Автора, соотнесённый с петербургским днём Онегина. И не только он. Даже самая последняя строчка «Отрывков...», внешне ничем не примечательная и вроде как бы сиротливо отделённая от всего романа в стихах: она начинает собой новую строфу, но остаётся без продолжения:

Итак я жил тогда в Одессе...

Так вот, даже она, как проницательно заметил В.В.Набоков, — примета этого потаённого авторского замысла. «Последняя строчка “Евгения Онегина”, — пояснил В.В. Набоков, — фактически совпадает с пометой Пушкина к слову “морем” в главе первой, L, 3, (“Писано в Одессе”) — это Чёрное море, которое шумит в предпоследней строке “ЕО”... и объединяет линией своего горизонта первые и заключительные строки окончательного текста романа в один из... внутренних композиционных кругов...»[3].

Но замысел Автора, обрисованный концовкой его романа в стихах, ещё более объёмен. Последней строфой о ночной Одессе в «Отрывках из путешествия Онегина», замыкающими строчками в ней:

И.К.Айвазовский. Морской вид при луне. *1878*

Всё молчит;
Лишь море Чёрное шумит... —

он не только напоминает в примечании к стиху «Брожу над морем» в главе первой об одесском его адресе, чтобы, так сказать, завязать, как шутливо обмолвился о подобных вещах М.М.Зощенко, «вроде как бантиком» всё повествование. “Чёрным шумящим морем Автор указывает не на одну только Одессу, но ещё и на Тавриду (старое название Крыма). На начало главы восьмой, где его наставница муза «во мгле ночной» водила его по крымскому берегу «слушать шум морской» (не правда ли, каким новым смыслом в свете этих прогулок может наполниться строчка «Скажи, фонтан Бахчисарая!»?) и учила его здесь, в Крыму, постигать, о чём шумит Чёрное море:

Немолчный шёпот Нереиды,
Глубокой, вечный хор валов,
Хвалебный гимн Отцу миров.

В «хвалебном гимне Отцу миров», завершающем «Евгения Онегина», звучит горячая благодарность его Автора Творцу мира за счастье жить, которое поэт воспел, за счастье творить, которое он демонстрировал на протяжении всего романа в стихах, обустраивая судьбы своих героев и свою собственную, помогая всем и себе тоже выйти из извилистого жизненного лабиринта с благородной душой и отзывчивым сердцем.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 ЛОТМАН Ю.М. Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий. Пособие для учителя. — Изд. 2-е. — Л.: Просвещение, 1980. — С. 389.

2 ЧУМАКОВ Ю.Н. «Евгений Онегин» и русский стихотворный роман. — Новосибирск, 1983. — С. 28—33.

3 НАБОКОВ В. Комментарий к «Евгению Онегину» Александра Пушкина. — М.: НПК «Интелвак», 1999. — С. 851.

ТОЛКАЧЁВА Елена Владимировна —
соискатель кафедры истории русской литературы XX—XI вв. МГУ им. М.В.Ломоносова, г. Москва
editor2002@mail.ru

КРЫМ МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ

НА МАТЕРИАЛЕ СТИХОТВОРЕНИЙ, БИОГРАФИЧЕСКИХ ОЧЕРКОВ И ПИСЕМ

Аннотация. *В статье рассказано, как М.Цветаева впервые попала в Крым, в дом Волошина, и как Крым покорил её. Там вырос её талант и были написаны знаменитые стихи, которые рассмотрены в данном материале. Заявленные в них темы прошли через всё творчество поэта.*
Ключевые слова: *Коктебель, дом Волошина, стихи, душа, мистификация, легенда, вдохновение.*

Abstract. *The article describes how M.Tsvetaeva first came to the Crimea, to Voloshin's house, and how the Crimea charmed her. Her talent grew there and her famous poems were written in Crimea and the themes from Tsvetaeva early poetry became main themes for her later writing.*
Keywords: *Koktebel, Voloshin's house, poems, soul, mystification, legend, inspiration.*

Встреча Марины Цветаевой с Крымом состоялась благодаря приглашению Максимилиана Волошина. В своём коктебельском доме он собирал талантливую молодёжь, людей, близких по духу, не чуждых разного рода розыгрышей и мистификаций. Волошин «творил встречи и судьбы». В юной М.Цветаевой, выпустившей в 1910 году свой первый стихотворный сборник «Вечерний альбом», он угадал поэта большого дара и уникального гения: «В тебе материал десяти поэтов и сплошь — замечательных»[1].

Он пришел к ней в Трёхпрудный переулок со своей рецензией на её стихи — и вместе с его приходом дом озарился светом радости и счастья. Он просидел тогда в гостях у Марины пять часов, которые им обоим показались мигом. Пообещав скоро прийти вновь, ушёл. Так началась их дружба, их внутреннее притяжение. С этого момента жизнь Цветаевой наполнилась новыми красками, новыми чувствами, особой жаждой жизни. Последние несколько лет она испытывала одиночество, тоску, страдания по невстреченной близкой душе, от невысказанности собственной. Одна из причин выпуска первого сборника лирики, носящей исповедальный, дневниковый характер, — это не только желание заключить период своего детства и отрочества в особый ореол значимости и памяти, но и заявить о себе, стать заметной, разомкнуть наконец круг теней и книг, которыми она много лет жила, и попробовать на вкус другую жизнь, попасть в общество людей творческих, идейно близких. Благодаря Волошину ей это удаётся. Цветаева откликается на его приглашение приехать в Коктебель.

Дом Волошина — место мистическое и мифическое, окутанное романтикой и волшебством, с шутками, постоянными выдумками, театральными сценками; здесь рождалась настоящая живопись и настоящая поэзия. И во главе всего стоял сам хозяин, Макс Волошин, поэт, художник, литературный критик, переводчик, «коробейник идей» и «коробейник друзей», главный мистификатор Серебряного века, увлекающий и вовлекающий всех и вся в свою игру, дарящий людей друг другу. Здесь происходили чудеса и рождались легенды. В очерке «Живое о живом» М.Цветаева рассказывает, как Волошин глазами остановил огонь, который нельзя было потушить и который готовился уничтожить всё вокруг. А в «Истории одного посвящения» она оспаривает утверждения Г.Иванова, который в своих воспоминаниях «Китайские тени» перепутал разные факты, совместил несовмещаемое и выдал за действительно бывшее, рассказывая о знакомстве Цветаевой и Мандельштама в Коктебеле и о жизни там последнего. Два поэта глазами третьего стали легендой, они потеряли своё лицо и даже свой статус: Мандельштам представлен несчастным, некормленым, обиженным, всклокоченным, бедно одетым, с флюсом, а Цветаева оказывается женщиной-врачом, подругой своего содержателя, черномазого армянского купца, любящей сидеть на веранде в «розовом прелестном капоте» и попивать жирный кофе с домашними булками. Неплоха легенда, но гораздо ниже уровнем в сравнении с различными мистификациями Волошина, красиво и изящно продуманными и срежиссированными. М.Цветаева упоминает некоторые из них, а подробно описывает одну, возникшую здесь, в Коктебеле: историю появления Черубины де Габриак.

Марина Цветаева в Крыму

Любящая мифы и легенды, всё таинственное и необычное, Цветаева с детства проникается идеями мистификаций, затем подпитывается ими у Волошина и позже уже творит их сама. В автобиографической прозе «Дом у старого Пимена» она признаётся: «Все миф: не мифа нет — вне мифа нет!..»

Итак, в мае 1911 года она впервые вступит на крымскую землю и откроет для себя три коктебельских стихии — море, степь, горы и «собирательную четвёртую — пространство» [4, 179]. Тогда же она познакомится с одним из гостей волошинского дома, Сергеем Эфроном. Склонная к романтике да ещё пребывающая там, где всё располагает к такому восприятию происходящего, она опишет историю знакомства, завершившуюся свадьбой, именно в таких тонах. «Макс, я выйду замуж только за того, кто из всего побережья угадает, какой мой любимый камень» [4, 149]. И в тот же день Сергей подарит ей найденную на карадагском побережье сердоликовую бусину — символ вечной любви.

В Крым потом Марина будет приезжать вплоть до 1917 года. Сюда на лето станет привозить дочь — маленькую Алю. Затем продолжительное время проведёт в Феодосии, потому что Сергей будет готовиться к экзаменам и сдавать их на аттестат зрелости в феодосийской гимназии. Здесь встретит известие о Гражданской войне, и вскоре дом Волошина приютит на время её мужа, отправившегося добровольцем на фронт. Так что с

Крымом она и её семья будут делить и радости, и горести.

«Коктебель для всех, кто в нём жил, — вторая родина, для многих — месторождение духа» [4, 155]. Её дух здесь возродится, усилится поэтический слух, натренируется глаз, перо начнёт писать по-новому.

Спустя много лет, живя в Кламаре, пригороде Парижа, она подробно и красиво расскажет о крымском доме Волошина, о нём самом, кудеснике и затейнике, о Карадаге, который исходила в компании «обормотов» — гостей поэта и на который мысленно поднималась потом всю жизнь, покоряя в годы эмиграции чешские и французские горы, — отдаст бумаге то, что жило в душе Цветаевой более двадцати лет и неизбывно питало её ум и чувства.

В Коктебеле ей очень нравилось. Об этом свидетельствуют её письма к юристу Михаилу Фельдштейну, который гостил у Волошина одновременно с Цветаевой, но внезапно должен был вернуться в Москву. Она описывает ему весёлые прогулки, с юмором повествует об окружающих. И рассказывает обо всём очень подробно, в деталях: «Мне хотелось, чтобы Вы ничего не пропустили и, приехав, сразу жили дальше, как мы все» [6, 108]. В её посланиях присутствует элемент игры, тайнопись, понятная им двоим. По этим письмам, составленным в виде хроники, легко можно представить гостевой быт волошинского дома, воочию увидеть всё происходящее там и ощутить тепло, счастье и радость той атмосферы.

В очерке «Живое о живом» Цветаева пишет о Коктебеле так, что слышишь запах полыни, плеск волн, ощущаешь кожей мягкость морской воды и жар солнечных лучей, поднимаешься в горы и, оглядывая всё кругом, видя на много вёрст вокруг, дышишь горним свежим воздухом — воздухом простора и свободы. Сегодня давно нет того Коктебеля, с огромной любовью и благодарностью представленного Цветаевой в прозе. Если тот был «пустыня», где стоял один дом, волошинский, в период приезда гостей превращавшийся в настоящую литературно-художественную коммуну, то теперь это настоящий туристический центр. Но Коктебель любых времён и любых воспоминаний неизменно объединяет сам дом и сам дух, хранящие атмосферу быта его обитателей начала XX века.

В разное время здесь бывали, кроме упомянутых, поэты и писатели: Майя Кювилье, Елизавета Дмитриева (Черубина), Аделаида Герцык, Николай Гумилёв, Андрей Белый, Илья Эренбург и др., художники: Магда Нахман, Юлия Оболенская, Константин Кандауров, Аристарх Лентулов, Константин Богаевский, Кузьма Петров-Водкин... Их общение не только заряжало друг друга творческой энергией, дарило вдохновение, но и положительно влияло на возникновение новых произведений.

Марина Цветаева напишет в 1913—1914 годах в Коктебеле такие известные стихотворения, как «Идёшь, на меня похожий...», «Моим стихам, написанным так рано...», «Вы, идущие мимо меня...», «Идите же, мой голос нем...», «Сергею Эфрон-Дурново», «Я с вызовом ношу его кольцо...», «Але» и другие[2].

Двадцатилетний поэт одновременно — в разных стихотворениях — предрекает себе славу и отказывает в ней:

Моим стихам, написанным так рано,
Что и не знала я, что я — поэт...

Разбросанным в пыли по магазинам,
Где их никто не брал и не берёт,
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черёд.

И:

Вы, идущие мимо меня
К не моим и сомнительным чарам...

В этих строках мотивы непонятости и неоценённости звучат с максималистской настойчивостью, присущей юной Цветаевой, в них проглядывает её желание стать значимым поэтом, которого любят, к которому прислушиваются. Но толпа, возглавляемая непроницательными критиками, не может понять творца. Цветаева чувствует, что столкнётся с глухотой к её голосу и с холодностью к её песне, и шире — душе:

Идите же! — Мой голос нем
И тщетны все слова.
Я знаю, что ни перед кем
Не буду я права.

Она смотрит в будущее, трезво оценивает свой талант, хотя и с явной долей эгоцентризма.

Но помните, что будет суд,
Разящий, как стрела,
Когда над головой блеснут
Два пламенных крыла.

В последней строке — образ «крылатого Гения вдохновения, парящего над поэтом»[3]. Этот образ пройдёт затем через всю лирику Цветаевой. Чуть позже мы услышим: «А за плечом — товарищ мой крылатый / Опять шепнёт: — Терпение, сестра!..» (1917) и «Ты, крылом стучавший в эту грудь, / Молодой виновник вдохновенья — / Я тебе повелеваю: — будь! / Я не выйду из повиновенья» (1918), а в поэме «На красном коне» прочтём: «Доколе меня / Не умчит в лазурь / На красном коне / Мой Гений» (1921).

В период 1913—1914 годов Марина Цветаева начинает писать стихи уже вполне взрослые, серьёзные, более музыкальные, с другим ритмическим рисунком, нежели это было в первых двух сборниках (второй, «Волшебный фонарь», вышел в 1912 году). Это время очень счастливое для неё и в личной, и в творческой жизни. В её строках звучит страстная уверенность в себе, в своём настоящем таланте:

Я найду в своих стихах
Всё, чего не будет в жизни...
Всё, что неосуществимо,
Я сама осуществлю.

И тем не менее даже в таких, казалось бы, оптимистичных утверждениях проглядывает тема одиночества. Внутренне Цветаева настраивает себя на то, что многое познать и пройти ей придётся одной, и в своём творчестве она останется борцом-одиночкой (в 1920-е годы в стихотворении «Роландов рог» эта тема достигнет своего пика: «Одна за всех — из всех — противу всех»).

Но в одиночестве часто бывает заключена единственность — тема поэта и поэзии прозвучит в её стихотворении «Встреча с Пушкиным». Своего кумира Цветаева ощущает здесь реальным, живым человеком, которому можно открыть истосковавшуюся душу, оттого это стихотворение написано как исповедь: оно больше о ней самой, нежели о Пушкине. Цветаева приближает себя к нему, ставит на один уровень:

Пушкин! — Ты знал бы по первому взору,
Кто у тебя на пути.
И просиял бы, и под руку в гору
Не предложил мне идти.

Не предложил бы идти «под руку» потому, что её лирическая героиня, не поэтесса, а поэт — собрат Пушкина по ремеслу.

Через год, в 1914-м, она отметит в записной книжке: «Я не знаю женщины, талантливее себя к стихам. — Нужно бы сказать — человека...

“Второй Пушкин” или “первый поэт-женщина” — вот чего я заслуживаю и м.б. дождусь и при жизни...

В своих стихах я уверена непоколебимо...»

Такие слова, может быть, дерзки, самонадеянны, но они сбылись!..

Параллельно мысли о смерти, уходе заявлены сразу в нескольких программных стихах Цветаевой. Включив этот мотив в свои ранние стихи, она теперь развивает и укрупняет его.

В стихотворении «Идёшь, на меня похожий» предупреждает читателя:

Не думай, что здесь — могила,
Что я появлюсь, грозя...

И напутствует:

Но только не стой угрюмо,
Главу опустив на грудь.
Легко обо мне подумай,
Легко обо мне забудь.

Конечно, не нужно воспринимать последние слова буквально. Подтекст, заложенный в них, раскроется в другом стихотворении (где в первом четверостишии есть строки «Настанет день, когда и я исчезну / С поверхности земли») — «Уж сколько их упало в эту бездну...»:

— К вам всем — что мне, ни в чём
не знавшей меры,
Чужие и свои?!

Я обращаюсь с требованьем веры
И с просьбой о любви.

Темы любви и смерти идут в цветаевском творчестве всё время рядом, то пересекаясь, то сливаясь, то проникая друг в друга, то, наоборот, сменяя. В таком восприятии мира и себя в нём заключен трагизм жизни поэта, трагизм его творчества, своими корнями уходящий в годы детства Цветаевой.

Ещё одна тема, которая присуща стихам крымского периода, написанным в Коктебеле и в Феодосии, — тема родства. «Мысль семейная», по слову Л.Н.Толстого.

Прекрасные стихи посвящены Цветаевой мужу. Он выведен в них романтическим героем, готовым на подвиги: «Есть такие голоса, / Что смолкаешь, им не вторя», «Как водоросли Ваши члены...» и «Я с вызовом ношу его кольцо...».

Сестре Анастасии она напишет два ритмичных стихотворения, с короткими строками: «Мы быстры и наготове...» и «Мы — весенняя одежда...» («Асе»). По своей мелодике и темпу они напоминают рок-н-ролл — так Марина Цветаева передаст их с Асей жажду жить, общность взглядов и дел, единение двух неразлучных душ.

Своё второе я, подобие себе будет искать и создавать Цветаева в дочери. Ей она посвятит в эти годы несколько стихотворений, в которых выскажет и свою безграничную любовь, и обожание, и ревность. Она увидит в дочери «царицу бала», прелестную и всем чужую — казалось бы, возвышенные слова, но предрекающие одиночество, а с ним страдание, которые Цветаева испытывала сама.

Она считала, что от потерь — читай: переживаний, страданий — растёт душа, потому, видимо, видела в этом признак особого вдохновения.

Крым, в котором Цветаева, по собственному признанию, чувствовала себя лучше, чем в Москве, дал ей очень много и в смысле укрепления здоровья (что особенно будет важно в годы эмиграции) и, конечно, в смысле творческого роста: образованная молодёжь волошинского дома, атмосфера, которую они создавали, графика, живопись, стихи, которые творились на глазах друг у друга, особый, искрящийся мыслями и идеями мир напитали её талант и ускорили его совершенство.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] ЦВЕТАЕВА М.И. Собр. соч.: В 7 т. / Сост., подгот. текста, статьи и комментарии А.А.Саакянц и Л.А.Мнухина. — М.: Эллис Лак, 1995. — Т. 4. — С. 174. Далее сноски на это издание даются внутри текста в квадратных скобках с указанием номера тома и страницы.

[2] Все стихотворения цитируются по: ЦВЕТАЕВА М.И. Указ. соч. — Т. 1.

[3] СААКЯНЦ А.А. Марина Цветаева: жизнь и творчество. — М.: Эллис Лак, 1997. — С. 44.

[4] ЦВЕТАЕВА М.И. Неизданное. Записные книжки: В 2 т. / Сост., подгот. текста, предисл. и примеч. Е.Б.Коркиной, М.Г.Крутиковой. — М.: Эллис Лак, 2000. — Т. 1: 1913—1919. — С. 57.

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

КУРГУЗ Светлана Петровна —
учитель русского языка и литературы общеобразовательной школы № 6 г. Севастополя
kurguz-svetlana@mail.ru

«ОЧЕНЬ РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК»

И.А.БУНИН: ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО

XI КЛАСС

Аннотация. *Данный урок поможет представить И.А.Бунина, в творчестве которого в полной мере отразились все противоречия рубежа XIX–XX веков, сложный момент в судьбе России и её народа.*

Ключевые слова: *Бунин, Россия, мастер слова, Нобелевская премия, эмиграция.*

Abstract. *This lesson will help to present I.A.Bunin, whose work fully reflected all the contradictions of the turn of the XIX–XX centuries in the hard time for Russia and its people.*

Keywords: *Bunin, Russia, master of speech, Nobel Prize, emigration.*

Цель урока:

— дать учащимся представление о жизни и творчестве И.А.Бунина;

— развивать умения публичного выступления и аналитического слушания учебного материала;

— развивать культуру речи, память, мышление, творческие способности;

— вызвать интерес к самостоятельному чтению произведений писателя;

— на примере жизни И.А.Бунина воспитывать чувство патриотизма.

Тип урока: урок изучения нового материала (урок-портрет).

Оборудование: мультимедийная презентация; выставка, посвящённая жизни и творчеству Бунина; рабочие тетради, тексты стихотворений.

Эпиграф к уроку:

Я русский человек,
и это с годами не проходит.
И.А.Бунин

Ход урока

Учитель. Его огромный и бесспорный талант был оценён современниками по достоинству не сразу, но с годами всё более утверждался в сознании читающей публики. Прекрасный язык, образность, точность, ритмичность прозы, сила воображения, выразительная живописность, тонкий психологизм — это лишь некоторые черты его творчества, уходящего корнями в русскую классику. Кто он, великий мастер слова, глубокий лирик, знаток души русской?

Это Иван Алексеевич Бунин.

Бунин — одно из самых ярких имён русской литературы. Готовясь к уроку, читая стихи Бунина, я думаю, вы обратили внимание на музыкальность его произведений. Мне кажется, что стихи его созвучны музыке Л.Бетховена. Поэтому наш биографический этюд о Бунине начинается с музыки. (Звучит музыка Бетховена, отрывок из «Лунной сонаты».)

Л.Толстой сказал о его изобразительном мастерстве: «...написано, что и Тургенев не написал бы, а уж обо мне и говорить нечего». Так оценивали творчество великого мастера слова, замечательного русского поэта, писателя, написавшего произведения о русской жизни, о русском человеке.

На 1-м слайде портрет И.А.Бунина.

Учитель. Всмотритесь в этот портрет. Бунин сидит на длинной пустой скамье. Одинокий и вместе с тем гордый изгнанник... Писатель отдалён от всех: от чуждого мира, от России. На долгих три года он был отлучён от неё. Но жил во имя России, писал только о России и мечтал, чтобы его книги дошли до его народа.

В стороне далёкой от родного края
Снится мне приволье тихих деревень, —

писал он в одном из своих стихотворений.

Сегодня на уроке мы узнаем об «одинокой страннической душе» «очень русского человека» Ивана Бунина, перелистаем страницы его жизни и творчества, определим причину тоски изгнанника.

Задание «Лицо мастера». Рассматривая портрет Бунина, учащиеся называют черты его характера, определяют круг тем и проблем, которые, по их мнению, могли бы интересовать писателя. (Ответы записываются в тетрадь. К этому заданию возвращаемся в конце урока.)

2-й слайд. Страницы детства и юности

Сообщение учащегося. 22 октября 1870 года на Дворянской улице в Воронеже родился мальчик, которого нарекли русским именем Иван. Его мама, Людмила Александровна Бунина, в девичестве Чубарова, позже рассказывала: «Ваня с самого рождения отличался от остальных детей». Уже в его младенчестве она знала, что он будет особенным, ибо «ни у кого нет такой тонкой души, как у него». К тому времени, когда родился Иван, материальное состояние семьи сильно пошатнулось. Его отец, Алексей Николаевич, участник Крымской войны, обороны Севастополя, человек порывистый и беспечный, вёл бурную жизнь кутилы и игрока. Мать была беззаветно предана семье, детям, которых у неё было девять.

Тёплую атмосферу в доме создавала она, нежная и душевно тонкая. Из её уст слышал Ваня сказки и стихи русских поэтов, она играла для сына на фортепьяно. Мальчик читал скопленные десятилетиями, с пушкинских ещё времён, книги из богатой домашней библиотеки. «Мать и дворовые любили рассказывать, от них я много наслушался и песен, и рассказов... Им же я обязан первыми познаниями в нашем богатейшем языке...»

3-й слайд. Образование

Сообщение учащегося. «Ни лицейских садов, ни царскосельских озёр и лебедей, ничего этого мне, потомку “промотавшихся отцов”, в удел уже не досталось», — сознавал Бунин. Бедность заставила его девятнадцатилетним юношей покинуть родовое гнездо «с одним крестом на груди». Из имения Озерки Елецкого уезда Бунин вышел в мир уже с жизненным багажом — знанием народного и мелкопоместного быта, деревенской интеллигенции, с очень тонким чувством природы, с сердцем, открытым для любви.

4-й слайд. Любовь

Сообщение учащегося. В 20 лет к нему пришла любовь. Глубоко, без остатка, захватило его чувство к Варваре Пащенко, женщине чёрствой и расчётливой. Любовь слепа. Отец девушки, весьма состоятельный и практичный человек, врач, был против брака с Иваном Алексеевичем. Варвару, как и её родителей, отпугивала бедность Бунина. Она отвергла предложение Бунина обвенчаться тайно. Юношеская любовь оказалась невечной.

4-й слайд. Рождение Николая. 1898 год

Сообщение учащегося. Внезапно и быстро, после нескольких дней знакомства, Бунин женится на Анне Цакни. Брак оказался недолговечным. После разрыва с Анной у Бунина родился сын. Иван Алексеевич очень был привязан к нему, но не мог часто видеть. Этот очаровательный ребёнок умер в пятилетнем возрасте от менингита. Больше детей у Бунина не было. Он чувствовал, что не создан для семейного очага и что должен идти своим путём.

Е.И. Буковецкий. Портрет И.А.Бунина. *1919*

5-й слайд. Семейное счастье

Ученица в роли Веры Муромцевой. После неудачного брака Иван Бунин дал сам себе обещание, что больше никогда не будет пытаться создать семью. Однако уже в 1906 году он влюбился в меня, Веру Муромцеву. Я стала его супругой лишь через 16 лет. Вспоминая тот непростой период взаимоотношений, когда я тайно была влюблена в Бунина ещё со времён учебы в гимназии, он в 1917 году написал стихотворение «Мы рядом шли, но на меня...». Это произведение посвящено началу нашего бурного и очень красивого романа, и ему удалось с удивительной точностью передать те ощущения, которые испытывали мы, двое людей, только начинающих осознавать взаимную привязанность. Я сумела создать атмосферу любви, заботы, внимания, скромного самоотвержения, в которой так хорошо жилось и спокойно работалось ему. Наш роман составил сюжетную основу пятой книги «Жизни Арсеньева», выходившей отдельно под названием «Лика». Иван Алексеевич в 37 лет обрёл семейное счастье. Тот день, когда я обратила на себя внимание, Иван Алексеевич запомнил с удивительной точностью и спустя годы сумел воспроизвести каждую мелочь.

(Юноша читает стихотворение на фоне музыки.)

Мы рядом шли, но на меня
Уже взглянуть ты не решалась,
И в ветре мартовского дня
Пустая наша речь терялась.

Белели стужей облака
Сквозь сад, где падали капели,
Бледна была твоя щека
И, как цветы, глаза синели.

Уже полураскрытых уст
Я избегал касаться взглядом,
И был ещё блаженно пуст
Тот дивный мир, где шли мы рядом.

(Музыка стихает.)

6-й слайд. Литературная деятельность. Первые шаги

Сообщение учащегося. Началом серьёзной литературной работы Бунин считал 1893 год, когда в журнале «Русское богатство» появляется его рассказ из сельской жизни «Танька». Он приносит Бунину известность в литературных кругах Петербур-

га. «То, что я стал писателем, вышло как-то само собой, определилось так рано и незаметно, как это бывает только у тех, кому что-то на роду написано», — вспоминал он. Бунина-прозаика по-настоящему заметили после «Антоновских яблок» (1900), с которых и начинается его классическая проза. Рассказ построен как лирический монолог-воспоминание, через который проходит мотив прощания с разоряющимися дворянскими гнёздами и уходящим в прошлое усадебным миром.

7-й слайд. Эмиграция

Сообщение учащегося. Разруха в стране, неопределённость будущего и массовый отъезд интеллигенции из России отозвались болью в сердце писателя. Бунин, как писала Вера Николаевна, был раздавлен событиями. «Я не хочу стать эмигрантом. Для меня в этом много унизительного. Я слишком русский, чтобы бежать со своей земли», — писал Бунин. Решение покинуть Россию приходило нелегко. Всё медлил и медлил Иван Алексеевич. В начале февраля 1920 года на французском пароходе «Спарта» вместе с женой он покинул красную Одессу.

Итак, Бунин — добровольный изгнанник. Семья прибыла в Париж. Несмотря на то что Бунина во Франции почитали, у него однажды вырвались горькие слова: «Как обидно умирать, когда всё, что душа несла, выполняла, никем не понято и не оценено по-настоящему!»

(Юноша читает стихотворение «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора...». Текст стихотворения на каждой парте.)

У птицы есть гнездо, у зверя есть нора.
Как горько было сердцу молодому,
Когда я уходил с отцовского двора,
Сказать прости родному дому!

У зверя есть нора, у птицы есть гнездо.
Как бьётся сердце, горестно и громко,
Когда вхожу, крестясь, в чужой, наёмный дом
С своей уж ветхою котомкой!

Учитель. Какие чувства вызвало у вас это стихотворение?..

— Я почувствовала боль, тоску поэта, оказавшегося без родного дома, вдали от родины.

— «У птицы есть гнездо, у зверя есть нора», — горько сетует лирический герой и ещё раз повторяет: «У зверя есть нора, у птицы есть гнездо...» Это говорит о силе любви к покинутому дому и о душевной боли человека, вынужденного жить в «чужом, наёмном доме». Я разделяю его боль, я её понимаю...

— Стихотворение запоминается сразу не потому, что короткое, а потому, что чувство поэта очень сильное, и сам он его называет не раз, и ты не можешь на это не откликнуться:

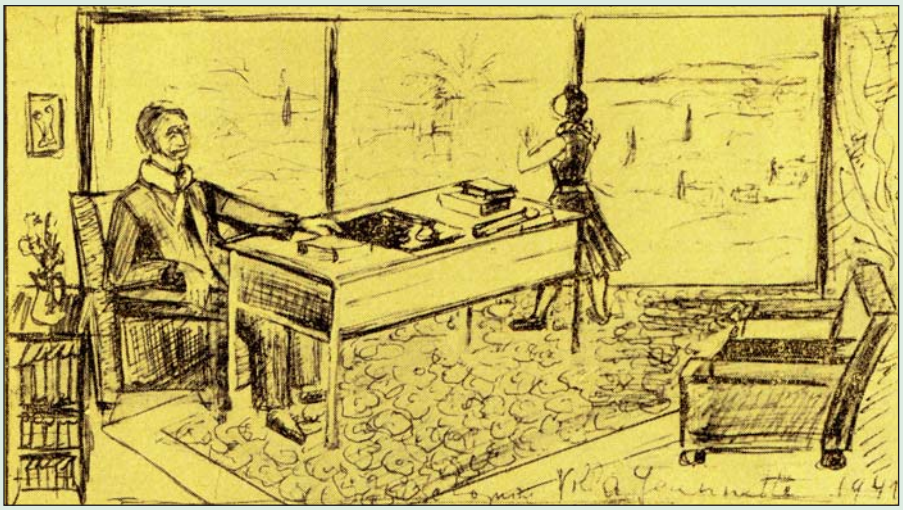
Как ***горько*** *было сердцу молодому,*
Когда я уходил с отцовского двора*,*
Сказать прости родному дому*!*

Как ***бьётся сердце, горестно и громко****,*
Когда вхожу*, крестясь,* ***в чужой, наёмный дом****...*

«Горько», «горестно» — повторением этих однокоренных слов, как и противопоставлением «отцовский двор», «родной дом» — «чужой, наёмный дом», поэт выражает всё, что он трагически переживает.

— Я обратил внимание на последние строки «Как горько было сердцу молодому / ...Сказать прости родному дому». В этом «прости», мне кажется, и тяжёлое *прощание* со всем родным, и *просьба о прощении* за вынужденный уход из дома детства.

Сообщение учащегося. Тоска по Родине... Память о ней всю жизнь питала его творчество. В Грасе, небольшом городке под Парижем, где жили Бунины долгие годы, были написаны его наиболее значительные произведения. Среди них роман «Жизнь Арсеньева», за который ему была присуждена Нобелевская премия. В официальном сообщении говорилось: «Решением Шведской академии от 9 ноября 1933 года Нобелевская премия присуждена Ивану Бунину за строгий артистический талант, с которым он воссоздал в литературной прозе типичный русский характер».



Грасс. Вилла «Жаннет». У Бунина в кабинете.
Рис. Т.Д.Муравьёвой-Логиновой. 1941—1968

С 1947 года Бунина не оставляли болезни, и вместе с болезнями и полной невозможностью работать материальные его дела пришли в окончательный упадок. Семья впала в большую нужду. «Всё проходит, всё не вечно!» — за этими словами попытка Бунина сохранить мужество. Но ничто не могло заставить его отказаться от мысли о России. Она была в его сердце. «Разве можем мы забыть Родину? Может человек забыть Родину? Она — в душе. Я очень русский человек. Это с годами не пропадает». В письмах и дневниках Бунин говорит о своём желании возвратиться в Москву. Но в старости и болезнях решиться на такой шанс непросто. Не было уверенности, сбудутся ли надежды на спокойную жизнь и на издание его книг.

8-й слайд. На нём отображена карта путешествия Бунина (Полтава, Петербург, Москва, Минск, Киев, Ялта, Берлин, Париж, Германия, Швейцария, Италия, Кавказ, г. Грасс (опережающее задание-проект). Группа учеников, выполнявших задание составить такую карту, проводит презентацию своей работы.

Звучит тихая музыка.

9-й слайд. Итоги жизни и творчества

Сообщение учащегося. Иван Бунин тихо скончался в ноябре 1953 года... Писатель похоронен на русском кладбище под Парижем. От жизни человеческой, от веков, поколений остаётся на земле высокое, доброе и прекрасное. Только это. Так и от жизни Бунина осталось его высокое, доброе и прекрасное искусство, которое влилось в великую русскую литературу. И останется с нами навсегда необыкновенным ароматом бунинских антоновских яблок...

В последние годы жизни Бунин выходил из дома один раз в день на прогулку, всегда к вечеру, при закате солнца. Выпрямившись во весь рост, высоко подняв голову, он надолго останавливался. В такие минуты лицо его молодело. Кто знает, о чём он думал тогда? Что вы об этом скажете?

— Может быть, он думал о быстротечности времени, о том, как любит жизнь...

— Может, перебирал события жизни, мысленно представлял людей, с которыми был дружен, с кем был знаком...

— А может, любовался закатом, красками, какими окрашивало уходящее солнце землю, город, небо...

— В какие-то минуты, часы он, конечно, вспоминал родину, родителей, родной дом.

Комментарий учителя. Согласна с вами. И тоже представляю, как перед мысленным взором Ивана Алексеевича вставала далёкая Родина, открывались картины родного края, русские дали, родные поля и леса, о которых он писал. (Просмотр презентации-проекта «По бунинским местам», подготовленной учащимися.)

Учитель. Бунин являет собой редкий пример таланта, одинаково проявившегося как в прозе, так и в поэзии. Под общей обложкой сборников Иван Алексеевич печатал стихи и рассказы. Многие мотивы поэзии Бунина переходили в прозаические произведения.

Знакомство с результатами выполнения предварительного поискового задания для

1-й группы: сопоставьте прозаические и стихотворные произведения писателя. Сделайте краткие выводы.

Стихотворения	Рассказы
«Собака»	«Сны Чанга»
«Дочь»	«Казимир Станиславович»
«Икона»	«Поруганный Спас»
«Первая любовь»	«Первая любовь»

Знакомство с результатами выполнения задания 2-й группой: найдите интересные факты из жизни Бунина.

Жизнь Ивана Бунина была богата на события и творческие свершения. По сей день в литературоведческих кругах идут дискуссии о писательском наследии классика, раскрываются интересные факты из жизни Бунина.

* Иван Алексеевич родился поздней осенью, и это время года навсегда осталось его самой любимой темой.

* Иван Алексеевич начал писать стихи с 7 лет.

* Любимым занятием писателя в юности и до последних лет было определять суть человека по его виду: по форме затылка, по рукам.

* Иван Бунин собирал коллекцию фармацевтических флаконов и коробочек, которая заполняла несколько чемоданов.

* Известно, что он отказывался сесть за стол, если оказывался тринадцатым по счёту.

* Как-то Ивана Алексеевича спросили: «У вас есть нелюбимые буквы?» Он ответил: «Терпеть не могу букву “ф”. А меня чуть-чуть не нарекли Филиппом».

* Бунин всегда был в прекрасной физической форме, обладал хорошей пластикой: был отличным наездником, на вечеринках танцевал «соло», повергая друзей в изумление.

* У Ивана Алексеевича была богатая мимика и незаурядный актёрский талант. Станиславский звал его в художественный театр и предлагал ему роль Гамлета.

* В доме Бунина всегда царил строгий распорядок. Он часто болел, иногда мнимо, но всё подчинялось его настроениям.

* Роман «Война и мир» им был прочитан целиком более 50 раз.

* Нобелевской премией писатель, лишённый «практической смекалки», распорядился крайне нерационально. Возвратившись во Францию, Иван Алексеевич, не считая денег, устраивал пирушки, раздавал «пособия» эмигрантам, жертвовал средства для поддержки различных обществ. Наконец, по совету доброжелателей он вложил оставшуюся сумму в какое-то «беспроигрышное дело» и остался ни с чем.

Знакомство с результатами выполнения задания 3-й группой: проведите заочную экскурсию в дом-музей Бунина в Орле.

Знакомство с результатами выполнения задания 4-й группой: познакомьте одноклассников с отзывами современников о поэзии Бунина.

Отзывы эти были неоднозначны. *Н.Гумилёв* убеждал: «Стихи Бунина... надо считать подделками, прежде всего потому, что они скучны, не гипнотизируют. В них всё понятно и ничего не прекрасно».

А.И.Куприн после выхода сборника «Листопад» отмечал «редкую художественную тонкость... в передаче настроения».

А.Блок признал за Буниным право на «одно из главных мест» в современной русской поэзии.

М.Горький о «Листопаде» говорил: «...когда я буду писать отзыв о Вашей книге стихов, я... буду сравнивать Вас с Левитаном, которого тоже горячо люблю, которым наслаждаюсь всегда... Чего желал бы я... Вашему перу — твёрдости! То есть — бодрого духа, радости душевной. Засиять бы Вам однажды в стихах, улыбнуться бы весело людям».

А.П.Чехов предсказывал, что из Бунина выйдет «большой писатель».

Подведение итогов урока

Учитель. Главной темой своего творчества Бунин назвал изображение души человеческой. «Меня занимает главным образом душа русского человека в глубоком смысле...» — писал Иван Алексеевич. Бунин с большим сочувствием относился к русскому народу, глубоко верил в его душевное здоровье и могучие нравственные силы. Трагическое осознание того, что он навсегда потерял Россию, не покидало писателя до последних дней его жизни. Именно в разлуке с Родиной, вдали от неё Бунин нашёл самые нежные слова о ней, которые он раньше стеснялся произнести вслух. Вера в Россию.

Возвращаемся к заданию «Лицо мастера». Рассматривая портрет в начале урока, учащиеся назвали черты характера, отразившиеся в портрете Бунина, определили круг тем и проблем, которые могли бы интересовать автора. Просим сравнить ответы до и после первого знакомства с жизненным и творческим путём Бунина.

Работа в группах

Задание 1-й группе: раскройте смысл эпиграфа к уроку: «Я русский человек, и это с годами не проходит» (А.И.Бунин).

Задание 2-й группе: в течение урока отметьте ключевые слова и создайте кластер «Иван Бунин». Презентация работы.

Задание 3-й группе: напишите письмо мастеру слова, выразив свои мысли и чувства по прочтении одного из его стихотворений. Презентация работы.

Задание 4-й группе: подумайте, какие три важных для вас вопроса вы бы задали Ивану Алексеевичу, случись у вас встреча с ним. Презентация работы.

Учитель. Судьба России — это судьба Бунина, его боль, его надежда. У них общая судьба. Родина-мать дождалась своего сына, хотя он и похоронен на русском кладбище под Парижем. Дорога эта оказалась долгой. Это дорога его произведений к нашим сердцам. *10-й слайд.*

Домашнее задание

1. Выучить наизусть одно из стихотворений Бунина. Обосновать свой выбор.

2. Прочитать рассказ «Антоновские яблоки» Бунина.

ЛИТЕРАТУРА

1. БАБОРЕКО А.К. Бунин: жизнеописание. — М., 2004 (ЖЗЛ).
2. МИХАЙЛОВ О.Н. И.А.Бунин в жизни и творчестве. — М., 2010.
3. СМИРНОВА Л.А. Бунин: жизнь и творчество. — М., 1991.
4. Бунин в воспоминаниях современников: http://lit-helper.com/p_I_A__Bunin__v_vospominaniyah_sovremennikov.

БОНДАРЧУК Анжелина Витальевна —
учитель МБОУ «Родниковская школа-гимназия», с. Родниково, Симферопольский район, Республика Крым
shkola.rodnikovskaya@mail.ru

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ЕВАНГЕЛЬСКОГО СЮЖЕТА В ПОВЕСТИ Л.АНДРЕЕВА «ИУДА ИСКАРИОТ»

XI КЛАСС

Аннотация. *Урок по повести Л.Андреева опирается на евангельские вечные истины. Школьники сосредоточиваются на главных христианских качествах: жертвенной любви, верности, смирении, мужестве, вере, оптимизме, добре, милосердии.*
Ключевые слова: *Андреев, «Иуда Искариот», Иисус Христос, Иуда, Евангелие, идея художественного произведения, сопоставление сюжетов, предательство*

Abstract. *The lesson is devoted to the story by L.Andreev and based on the gospel’s eternal truths. Students focus on the main Christian qualities: sacrificial love, faithfulness, humility, courage, faith, optimism, goodness, mercy.*
Keywords: *Andreev, “Judas Iscariot”, Jesus Christ, Judas, Gospel, the book idea, comparison of the plots, betrayal.*

Цели урока

Обучающие:

— учить одиннадцатиклассников постигать идею художественного произведения посредством сравнительного анализа евангельского сюжета и повести Л. Андреева «Иуда Искариот»;

— познакомить учащихся с особенностями трактовки евангельского сюжета Л.Андреевым;

— показать общие и отличительные черты евангельского сюжета и сюжета повести «Иуда Искариот»;

— совершенствовать навыки филологического анализа текста;

— формировать навыки работы с различными источниками информации.

Развивающие:

— развивать критическое мышление учащихся, умения ориентироваться в тексте, сравнивать, сопоставлять, аргументированно отстаивать свою точку зрения;

— развивать коммуникативные навыки учащихся (работа в группах).

Воспитательные:

— формировать чувство ответственности за свои поступки и решения в ситуации нравственного выбора;

— формировать эстетические, нравственные ценности и непримиримое отношение ко злу;

— формировать нравственную позицию, закладывать основы нравственного поведения, раскрыв понятие предательства;

— развивать способность сочувствовать, сопереживать.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Форма урока — урок-исследование.

Оборудование: портрет Л.Андреева, иконы с изображением Иисуса Христа и Иуды Искариота, обозначение на доске центра ассоциативного куста (слово «предательство» выведено на цветной бумаге и расположено под изображениями Христа и Иуды);

тексты повести Л.Андреева «Иуда Искариот», распечатки с фрагментами Евангелий от Матфея, Иоанна и Луки, распечатки с таблицей для сравнительного анализа евангельского сюжета и сюжета повести Л.Андреева; репродукции картин Леонардо да Винчи «Тайная вечеря» и Джотто ди Бондоне «Поцелуй Иуды».

Эпиграф

И как нет конца у времени,
так не будет конца рассказам
о предательстве
Иуды и страшной смерти его.
Л.Андреев

Ход урока

Объявление темы и целей урока. Мотивация учебной деятельности.

Работа с эпиграфом

Учитель. Прочитайте, пожалуйста, эпиграф, в конце урока мы вернёмся к нему и поделимся своими размышлениями. Я не случайно выбрала именно это высказывание Л.Андреева. Мне кажется, в нём легко увидеть тревогу писателя о несовершенстве мира. Давайте вместе попытаемся разобраться в общечеловеческих, философских, нравственных проблемах, волнующих человечество не одну тысячу лет и раскрываемых в повести «Иуда Искариот». Вы, конечно же, знаете, что тема предательства Иуды всегда была в центре внимания писателей, живописцев, скульпторов, зодчих и обычных людей.

Создание эмоционального настроения для восприятия текстов из Евангелия и произведения Л.Андреева (индивидуальные сообщения учащихся о картинах Леонардо да Винчи «Тайная вечеря» и Джотто ди Бондоне «Поцелуй Иуды».)

1-й ученик

Картина «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи, одного из самых ярких представителей искусства Высокого Возрождения, была создана в 1495—1498 годах в доминиканском монастыре Санта-Мария-делле-Грацие в Милане. На ней изображена последняя трапеза Иисуса Христа с двенадцатью апостолами. Принято считать, что на картине изображены момент, когда Иисус говорит о том, что один из апостолов предаст его, и реакция каждого из учеников.

В центре — фигура Иисуса, расположенная и освещённая так, что внимание зрителя обращено прежде всего на него. Апостолы сидят по одну сторону стола, зритель имеет возможность разглядеть их лица. «Один из вас предаст меня...» — и ледяное дыхание неотвратимого рока коснулось каждого из апостолов. После этих слов на их лицах выразились самые различные чувства: одни были поражены, другие возмущены, третьи опечалены. Готовый к самопожертвованию, склонился к Христу юный Филипп, в трагическом недоумении развёл руками Иаков, вот-вот готов броситься на предателя схватившийся за нож Пётр, правая рука Иуды сжимает кошель с роковыми сребрениками... Впервые в живописи сложнейшая гамма чувств нашла такое глубокое и тонкое отражение. Всё в этой картине выполнено с удивительной правдой и тщательностью, даже складки на скатерти, покрывающей стол, выглядят настоящими. Вся композиция «Тайной вечери» пронизана движением, которое породили слова Христа. Перед зрителем, благодаря силе таланта великого мастера, развёртывается древняя евангельская трагедия.

2-й ученик

Картина Джотто ди Бондоне «Поцелуй Иуды» была написана приблизительно в 1305 году. Флорентийский живописец был одним из первых художников, изобразивших Иуду-предателя. Эта знаменитая картина показывает вечную борьбу добра и зла, света и тьмы, величия души и подлости. Фон полотна — небо тёмно-синего цвета, на котором отчётливо видны копья и зажжённые факелы. В центре — фигуры Иисуса и Иуды, стоящих друг против друга. Христос изображён автором картины красивым, а Иуда отталкивает зрителя своим уродливым видом. Сюжет картины заимствован из евангельской истории о предательстве Иуды Искариота. Джотто показал на картине фрагмент, когда Иуда привёл стражей, чтобы те схватили Учителя, однако перед этим лицемерно обнимает и целует

Джотто ди Бондоне. Поцелуй Иуды. *1305*

Христа. Эти две фигуры — центральные на фреске. Мы видим справа, как вошёл первосвященник иерусалимского храма. Он показывает пальцем на Христа. А слева мы видим апостола Петра, который хоть и отрёкся трижды, пока трижды пропел петух, но кинулся с ножом на первосвященника и отрезал ему ухо. Видно, как он с этим ножом кидается на Иуду, но путь ему преграждает толпа, и если мы проследим за направлением руки первосвященника и за направлением ножа, то обнаружим, что эти линии сходятся над плащом Иуды, на двух лицах — Христа и Иуды.

Полотно передаёт драматическое волнение этой сцены. Толпа в тревоге, сошлись нравственное и безнравственное, искренность и лицемерие, вера в человека и предательство. Мастер кисти смог тонко передать все чувства, которые испытывают персонажи в своём немом диалоге. Ощущения собеседников передаются лишь их взглядами и жестами. Всеми средствами художник старается придать сцене жизни: перед взором зрителей фигуры в профильном изображении, помещённые художником вглубь картины. Кажется, Джотто приглашает публику занять своё место на картине, чтоб ей легче было определить своё отношение к происходящему. Ценители творчества Джотто считают «Поцелуй Иуды» одной из наиболее впечатляющих фресок с драматическим сюжетом.

Беседа

— *Что общего в картинах великих мастеров?* (В основе — евангельские сюжеты, в центре — Иисус Христос.)

— *Можно ли утверждать, что обе картины имеют общую тему?* (Да, это тема предательства Иисуса Христа Иудой.)

— *Выделите ключевое слово в теме.* (Предательство.)

— *Что такое предательство? Выскажите своё мнение, составляя ассоциативный куст к понятию «предательство».*

Интерактивное упражнение «Ассоциативный куст»

В ходе обсуждения одиннадцатиклассники создают на доске ассоциативный куст, который на нашем уроке выглядел так: ПРЕДАТЕЛЬСТВО — нарушение клятвы, вероломство, злоумышленное действие, смертный грех, нарушение верности, ложный донос, клевета, нравственное преступление.

Подводя итог, зададим вопрос:

— *Какое отношение обозначенные вами ассоциации имеют к повести Леонида Андреева «Иуда Искариот»?*

Ученики отмечают, что все характеристики предательства, предложенные ими, передают суть поступка Иуды в повести, в которой автор, один из известнейших писателей начала XX века, предложил свою интерпретацию евангельского сюжета о предательстве Иисуса Христа Иудой две тысячи лет назад.

Слово учителя

Сегодня мы будем анализировать повесть «Иуда Искариот» Леонида Андреева, писателя, популярность которого в начале XX века вполне могла конкурировать с популярностью Максима Горького.

Павел Басинский, критик, член Союза российских писателей, однажды заметил: «Леонид Андреев во всём парадоксален. Известен и несчастен. Чтение этого писателя — сродни хождению по заминированному полю».

Может быть, потому Андреев и был полузапрещён в советские годы, что он изображал зло и преступление не как нечто вытекающее из определённого социального строя, но как вневременное, постоянное, присущее вообще людям? Ведь евангельский сюжет, который переосмысляет Андреев в своём произведении, привлекал и привлекает человечество во все времена. Картины Леонардо да Винчи и Джотто ди Бондоне, о которых мы говорили в начале урока, ещё раз доказывают актуальность темы, поднятой Андреевым. Максим Горький в очерке об Андрееве описывает события тех дней, когда писатель, не читавший в подробностях самого Евангелия, пытается представить свою версию. Безусловно, интерес вызывает точка зрения самого Андреева, которая непосредственно связана с историческими событиями в России. И наша задача — проанализировать повесть «Иуда Искариот», раскрывая авторскую позицию и формулируя собственную.

Работа по теме урока

Учитель. На мой взгляд, нельзя говорить об интерпретации Леонидом Андреевым евангельского сюжета, не восстановив очерёдности событий, описанных евангелистами Лукой, Иоанном, Марком и Матфеем. Они поведали людям о жизни и смерти Иисуса Христа в Евангелии. Каждый из авторов по-своему рассказывает об этом. Давайте обра-

Евангельские сюжеты	Повесть Л.Андреева «Иуда Искариот»
Общие черты	
Иуда — один из двенадцати апостолов Иисуса Христа	
Иуда в общине Христа выполнял обязанности казначея, но «он не столько заботился о нищих, но… был вор»	
Иуду сопровождает дурная слава, поступки его осуждаются учениками Христа и простыми людьми	
Иуда пошёл к первосвященникам и предложил за 30 сребреников предать Учителя	
Иисус узнаёт об измене и говорит об этом на тайной вечере	
Предательство Иуды	
Иуда — виновник крестных страданий и смерти своего Учителя	
Раскаяние Иуды в содеянном, добровольный уход из жизни	
Язык евангельских фрагментов и повести (притчи, наставления, цитаты из Евангелия мы находим и в повести; часто предложения и в Евангелии, и в повести начинаются с союзов *и, а,* что придаёт текстам разговорный характер)	
Отличительные черты	
Главный герой — Иисус Христос. Он в центре повествования	Главный герой — Иуда. Внимание автора приковано к нему. Иисус на заднем плане повествования
Внешность Иуды ничем не отличается от внешности других учеников Христа	Внешность Иуды, неприятная и отталкивающая, выделяет его среди других учеников. Особенно поражает двойственность облика: лицо его как будто сшито из двух половинок. Одна сторона лица беспрерывно подвижная, усеянная морщинами, с чёрным острым глазом, другая — мертвенно гладкая и кажущаяся несоразмерно большой от широко открытого, незрячего, затянутого бельмом ока
Иуда один, у него нет жены, нет детей	Иуда был женат, бросил жену, которая скитается в поисках пропитания
Иуда предал Христа, потому что «диавол соблазнил его и он стал ненавидеть Спасителя»	Иуда предал Христа по собственной воле
Иуда ведёт толпу, посланную схватить Иисуса, и своим поцелуем помогает опознать Христа в ночной темноте Целуя Христа, указывает легионерам на Учителя Ученики заступаются за Христа. Они убегают, но этот поступок является минутной слабостью, так как потом они проповедуют учение Христа, за это многие из них поплатятся жизнью	Ученики убегают, бросают Христа. За это их оскорбляет Иуда

тимся к тексту Евангелия от Матфея, потому что в нём мы найдём наибольшее количество упоминаний об Иуде, а также к текстам Евангелия от Иоанна и Луки.

Работа в группах. Каждая группа работает с фрагментами Евангелия от Матфея, Иоанна и Луки, готовит краткий пересказ и комментированное чтение отдельных эпизодов (Приложение 1).

Сопоставительный анализ евангельского сюжета и сюжета повести Андреева «Иуда Искариот». (По ходу обсуждения учащиеся заполняют таблицу, выделяя общие и отличительные черты.) Перед началом работы надо уточнить, что, несмотря на незначительные расхождения в деталях евангельских фрагментов, можно выделить общий сюжет произошедшей 2000 лет назад трагедии.

Заполненная таблица выглядит следующим образом (см. таблицу).

Обобщение учащихся: анализ евангельского сюжета и повести Андреева позволяет нам сделать вывод о том, что писатель, заимствуя сюжет из Евангелия, вносит свои изменения. В основе повести — исследование механизма предательства. Поэтому Иуда Андреева двуличный, непонятный, но умный, а ученики Христа — трусы и предатели. Автор отказывается от традиционного однозначного толкования образа Иуды и предлагает нам свою интерпретацию евангельского сюжета и создаёт «своего» Иуду.

Итоги урока. Рефлексия

«Свободный микрофон»

Один из учащихся ещё раз зачитывает эпиграф к уроку и берёт интервью у одиннадцатиклассников, предлагая выразить своё согласие / несогласие с высказыванием Леонида Андреева.

Приведём наиболее удачные высказывания учащихся:

— Я согласен с точкой зрения Леонида Андреева. Иуда совершил страшный грех, предал Иисуса Христа за 30 сребреников. В православии предательство — один из самых страшных грехов человека. Грех этот начинается с Иуды. К сожалению, уже 2000 лет предательство существует и вряд ли человечество от него избавится.

— Нельзя не согласиться с высказыванием Л.Андреева, вынесенным в качестве эпиграфа к нашему уроку. Время безжалостно, многое уходит из жизни людей навсегда. Но история предательства Иуды, его раскаяние и добровольный уход из жизни всегда будут жить в мире. Иуда и его грех — герой и поступок — вне времени. К сожалению, история Иуды — вечный сюжет, который всегда будет сопровождать людей.

— Рассказы о предательстве Иуды живут уже 2000 лет, потому что один из апостолов Христа преступил нравственные законы и предал своего Учителя. Такому поступку нет объяснений и нет оправданий. Мы будем возвращаться к осмыслению предательства Иуды всегда, потому что нет однозначного ответа на вопрос, что побудило Иуду предать Учителя, любившего его и доверявшего ему больше, чем остальным апостолам.

— К сожалению, тема предательства остаётся актуальной. Люди переступают через дружбу, порядочность, долг и предают. Началось предательство тысячи лет назад с Иуды, однако мы и в XXI веке не можем избавиться от этого порока. Человечество пытается понять, каковы истоки предательства, почему его совершают даже близкие люди. Даже горький опыт Иуды, его раскаяние и уход из жизни не становятся для нас уроком, не останавливают от совершения подобных поступков. Хотя, казалось бы, что может быть страшнее мук совести? Но увы... Предательство живёт и будет жить, пока будет существовать человечество.

— Мне кажется, что Л. Андреев совершенно прав. Думаю, если бы не было Иуды, нашёлся бы другой. Уверен, не один Иуда, сопровождавший Христа, был способен на предательство. Ключевым словом в цитате Андреева надо считать слово «предательство».

— Я прочитал повесть Леонида Андреева «Иуда Искариот» и вдруг осознал, что Иуда живёт в каждом из нас. Такова человеческая природа. Вечна борьба добра и зла, вечен нравственный выбор, перед которым человек может оказаться в любую минуту своей жизни. Думаю, бывают такие трудные моменты, когда не знаешь, как поступить, и мучаешься сомнениями. Я не знаю, действительно ли только из-за денег Иуда предал Христа. Сомневаюсь. Последующие события в жизни Иуды заставляют задуматься о том, что есть нравственный выбор, что есть подлость, что есть предательство. Заставляют задуматься, но не могут помочь дать точный ответ. Поэтому сколько будет человек жить на Земле, столько он будет искать ответы на эти вопросы и стараться понять, что же всё-таки произошло с Иудой.

Домашнее задание (по выбору)

1. Подготовить материал для проведения «Литературной разминки» по содержанию повести Л.Андреева «Иуда Искариот».

2. Устное сочинение-рассуждение «Каким я представляю себе Иуду в повести Л.Андреева».

ЛИТЕРАТУРА

1. АНДРЕЕВ Л. Собр. соч.: В 6 т. / Редкол.: И.Андреева, Ю.Верченко, В.Чуваков. — М., 1990.
2. АВЕРИНЦЕВ С.С. Иуда Искариот // Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. — М., 1990. — Т. 1.
3. АРСЕНТЬЕВА Н.Н. О природе образа Иуды Искариота // Творчество Леонида Андреева. — Курск, 1983.
4. БАСИНСКИЙ П. Поэзия бунта и этика революции: реальность и символ в творчестве Л. Андреева // Вопросы литературы. — 1989. — № 10.
5. БРОДСКИЙ М.А. Последний аргумент Иуды // Русская словесность. — 2001. — № 5.
6. ВОЛОШИН М. Евангелие от Иуды // Независимый альманах «Лебедь». — 2002. — 5 мая. — № 270.
7. ГОРЬКИЙ М. Леонид Андреев // Горький М. Литературные портреты. — М., 1959.
8. КРЮЧКОВ В.П. Образ Иисуса в повести Л. Андреева «Иуда Искариот», или Смеялся ли Христос? // Литература: Прилож. к газете «Первое сентября». — 2003. — № 15.
9. ЯСЕНСКИЙ С.Ю. Искусство психологического анализа в творчестве Ф.М.Достоевского и Л.Н.Андреева // Достоевский: Материалы и исследования. — СПб., 1994. — Т. 11.

Приложение 1

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Глава 10

2. Двенадцати же Апостолов имена суть сии: первый Симон, называемый Петром, и Андрей, брат его, Иаков Зеведеев и Иоанн, брат его,
3. Филипп и Варфоломей, Фома и Матфей мытарь, Иаков Алфеев и Левей, прозванный Фаддеем,
4. Симон Кананит и Иуда Искариот, который и предал Его.

Глава 26

14. Тогда один из двенадцати, называемый Иуда Искариот, пошёл к первосвященникам
15. и сказал: что вы дадите мне, и я предам Его? Они предложили ему тридцать сребреников;
16. и с того времени он искал удобного случая предать Его...
20. Когда же настал вечер, Он возлёг с двенадцатью учениками;
21. и когда они ели, сказал: истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня...
22. Они весьма опечалились и начали говорить Ему, каждый из них: не я ли, Господи?
23. Он же сказал в ответ: опустивший со Мною руку в блюдо, этот предаст Меня;
25. При сем и Иуда, предающий Его, сказал: не я ли, Равви? Иисус говорит ему: ты сказал...
45. Тогда приходит к ученикам Своим и говорит им: вы всё ещё спите и почиваете? вот, приблизился час, и Сын Человеческий предаётся в руки грешников;
46. встаньте, пойдём: вот, приблизился предающий меня.
47. И когда ещё говорил он, вот, Иуда, один из двенадцати, пришёл, и с ним множество народа с мечами и кольями, от первосвященников и старейшин народных.
48. Предающий же Его дал им знак, сказав: Кого я поцелую, Тот и есть, возьмите Его.
49. И, тотчас подойдя к Иисусу, сказал: радуйся, Равви! И поцеловал Его.

Глава 27

1. Когда же настало утро, все первосвященники и старейшины народа имели совещание об Иисусе, чтобы предать Его смерти;
2. и, связав Его, отвели и предали Его Понтию Пилату, правителю.
3. Тогда Иуда, предавший Его, увидев, что Он осуждён, и раскаявшись, возвратил тридцать сребреников первосвященникам и старейшинам,
4. говоря: согрешил я, предав Кровь невинную. Они же сказали ему: что нам до того? Смотри сам.
5. И, бросив сребреники в храме, он вышел, пошёл и удавился.

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

Глава 6

70. Иисус отвечал им: не двенадцать ли вас избрал Я? Но один из вас диавол.
71. Это говорил Он об Иуде Симонове Искариоте, ибо сей хотел предать Его, будучи один из двенадцати.

Глава 12

1. Он был хранителем денег апостолов и вором. Он любил опустошать коробку, в которой хранились деньги и которую всё время носил при себе.

Глава 13

20. Истинно, истинно говорю вам: принимающий того, кого Я пошлю, Меня принимает; а принимающий Меня принимает Пославшего Меня.
21. Сказав это, Иисус возмутился духом, и засвидетельствовал, и сказал: истинно, истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня.
22. Тогда ученики озирались друг на друга, неудомевая, о ком Он говорит.
23. Один же из учеников Его, которого любил Иисус, возлежал у груди Иисуса.
24. Ему Симон Пётр сделал знак, чтобы спросил, кто это, о котором говорит.
25. Он, припав к груди Иисуса, сказал Ему: Господи! кто это?
26. Иисус отвечал: тот, кому Я, обмакнув кусок хлеба, подам. И, обмакнув кусок, подал Иуде Симонову Искариоту.
27. И после сего куска вошёл в него сатана. Тогда Иисус сказал ему: что делаешь, делай скорее.

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

Глава 22

39. И, выйдя, пошёл по обыкновению на гору Елеонскую, за Ним последовали и ученики Его.
40. Придя же на место, сказал им: молитесь, чтобы не впасть в искушение.
41. И Сам отошёл от них на вержение камня и, преклонив колени, молился,
42. говоря: Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня!
впрочем не Моя воля, но Твоя да будет...
45. Встав от молитвы, Он пришёл к ученикам, и нашёл их спящими от печали
46. и сказал им: что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть в искушение.
47. Когда Он ещё говорил это, появился народ, а впереди его шёл один из двенадцати, называемый Иуда, и он подошёл к Иисусу, чтобы поцеловать Его. Ибо он такой им дал знак: Кого я поцелую, Тот и есть.
48. Иисус же сказал ему: Иуда! целованием ли предаёшь Сына Человеческого?
49. Бывшие же с Ним, видя, к чему идёт дело, сказали Ему: Господи! не ударить ли нам мечом?
50. И один из них ударил раба первосвященникова, и отсек ему правое ухо.
51. Тогда Иисус сказал: оставьте, довольно. И, коснувшись уха его, исцелил его.
52. Первосвященникам же и начальникам храма и старейшинам, собравшимся против Него, сказал Иисус: как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями, чтобы взять Меня?
53. Каждый день бывал Я с вами в храме, и вы не поднимали на Меня рук, но теперь ваше время и власть тьмы.
54. Взяв Его, повели и привели в дом первосвященника. Пётр же следовал издали.
55. Когда они развели огонь среди двора и сели вместе, сел и Пётр между ними.
56. Одна служанка, увидев его сидящего у огня и всмотревшись в него, сказала: и этот был с Ним.
57. Но он отрёкся от Него, сказав женщине: я не знаю Его.
58. Вскоре потом другой, увидев его, сказал: и ты из них. Но Пётр сказал этому человеку: нет!
59. Прошло с час времени, ещё некто настоятельно говорил: точно и этот был с Ним, ибо он Галилеянин.
60. Но Пётр сказал тому человеку: не знаю, что ты говоришь. И тотчас, когда ещё говорил он, запел петух.
61. Тогда Господь, обратившись, взглянул на Петра, и Пётр вспомнил слово Господа, как Он сказал ему: прежде нежели пропоёт петух, отречёшься от Меня трижды.
62. И, выйдя вон, горько заплакал.
63. Люди, державшие Иисуса, ругались над Ним и били Его;
64. и, закрыв Его, ударяли Его по лицу и спрашивали Его: прореки, кто ударил Тебя?
65. И много иных хулений произносили против Него.
66. И как настал день, собрались старейшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его в свой синедрион
67. и сказали: Ты ли Христос? скажи нам. Он сказал им: если скажу вам, вы не поверите;
68. если же и спрошу вас, не будете отвечать Мне и не отпустите Меня;
69. отныне Сын Человеческий воссядет одесную силы Божией.
70. И сказали все: итак, Ты Сын Божий? Он отвечал им: вы говорите, что Я.
71. Они же сказали: какое ещё нужно нам свидетельство? ибо мы сами слышали из уст Его.

СИРЕНКО ЛИДИЯ Александровна —
учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11 г. Евпатории». Республика Крым
zol28@ya.ru

ДАНТЕ АЛИГЬЕРИ. «БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ»: ПУТЬ ЧЕЛОВЕКА ОТ ЗАБЛУЖДЕНИЙ К ИСТИНЕ

IX КЛАСС

Аннотация. *Знакомство с поэмой Данте рассчитано на 2 урока и предполагает беседу и комментированное чтение отдельных глав произведения с привлечением учащихся-ассистентов; в качестве иллюстраций отдельных положений комедии используются репродукции картин всемирно известных художников.*
Ключевые слова: *платоническая любовь, песнь, терцины, аллегория человеческой души и человеческой жизни, образы-символы, 9 кругов Ада, общечеловеческий смысл поэмы, нарицательность образов.*

Abstract. *Acquaintance with the Dante's poem is designed for 2 lessons and involves conversation and commentary reading of individual chapters by the students. Reproductions of paintings of world-famous artists are used as illustrations of certain comedy parts.*
Keywords: *platonic love, song, tertsins, allegory of the human soul and human life, 9 circles of Hell, universal meaning of the poem.*

Тема урока: Данте Алигьери. «Божественная комедия». Сведения о жизни и творчестве Данте. Знакомство с «Божественной комедией». Поэма как символ пути человека от заблуждения к истине.

Цель урока:

— познакомить учащихся с личностью и творчеством Данте, особенностями композиции и поэтической формы «Божественной комедии», происхождением названия;

— с помощью беседы и комментированного чтения поэмы помочь школьникам понять нравственно-философский смысл произведения.

Оборудование: репродукции произведений Джотто ди Бондоне «Портрет Данте» (фрагмент фрески «Рай»), «Ад» (песнь XXXI) («Великие художники», № 31); Эжена Делакруа «Данте и Вергилий», «Барка Данте» («Великие художники», № 17; Россетти «Любовь Данте», «Беата Беатрикс» («Великие художники», № 27); «Данте и Беатриче, возносящиеся в Рай» («Великие художники», № 131, с. 4—5); Сандро Боттичелли «Данте и Беатри-

че» («Великие художники», № 41); Дирка Боутса «Ад», «Рай» («Великие художники», № 125); Иерохима Босха «Семь смертных грехов» («Великие художники», № 53).

Словарик

Блаженный — счастливый.

Сладострастие — чрезмерная чувствительность.

Аллегория — иносказание.

Песнь — песней (Р. п. мн. ч.), песня — песен (Р. п. мн. ч.)

Эпиграф:

О мудрые, сил разума, вам данных,
Не пожалейте, в сущность проникая
Того, что скрыто в стихах этих странных.
Данте Алигьери

Ход урока

I. Сведения о жизни и творчестве Данте

1. Сообщения учащихся

Биографические сведения о Данте очень скудны. Их главный источник — сочинения поэта «Новая жизнь» и «Божественная комедия».

Родился он во Флоренции в конце мая 1265 года в аристократической семье. Родители дали ему имя Дуранте, сокращённое Данте, с которым и вошёл он в историю мировой культуры. Сведений о родителях не сохранилось; неизвестно, какое образование получил будущий поэт. В своих сочинениях он предстаёт человеком самых разносторонних и глубоких познаний, доступных тому времени. Очевидно, большинство знаний приобретено самостоятельно.

— Посмотрите на «Портрет Данте» (фрагмент фрески «Рай») Джотто ди Бондоне.

Каким предстаёт перед нами поэт?

Проницательный, пытливый взгляд свидетельствует о мудрости, плотно сжатые губы — о сдержанности и силе характера, а также о суровости нрава. Не случайно А.С.Пушкин дал поэту определение, ставшее общепризнанным: «суровый Дант». Ёмкая характеристика звучит также в стихах О.Барбье:

Поэт! В твоих чертах заметен явный след
Святого гения и многолетних бед!..

Данте был очень решительным и энергичным человеком. Служил в армии, затем отдался политической деятельности, участвуя в борьбе между двумя влиятельными партиями гибеллинов (крупных феодалов) и гвельфов (буржуазии, поддерживавшей власть папы), в которой выступил на стороне последних. После победы гвельфов власть во Флоренции перешла к синьории, состоявшей из 6 членов-приоров. В 1300 году Данте становится приором. Во время раскола в партии приговорённый к сожжению на костре, он бежит из Флоренции и, разочаровавшись в политике, становится «союзником самого себя».

Данте обладал, по свидетельству биографов, высокими нравственными качествами, отличался чувством справедливости и правдолюбием. Чтобы вернуться на родину, нужно было пойти против своей человеческой натуры. Унижению и компромиссам с совестью он предпочёл изгнание. На чужбине, в скитаниях, Данте создал свою великую поэму. Но и она не открыла ему ворота во Флоренцию. Умер поэт в 56 лет.

Наиболее выдающимся событием молодости, пробудившем в Данте поэта и повлиявшем на всю его жизнь, была любовь к Беатриче. Впервые он увидел её ребёнком: ему было 9 лет, а ей 8. «Юный ангел», как выражается поэт, предстал перед его глазами в красном платье. Беатриче, по словам Данте, сразу стала «владычицей его духа». «Она показалась мне скорее дочерью Бога, нежели простого смертного». «С той самой минуты, как я её увидел, любовь овладела моим сердцем до такой степени, что я не имел силы противиться ей и, дрожа от волнения, услышал тайный голос: “Вот божество, которое сильнее тебя и будет владеть тобою”».

10 лет спустя Беатриче является ему снова, на этот раз вся в белом. Она идёт по улице в сопровождении двух других женщин, поднимает на него свой взор и «благодаря неизречённой своей милости» кланяется ему так скромно-прелестно, что ему кажется, что он узрел «высшую степень блаженства». Опьянённый восторгом, поэт бежит шума городского, уединяется в своей комнате, чтобы мечтать о возлюбленной, засыпает и видит сон. Проснувшись, он излагает его в трактате. Это *аллегория.*

— Вспомним, что такое аллегория. (Иносказание.)

Аллегорический смысл произведения передаётся с помощью символов — образов, заключающих в себе то или явление или свойство.

И здесь мы видим аллегорию: Любовь с сердцем Данте в руках несёт в то же время в объятиях уснувшую и укутанную вуалем даму. Амур будит её, даёт ей сердце Данте и, плача, убегает. Это содержание сонета 18-летнего Данте, которым он обратил на себя внимание многих.

История любви поэта очень проста. Все события незначительны. Беатриче проходит мимо него по улице и кланяется ему; он встречает её неожиданно на свадебном торжестве и приходит в такое неописуемое волнение, что присутствующие и сама Беатриче трунят над ним и друг вынужден его увести оттуда. Одна из подруг Беатриче умирает, и Данте сочиняет по этому поводу два сонета; он слышит от других, как сильно горюет Беатриче, потеряв отца...

Таковы события, но для такой любви, на которую было способно сердце гениального поэта, это целая повесть, трогательная по своей чистоте и искренности.

Любовь долгое время остаётся тайной. Чтобы не дать посторонним взорам проникнуть в святилище души, Данте делает вид, будто влюблён в другую, пишет ей стихи. Начинаются пересуды; по-видимому, Беатриче ревнует и не отвечает на его поклон.

Одно время биографы сомневались в существовании Беатриче и считали её просто *аллегорией*. Но затем нашли документы о том, что она действительно существовала и была дочерью Фалько Фортинари, жила по соседству с семьёй Алигьери, родилась в апреле 1267 года. В январе 1287 года она вышла замуж, умерла в возрасте 23 лет.

Любовь Данте и Беатриче носила идеальный, *платонический* характер. В его жизни были другие женщины, он был женат, имел 3 детей. Но Беатриче до конца жизни Данте оставалась для него божеством, возвышенным, идеальным существом. Любовь к ней стала дорогой к добру, к Богу. Об этом он говорит в автобиографической исповеди «Новая жизнь», написанной прозой и стихами. Название объясняется тем, что благодаря любви к Беатриче для него наступила новая жизнь, чувство сделало его поэтом, вывело из разряда обычных людей, вдохновило на создание величайшего произведения — «Божественной комедии».

2. Дополнения учителя

Любовь Данте к Беатриче на века стала символом возвышенной любви, к истории которой не раз обращались поэты и художники.

«Любовь Данте» — так называется картина английского художника XIX века, выходца

из Италии, Данте Габриэля Россетти, названного в честь великого земляка. Отец художника преподавал итальянский язык в Королевском колледже в Лондоне, а в свободное время занимался составлением комментариев к произведениям Данте. Старшая сестра написала книгу «Тень Данте». Россетти, будучи поэтом и художником, хорошо знал творчество автора «Божественной комедии» и отразил его в нескольких картинах. Да и свою жизнь он часто ассоциировал с жизнью Данте, особенно с любовью поэта к Беатриче. Это видно и на картине *«Любовь Данте»*, и на посмертном портрете жены-вдохновительницы, который он назвал *«Беата Беатрикс».* Тема картины взята из «Новой жизни» Данте, рассказывающей о всепоглощающей любви к Беатриче, внезапно покинувшей мир. Так же неожиданно уходит из жизни жена Россетти, приняв слишком большую дозу опиума. В руки Беаты птица несёт цветок мака — символ сна и смерти. Сливаются в один образы двух возлюбленных, оставивших на земле художника и поэта.

История любви двух Данте вдохновила замечательного русского поэта Николая Гумилёва на создание цикла из четырёх стихотворений «Беатриче» (1906).

Музы, в сонете-брильянте
Странную тайну отметьте,
Спойте мне песню о Данте
И Габриэле Россетти.

Цикл «Беатриче» Н.Гумилёв посвятил А.Ахматовой, с которой познакомился в гимназии и которая стала его Беатриче.

Отзвук какого-либо произведения или события в поэзии, в музыке, живописи носит название *реминисценции.*

II. Знакомство с «Божественной комедией»

1. *История создания*.

Замысел «Божественной комедии» долго зрел в душе поэта. Литературоведы находят подтверждение этому ещё в «Новой жизни», которую считают прелюдией великой поэмы. В 1-й *канцоне* ангелы просят Бога вернуть им Беатриче, но Бог говорит им, чтобы они потерпели немного, пока она побудет на земле с тем, который, потеряв её, скажет в Аду грешникам, что «видел надежду блаженных».

Отличавшийся правдолюбием, Данте, по свидетельству его биографов, считал, что поэзия — это истина, облечённая в красивые образы. Цель поэмы — освободить живущих от греховности, указать путь праведности, к блаженству.

2. *Композиция, жанр и форма произведения*

«Божественная комедия» представляет собой поэму, написанную в форме аллегорического видения загробной жизни. Она делится на 3 части: «Ад», «Чистилище» и «Рай». Данте назвал свою поэму «комедией». Так называли в его время любое произведение с печальным началом («Ад») и радостным концом («Рай»). Слово «божественная» добавили к её названию почитатели поэмы уже позже, в XVI веке, отмечая таким образом высочайшую степень совершенства произведения.

Смысл «Божественной комедии», по словам Данте, глубокий, многогранный: буквальный (состояние души после смерти) и аллегорический, нравственный (человек, смотря по тому, к чему влечёт его свободная воля, по справедливости награждается или казнится после смерти).

Поэма состоит из 100 песней и заключает в себе 14 230 стихов. Стихи разбиты на *терцины* — трёхстишия, построенные на рифмовке средней строки с двумя крайними следующей:

————————————
————————————X
————————————-

————————————X
————————————
————————————X

3. *Работа над содержанием 1, 11-й песней «Ада»*

Из трёх частей «Божественной комедии» наиболее популярна первая — «Ад». Она насыщена героями, тесно связана с земной жизнью. В меньшей степени это проявляется в «Чистилище». Читать «Рай» трудно, так как человеческих характеров здесь почти нет, необходимы богословские знания, чтобы расшифровать заложенные там мысли. Сам Данте предупреждал большинство прочитавших «Ад» и «Чистилище» о том, чтобы «Рай» читали лишь те немногие, «что к хлебу ангельскому склонны» (то есть те, кто искренне верит в Бога).

Мы с вами остановимся на содержании 1-й части.

Поэма представляет собой величайшую аллегорию человеческой души и человеческой жизни.

— *Что такое аллегория*? (Иносказание.) *Давайте попробуем найти иносказательные образы в «Песни первой» и подумаем над их смыслом*.

Чтение 1—9-й строк.

— *Итак, какие символы вы заметили в этом отрывке?*

«*Путь жизненный пройдя до половины*

(Данте серединой человеческой жизни считал 35-летний возраст),

Я очутился в сумрачном лесу (лес — это грехи, заблуждения),

Утратив правый путь во тьме долины (долина — это жизнь)».

— *Как вы понимаете слова:*

Не помню сам, как я вошёл туда,
Настолько сон меня опутал ложью,
Когда я сбился с верного следа.
Но, к холмному приблизившись подножью,
Которым замыкался этот дол,
Мне сжавший сердце ужасом и дрожью,
Я увидал, едва глаза возвёл,
Что свет планеты, всюду путеводной,
Уже на плечи горные сошёл?

Речь идёт о том, что лирический герой запутался в жизни, сбился с верного пути, не может понять, как оказался в такой ситуации. Подножие холма — это добродетель, которая противостоит лесу грехов и заблуждений. Свет планеты — это свет солнца, которое, как считали во времена Данте, вращается вокруг Земли.

— *Кто мешает лирическому герою выбраться из леса и взойти на спасительный холм?*

Пантера (в других переводах: рысь, барс), лев, волчица. Они являются символическими образами трёх пороков, которые портят людей: сладострастия (половой невоздержанности, чувствительности, похоти), гордыни (властолюбия) и алчности (жадности).

— *Вот как изображены грехи на картине Иеронима Босха «Семь смертных грехов». Кто приходит на помощь лирическому герою*? (Вергилий.) *Кто это?*

(Древнеримский поэт, автор поэмы «Энеида», символ земной мудрости, способный помочь людям разобраться в их жизни. Как поэт Вергилий высоко ценился в Средние века, был любим Данте, который часто называл его учителем.)

— *Что предлагает тень Вергилия?* (Пройти через Ад в страну раскаяния к вершине солнечного холма.)

— *Какие чувства вызывает у Данте этот путь*? (Сомнение, страх. Данте колеблется, ведь спуститься в Ад для живущего на Земле равносильно безумству.)

— *Что помогает принять решение?* (Вергилий говорит, что его послала Беатриче. Древнеримский поэт выступает в качестве спасителя от грехов, так как пройти Ад — это значит увидеть наказания грешников и понять, как надо жить, чтоб не мучиться в загробном мире. Узнав, что Вергилий — посланец Беатриче, Данте отважно отправляется в путь.)

Рассматриваем иллюстрации Г.Доре к поэме Данте «Божественная комедия»: «Данте и Вергилий у входа в Ад», «Пантера преградила путь Данте».

4. Путешествие по Аду

Описания видений загробного мира широко были распространены в средневековой словесности. Так, Ад описали Вергилий глазами своего героя Энея в поэме «Энеида» и апостол Павел в Библии.

Изображения Данте непохожи на те, что давались до него. Он по-своему творит суд над человечеством, распределяя души между Адом, Чистилищем и Раем.

— *Давайте вместе с Данте спустимся в Ад, пройдём его путём и попробуем понять мудрость великого поэта, указавшего человечеству путь к спасению.*

Ад, по верованиям христиан, представляет собой впадину-воронку, доходящую до центра Земли, которую продолбил низвергнутый с неба восставший против Бога сатана. Он застрял в центре Земли в вечных льдах. Зияющая рана Земли затянулась, вспучившись горой Голгофой. На противоположном полушарии из вытесненной сатаной земли образовалась огромная гора — Чистилище, куда попадают люди хоть и не безгрешные,

но заслужившие избавление от Ада. Если в Аду мучаются вечно, то в Чистилище — временно, пока не примут очистительные муки, чтобы переселиться в Земной Рай (по Библии, здесь поселил Бог Адама и Еву), он находится на вершине Чистилища. Самые достойные попадут в Рай Небесный.

— Изображение Рая и Ада на картине Дирка Боутса «Рай и Ад» поможет нам погрузиться в содержание произведения Данте.

Ад состоит из 9 кругов, спускающихся к центру Земли. В зависимости от тяжести греха люди мучаются в одном из них.

— Какую надпись читает Данте над вратами Ада? («Оставь надежду, всяк сюда входящий».)

— Эти слова стали крылатыми. Запишите их на страничку, отведённую для афоризмов.

Воображаемое путешествие по Аду вместе с Данте и Вергилием нам поможет начать *картина французского художника XIX века Эжена Делакруа «Барка Данте».*

И чёрною плывут они рекой;
И там едва на брег они вступают,
Уж здесь других скопился новый строй.
Учитель мне: «Те, кои умирают
У Господа под гневом, во грехах,
Сюда, мой сын, отвсюду притекают;
И не коснят здесь долго на брегах,
Бог не даёт им отдохнуть нимало,
И всякого сильней желанья страх.
Здесь добрых душ от века не бывало.
(«Песнь третья»)

Вергилий не сочувствует им и призывает к этому Данте:

Нет милости им Божьей, ни суда.
Оставим речь о них: взгляни и мимо.

— Последние слова также стали крылатыми, запишите их.

Путешествие по кругам Ада проведут учащиеся-ассистенты, подготовившиеся заранее.

— Что собой представляет 1-й круг Ада?

Данте называет его Лимбом. Здесь находятся души тех, кто не совершил греха. Это люди добродетельные, но не просвещённые христианством, так как жили до его принятия. Они не мучаются, а томятся (тоскуют), ибо осуждены «на вечное желание, не освежаемое надеждой». Здесь нет ни муки, ни радости.

В этом круге отдельно от других язычников томятся прославленные поэты, учёные и герои древности: Гомер, Гораций, Овидий, сам Вергилий, Лукан (поэты); Аристотель, Сократ, Диоген, Платон, Сенека (философы); Эвклид, Птоломей, Гиппократ, Авиценна (учёные); Эней, Гектор, Цезарь (герои).

Поэты принимают Данте шестым в свои ряды, и это наполняет его гордостью.

— Как изображает Данте 2-й круг Ада («Песнь пятая»)?

Вход в него сторожит Минос (демон), исследующий грехи и отсылающий грешников в тот или иной круг Ада в зависимости от прегрешений.

Я был в краю, где смолкнул свет лучей,
Где воздух воет, как в час бури море,
Когда сразятся ветры средь зыбей.
Подземный вихрь, бушуя на просторе,
С толпою душ кружится в царстве мглы:
Разя, вращая, умножая горе.
Примчал, прижал их к выступу скалы —
Слышнее плач и крик разноязыкий
На промысел божественной хулы.
И я узнал, что казнью столь великой
Казнятся плотоядные слепцы,
Что разум свой затмили страстью дикой.

— Кто, за что и как мучается здесь?

В этом круге терпят кару за греховную любовь. Души грешников здесь кружатся в вечном вихре, подобном вихрю их земной любви. Это души распутных цариц Семирамиды, Дидоны, Клеопатры, а также Елены, из-за которой вспыхнула Троянская война. Здесь же обитает душа Париса, похитившего Елену, душа забывшего из-за любви об опасности древнегреческого героя Ахилла.

Из века в век воспринимается как вершина мировой поэзии история любви Паоло и Франчески, рассказанная Данте в «Песни пятой». Их историю он услышал, живя в Равенне, и обессмертил в своей поэме.

Франческа, обманом выданная замуж за хромого урода, полюбила его брата красавца Паоло. Однажды, читая роман о Ланселоте и его любви к замужней королеве Джиневре, они соединились в поцелуе. «В тот день мы больше не читали», — эти слова Франчески стали крылатыми. Муж, заставший их, убил обоих.

«Любовь, любить велящая любимым,
Меня к нему так страстно привлекла,
Что этот плен ты видишь нерушимым», —

произносит Франческа, рассказывая о своей любви. Влюблённые неразлучны и в Аду.

— Какие чувства вызывает этот рассказ?

Сострадание, сочувствие. Сам Данте испытывает потрясение от силы их любви, будучи человеком, способным на сильные чувства:

Дух говорил, томимый страшным гнётом,
Другой рыдал, и мука их сердец
Моё чело покрыла смертным потом;
И я упал, как падает мертвец.

— Паоло и Франческа стали символом высокой, трагической любви, как Ромео и Джульетта. Почему же они мучаются в Аду?

Любовь их преступна, греховна, так как Франческа замужем, а одна из христианских заповедей гласит: «Не прелюбодействуй!» (Не изменяй супругу.)

История Паоло и Франчески послужила темой для симфонического сочинения П.И.Чайковского, взволновала многих художников и поэтов.

— Перед вами картина Данте Габриэля Россетти «Паоло и Франческа» (1855). Какие моменты изображает художник?

Поцелуй, кружение в вихре. Своё отношение к истории влюблённых Россетти выразил с помощью символа: овальное окно за спинами целующихся разделено на 4 части крестом. По мнению художника, настоящая любовь, подобная этой, должна быть священна, а не обречена.

— Что собой представляет 3-й круг Ада («Песнь шестая»)?

В 3-м круге Ада идёт вечный ледяной дождь, смешанный с градом и снегом, в воздухе царит зловоние. Тут подвергаются наказанию обжоры. Их терзает свирепый и безобразный бес Цербер. Один из героев этой песни — Чакко (по-итальянски «свинья» или «грязный»), лежащий в грязи под вечным холодным дождём и ожидающий терзаний. Таково наказание за обжорство.

— Кто мучается в 4-м круге Ада?

Расточители и скряги. Они по кругу ворочают огромные тяжести и, сталкиваясь, осыпают друг друга бранью.

— Кого помещает автор в 5-й круг Ада?

В смрадном болоте Стикс мучаются гневные (злые): они бьют друг друга ногами, головой, грудью и разрывают друг друга зубами. Рядом с ними завистливые захлёбываются в болотной тине.

— Какую кару и за что несут грешники 6-го круга Ада?

В адском городе Дите в открытых могилах в вечном огне горят неверующие и еретики.

— Каких грешников помещает Данте в 7-й круг?

Здесь терпят муки насильники. У круга 3 подразделения. Первое — широкий ров, наполненный кровью, туда погружены те, кто посягал на жизнь и достояние людей, тираны и убийцы, в них пускают стрелы бегающие с луком центавры, если они поднимаются из кровавых волн больше, чем позволяет степень их грехов. Второе подразделение для самоубийц (насильников против себя). Они превращены в ядовитые сучковатые деревья с листьями серого цвета, в ветвях которых свили гнёзда гарпии (полуженщины-полуптицы отвратительного вида), рвущие и едящие их листья. В третьем подразделении идёт огненный дождь, тут место казни грешников, виновных в насилии против Бога. Одни грешники лежат, другие сидят, скорчившись, третьи ходят без отдыха.

— Что представляет собой 8-й круг Ада?

Путешественники спускаются туда на крылатом чудовище Герионе, олицетворении обмана и лжи, которое привлекает дружественными словами и убивает. Описание 8-го круга занимает 13 песней. Здесь 10 «злых рвов», в которых терпят жестокие казни обольстители, льстецы, обманщики, прорицатели, взяточники, продажные люди, лицемеры, воры, злые и фальшивые советчики, сеятели соблазна, раскола.

Среди них Улисс (Одиссей) в огненных языках пожирающего огня. Известный своим хитроумием, он нередко давал советы, приводившие к пагубным последствиям. Вспомните хитрость с «троянским конём», закончившуюся разрушением Трои. По просьбе Данте и Вергилия он рассказывает о том, что погубило его («Песнь двадцать шестая»).

Улисс не смог смирить «голод знойный, изведать мира дальний кругозор и всё, чем дурны люди и достойны». И в конце жизни вновь отправился в странствия, подзадоривая своих товарищей:

«О братья, — так сказал я, — на закат
Пришедшие дорогой многотрудной!
Тот малый срок, пока ещё не спят
Земные чувства, их остаток скудный
Отдайте постиженью новизны,
Чтоб, солнцу вслед, увидеть мир безлюдный!
Подумайте о том, чьи вы сыны:
Вы созданы не для животной доли,
Но к доблести и знанью рождены».

Улисс доплыл со своими спутниками до огромной горы, то есть до места, где находилось Чистилище. За дерзость проникнуть в запретное море поглотило путешественников. Изображая Улисса, Данте отдал дань восхищения новому типу человека, стремящемуся к познанию.

— *Как изображает Данте дно Вселенной — 9-й круг Ада*?

Здесь карается высшее человеческое преступление — измена. Круг представляет собой ледяное озеро, в нём 4 части: *Каина* (от библейского героя Каина) — тут терпят муки изменники близких и друзей; *Антенора* (по имени троянца Антенора, подавшего грекам совет ввести в Трою деревянного коня) — в нём терзаются изменники Отечества; Толомея (по имени египетского царя Птоломея, пригласившего друзей и умертвившего их) — здесь находятся изменники друзей; Иудаина (от имени Иуды) — место мучений изменников Христа и высшей государственной власти. 9-й круг — резиденция сатаны. Он до половины груди погружён в лёд. У него три лица (каждое убивает по одному грешнику) и шесть громадных крыльев, их движение производит ветер, который леденит воды 9-го круга. Строже всех казнится Иуда, после него предаются казни Брут и Кассий, предавшие Цезаря.

Наиболее запоминающимся героем 9-го круга является Уголино. В ледяной могиле он грызёт голову архиепископа Руджьери. Уголино рассказывает путешественникам о том, как он и его дети были залючены бывшим союзником архиепископом в башню. На глазах Уголино дети и внуки умирали с голоду, затем умирает и он сам. Герой также виновен в предательстве, но титаническая фигура страдальца запоминается, а невинно пострадавшие дети вызывают сочувствие. Такова особенность художественной манеры Данте, что грешники — живые личности, и грехи не исключают обычных человеческих чувств.

5. *Подведение итогов*

Окончено путешествие по Аду.

— *Какие чувства вызвало это путешествие?*

Тягостные: ужас, боль, сострадание, сочувствие, неприязнь. И вместе с тем восхищение гением Данте, сумевшего передать в яркой и образной форме картины человеческих страданий. Современники шарахались от Данте, считая, что он побывал в Аду.

Круг	Песнь	Грех и кара	Образы грешников
1-й (Лимб)	4	«Скорбь без мучений» для людей добродетельных, но не просвещённых христианством.	Вергилий, Гомер, Гораций, Лукан, Овидий, Аристотель, Сократ, Платон и др.
2-й	5	Беспрерывное кружение в адском вихре за чувственную любовь.	Семирамида, Клеопатра, Елена, Ахиллес, Паоло и Франческа и др.
3-й	6	Вечный дождь с градом, зловоние, терзания Цербера за чревоугодие.	Чакко
4-й	7	Ворочают огромные тяжести расточители и скряги. Сталкиваясь, осыпают друг друга бранью.	
5-й	8	Захлёбываются в смрадном болоте злые (гневные) и завистливые.	
6-й	9—11	В адском городе Дите в вечном огне горят неверующие и еретики.	
7-й	12—17	Мучаются насильники: в кровавом рву тираны и убийцы; самоубийцы, превращённые в ядовитые деревья, листья которых рвут гарпии; насильники против Бога спасаются от огненного дождя.	
8-й	18—31	В 10 рвах терпят жестокие мучения обольстители, льстецы, обманщики, прорицатели, взяточники, лицемеры, злые и фальшивые советчики, воры, сеятели соблазна, раскола.	Улисс
9-й	32—34	В ледяном озере Коцит Люцифер терзает изменников всех видов	Уголино, Иуда, Брут, Кассий

— *Как вы думаете, что хотел сказать Данте читателям своей поэмы, изобразив Ад?* (Человек должен жить так, чтобы не попасть в Ад.)

— *Актуально ли произведение Данте для атеистов?*

Это произведение общечеловеческое. В нём сказана правда о мире, о человеке независимо от веры.

«Божественная комедия» — это величайшая аллегория человека, греха и искупления не только с религиозной, но и с нравственной стороны. Всякий человек носит внутри себя свой ад и рай. Ад — это смерть души, владычество тела, образ зла и порока. Рай — образ добра и добродетели, внутреннего покоя и счастья. Чистилище — переход из одного состояния в другое через покаяние.

— *Как понять слова Петрарки о «Божественной комедии»: «Это не творение Данте, а творение Святого Духа. Великий поэт ничего не оставил сказать другим»?* (В поэме затронуты все стороны человеческой жизни, дана им нравственная оценка.)

Идеи «Божественной комедии» неисчерпаемы. С момента создания и по сей день они продолжают волновать читателей, находят отражение в произведениях живописи, музыки, литературы. «Нет “Божественной комедии» конца”, — сказал современный поэт П.Вегин.

— *Какими словами заканчивается поэма?*

«Любовь, что движет солнце и светила». Именно любовь — основа и смысл человеческой жизни.

В ходе работы над текстом учащиеся составляют таблицу, записывают афоризмы.

Некоторые образы поэмы приобрели нарицательность или известность: Паоло и Франческа, Чакко, Уголино и др.

Афоризмы

1. Оставь надежду всяк сюда входящий!
2. Взгляни и мимо.
3. Любовь, любить велящая любимым, меня к нему так властно привлекла.
4. Нет большего мученья, как о поре счастливой вспоминать в несчастии.
5. В тот день мы больше не читали.
6. Любовь, что движет солнце и светила.

ЛИТЕРАТУРА

1. ВАТСОН М.В. Данте // Данте. Боккаччо. Бомарше. Беранже. Золя (Переиздание биографической библиотеки Ф.Ф.Павленкова, выпускавшейся в России в конце XIX в начале XX века.). — С.-Пб., 1994 (ЖЗЛ). — С. 3—56.
2. ИЛЮШИН А.А. Поэт и его творение // Данте Алигьери. «Божественная комедия». — М.: Просвещение, 1988 (Школьная библиотека).

СОЛОВЕЙ Татьяна Григорьевна —
заслуженный учитель Республики Крым, учитель-методист МБОУ «Гимназия им. И.Сельвинского», г. Евпатория
soltag@mail.ru

НУЖНЫ ЛИ ЛЮДЯМ ЧУДЕСА?

СОПОСТАВЛЕНИЕ ГЕРОЕВ ФЕЕРИИ А.ГРИНА «АЛЫЕ ПАРУСА» И РАССКАЗА С.МАЛИЦКОГО «ТАНЬКА-ДУРОЧКА»

VI—IX КЛАССЫ

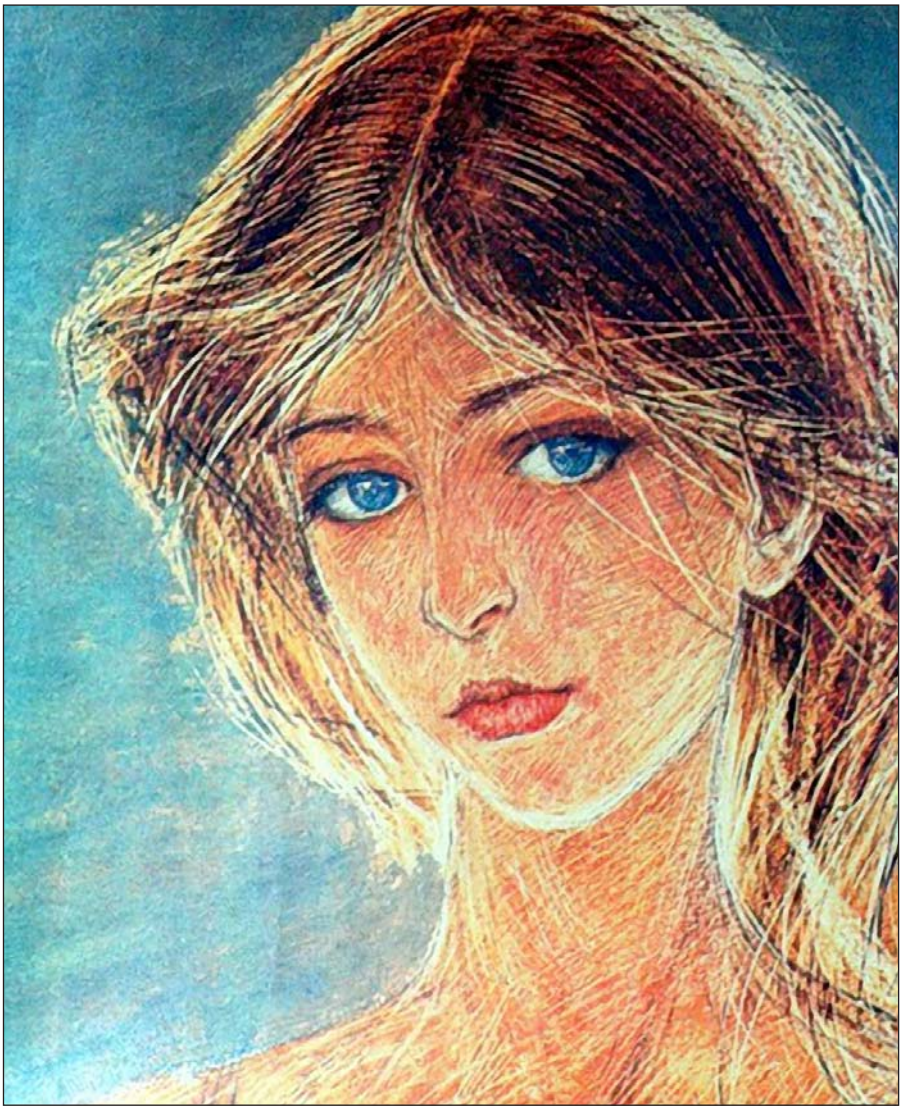
Аннотация. *В материале представлен урок сопоставления героев феерии А.Грина «Алые паруса» и рассказа С.Малицкого «Танька-дурочка», показывается, какую роль играет мечта о чуде в жизни человека, какого большого духовного труда требует её осуществление. В уроке заложен большой воспитательный потенциал.*
Ключевые слова: *чудо, мечта, духовный мир, красота, вера, труд, феерия, ирония, прагматизм.*

Abstract. *The article compares the heroes of A.Grin's fantasy "Scarlet Sails" and S.Malitsky's story "Tanya The Fool", shows the role of the dream about a miracle in human life and shows that it takes a lot of work to make the dream come true. The lesson has a great educational potential.*
Keywords: *miracle, dream, spiritual world, beauty, faith, work, extravaganza, irony, pragmatism.*

Мечта о чуде живёт в каждом человеке, даже в том, который всё в своей жизни прагматически рассчитывает и уверен, что чудес не бывает, а все чудеса — это хорошо продуманные и организованные действия человека. Но вспомним, как мы удивляемся пробившемуся через асфальт цветку или сосне, приютившейся на голой вершине скалы; как замираем, глядя на падающую звезду, как склоняем голову перед человеком, преодолевшим непреодолимые, казалось бы, препятствия... И разве не чудеса творили почитаемые всем православным миром святые, возвращая людям здоровье, помогая побеждать врага или осуществлять какие-то невозможные на первый взгляд проекты?..

Вера в чудо, в возможность невозможного, в сказку, которая может стать былью, помогает людям осуществлять заветные мечты. Поэтому с таким волнением и интересом слушают и читают они о чудесах... Особенно — дети. Да это и понятно: в большинстве случаев их воспитание и образование начинается с чудесного — со сказок. Но и взрослея, дети не перестают мечтать о чуде: ведь чудо раздвигает горизонты повседневности и поднимает нас к Небу, заставляет работать над собой, трудиться, чтобы добиться цели.

Правда, в наше время многое делается для того, чтобы заменить мечту прагматическим целеполаганием и расчётом. Может быть, в чём-то это и хорошо, но мечта о чуде одухотворяет человека, чего не скажешь о расчёте... Вот почему мне кажется важным проникновение в суть таких художественных произведений, где мечта становится двигателем человеческой жизни, где она торжествует над прагматизмом... Безусловно, здесь первое место занимает феерия Александра Грина «Алые паруса». Но есть и другие произведения, в чём-то созвучные, а в чём-то диссонансные «Алым парусам» и этим тоже воспитывающие. Я имею в виду рассказ современного писателя Сергея Малицкого «Танька-дурочка», в котором как раз и сталкиваются прагматизм и мечтательность — так же как у Грина, но ещё более жёстко и драматично.



Ю.Масютин. Ассоль.

Рассказ интересно прочесть после изучения феерии, но можно и в другое время (небольшой объём его позволяет сделать это прямо на уроке). Сопоставление возможно на самых разных возрастных уровнях от 6 до 9 класса. К уроку готовится специальная презентация, фонограмма песни «Ребята, надо верить в чудеса...».

Открываем урок коротким музыкальным эпиграфом — словами песни В.Ланцберга «Ребята, надо верить в чудеса...».

Так поётся в популярной бардовской песне, которую мы услышим немного позднее. А нужно ли верить в чудеса? На этот вопрос мы и попытаемся найти ответ в течение урока, перечитывая знакомое произведение и открывая новое.

— Что даёт человеку вера в чудо?

Она наполняет его жизнь смыслом, он старается приблизить это чудо, ждёт его, мечтает о нём и верит, что когда-то оно обязательно случится — и жизнь его изменится.

— Но, может быть, эта вера и отнимает что-то у человека?

Погружённость в мечту о чуде может увести человека от реальной жизни, оторвать от неё, и, если чуда не произойдёт, он может впасть в отчаяние, затосковать, потерять смысл жизни.

— Что нужно для того, чтобы вера в чудо помогала жить и достигать своей мечты, а не уводила от реальности?

Человек не должен уходить в себя — он должен вести обычную жизнь, в которой есть место и труду, и общению, и мечте. Реальная жизнь закаляет его, воспитывает в нём терпение, стойкость, волю, как это было у гриновской героини Ассоль. Заметим, мечта не мешала ей вести домашнее хозяйство, заботиться об отце, мастерить игрушки, читать книги.

— Может ли сотворить чудо обычный человек?

Смотря что понимать под чудом... Если мы говорим о чудесах из сказок, то нам потребуются или волшебники, или волшебные предметы. Хотя и в сказках чудеса совершают зачастую обычные герои: крестьянские сыновья или царевичи, дочери купцов или бедные падчерицы, которые свои трудом, добротой и старанием добиваются счастья.

А если говорить о реальной жизни, то для кого-то чудом будет обретение семьи (например, для детдомовского или беспризорного ребёнка), неожиданное возвращение давно потерянной вещи, достижение желанного результата, встреча с дорогим человеком, исцеление от неизлечимой болезни и т. п. И вот эти чудеса зависят прежде всего от самих людей.

— Вспомните, в каких художественных произведениях мы уже встречались с такими чудесами. (В рассказе А.И.Куприна «Чудесный доктор», в феерии А.С.Грина «Алые паруса».)

— Вспомните, кому принадлежат эти слова: «...благодаря ей я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками. Когда для человека главное — получать дражайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения — чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. Новая душа будет у него и новая у тебя». *Как вы их понимаете?*

Это слова Артура Грэя. В них он выразил своё понимание чуда и его значения для человека. Он назвал чудо «пламенным растением». Эта метафора помогает нам понять, что мечта о чуде, желание его осуществления — это зерно, которое помогает человеку расти, развиваться, совершенствоваться. И свершение долгожданного чуда дарит человеку обновление — новую душу. И не только тому, кто мечтал об этом чуде и ждал его, но и тому, кто помог чуду произойти, осуществиться. Чудеса, оказывается, можно делать «своими руками».

Е.Козлова. Илл. к рассказу С.Малицкого «Танька-дурочка». *2014*

— У кого из литературных героев душа имеет такое «зерно»? Обоснуйте.

Конечно, это Ассоль. Она с огромным вниманием слушала фантастические истории, которые рассказывал ей отец, и потом засыпала «с головой, полной чудесных снов». Она придумывала истории про самодельные игрушки, разговаривала с ними, вглядывалась в растения и морские волны.

И «Артур Грэй родился с живой душой»: он неутомимо изучал старинный замок, рассматривал диковинные предметы, слушал истории старого Польдишока, читал приключенческие книги, мечтал о море. И потому пути этих двух удивительных героев обязательно должны были пересечься.

— Почему родители не понимали Грэя?

«Отец и мать Грэя были надменные невольники своего положения, богатства и законов того общества, по отношению к которому могли говорить “мы”. Часть их души, занятая галереей предков, мало достойна изображения, другая часть — воображаемое продолжение галереи — начиналась маленьким Грэем, обречённым по известному, заранее составленному плану прожить жизнь и умереть так, чтобы его портрет мог быть повешен на стене без ущерба фамильной чести».

— Почему жители Каперны не видели «зерна пламенного растения — чуда» в Ассоль?

Они слишком приземлены, примитивны и поглощены только повседневными делами и заботой о хлебе насущном. Их души не способны видеть красоту, они не откликаются на сказки и песни. Эгль говорит о них: «Я был в той деревне — откуда ты, должно быть, идёшь, словом, в Каперне. Я люблю сказки и песни, и просидел я в деревне той целый день, стараясь услышать что-нибудь никем не слышанное. Но у вас не рассказывают сказок. У вас не поют песен. А если рассказывают и поют,

то, знаешь, эти истории о хитрых мужиках и солдатах, с вечным восхвалением жульничества, эти грязные, как немытые ноги, грубые, как урчание в животе, коротенькие четверостишия с ужасным мотивом...»

— Кто первым заметил «зерно пламенного растения» в девочке?

Это как раз и был Эгль.

— Перечитаем описание портрета Ассоль.

«Стиранное много раз ситцевое платье едва прикрывало до колен худенькие, загорелые ноги девочки. Её темные густые волосы, забранные в кружевную косынку, сбились, касаясь плеч. Каждая черта Ассоль была выразительно легка и чиста, как полёт ласточки. Тёмные, с оттенком грустного вопроса глаза казались несколько старше лица; его неправильный мягкий овал был овеян того рода прелестным загаром, какой присущ здоровой белизне кожи. Полураскрытый маленький рот блестел кроткой улыбкой. <...> Тут только он уяснил себе, что в лице девочки было так пристально отмечено его впечатлением. "Невольное ожидание прекрасного, блаженной судьбы, — решил он"».

— Чьими глазами мы видим Ассоль? (Глазами Эгля.)

— А теперь познакомимся с портретом другой героини из рассказа современного писателя Сергея Малицкого «Танька-дурочка»: «Танька была дурочка-фигурочка, косые окна, мокрый нос, ноги-спички, красная вязаная шапка, штопаные колготки, пальцы в чернилах, острые коленки».

— Есть ли в портретах Ассоль и Таньки какие-то детали, сближающие их?

Да, есть. Обе девочки одеты достаточно непритязательно и даже бедно, обе худенькие. В обеих чувствуется какая-то обособленность от внешнего мира.

— В каком портрете мы чувствуем любование героиней, а в каком — иронию? Чем это объяснить?

Портрет Ассоль дан глазами собирателя сказок Эгля, он любуется девочкой, замечая в ней «невольное ожидание прекрасного, блаженной судьбы». А вот портрет другой девочки дан явно в сниженных тонах, ребята замечают его грубоватость и даже иронию. *Кто же видит её такой? Это мы попытаемся понять, читая рассказ.*

Теперь рассказ читается вслух учителем.

— Так чьими же глазами мы видим Таньку?

Глазами дворовых мальчишек. Это они прозвали её «дурочкой-фигурочкой», приметили и обсмеяли её острые коленки и штопаные колготки, глаза сравнили с косыми окнами. Во всём чувствуются насмешка и презрение.

— Почему автор называет Таньку «козой отпущения»? С какой интонацией звучит это определение?

Прежде чем ребята выскажутся, познакомим их с происхождением выражения «козёл отпущения».

Козёл отпущения *— в иудаизме (религии иудеев) особое животное, которое после символического возложения на него грехов всего народа отпускали в пустыню, после чего уводившие козла в пустыню мылись и мыли свою одежду.*

Танька верила всему, что ей говорили, выполняла все дурацкие поручения: «она послушно ходила от одного парня к другому или от одной девчонки к другой и передавала самые глупые и насмешливые поручения. Танька была козой отпущения во дворе. Её бы совсем сжили со свету...» «Коза отпущения» звучит, конечно, иронически.

— Как вы думаете, как чувствовала себя Танька среди дворовых ребят и по чему можно догадаться об этом?

Ей одиноко, сиротливо. Её постоянно обижают, дразнят, смеются и даже издеваются над ней. То, что Таньке плохо, мы понимаем из её просьбы к лесному принцу: сделать так, чтобы её не обижали во дворе.

— Похожи ли современные дети на детей Каперны? Чем?

Ещё как похожи! Они так же жестоки и агрессивны: избрали себе жертву, над которой можно безнаказанно издеваться и получать удовольствие от простодушия и доверчивости Таньки-дурочки, которая верит каждому их слову и выполняет все их приказы и поручения. Здорово, когда кто-то смешнее и глупее тебя!.. Так, наверно, думают дворовые ребята.

— Попробуем себе представить, как могла появиться мечта о лесном принце у Таньки.

Демонстрируем яркий осенний пейзаж. Он подсказывает ребятам ответ.

Вероятно, Танька очень любила природу, особенно лес, который был неподалёку от дома на окраине. Туда Танька любила ходить — может быть, ей нравилось разглядывать цветы, листья и травы, чувствовать тишину и гармонию, которых не было в городском дворе, отдыхать душой и глазами на красоте. И вот однажды она увидела чудесную полянку. «За крапивой обнаружилась полянка. Папоротник густо застилал землю, не давая ходу столпившейся по краям пустырной поросли. Посередине стояла рябинка. Какой-то человечина в прошлом рубанул её шутки ради ножом, срезал верхушку. Три верхних ветви потянулись к обрубку, соединились, переплелись и теперь тремя оголовками поддерживали тёмно-красные рябиновые грозди». Рябиновые кисти будто обозначили корону, и Таньке представилось, что где-то здесь живёт лесной принц...

Сказку и мечту об алых парусах подарил Ассоль Эгль. *Почему он это сделал?*

Он увидел в девочке «зерно пламенного растения — чуда», увидел на её лице ожидание прекрасного. Кроме того, в глазах Ассоль был «грустный вопрос», подсказывающий собирателю сказок, что девочке живётся нелегко. И он подарил ей сказку...

А сказку о лесном принце придумала сама Танька.

— О чём это говорит, что рассказывает о её характере?

Она мечтательная, обладает живым воображением, ей хочется, чтобы у неё появился друг-покровитель. Она умеет замечать неожиданное и прекрасное.

— Как изменилась Танька, когда получила ответ от «принца»? Почему?

«По двору девчонка теперь передвигалась с высоко поднятой головой, на насмешки и выкрики не реагировала, отвечая таинственной улыбкой. Борьке даже казалось, что глаза у неё меньше косить стали, раздвигаться начали в стороны от чуть вздёрнутого носа». Она почувствовала себя уверенной, принц, которого она придумала и в которого поверила, оказался реальностью (он ответил!) и обещал исполнить её желание. Танькина жизнь наполнилась чудесным тайным содержанием. Поэтому она даже внешне изменилась: исчезло чувство ущербности, она стала чаще улыбаться...

— Что стали замечать ребята в её внешности?

У Таньки «светлые кудряшки», «зелёные глаза», «стройная фигура» и «тонкие длинные ноги».

— Вспомните, как они называли все эти достоинства прежде.

«Косые окна», «ноги-спички», «фигурочка» и т. п.

— А изменилось ли отношение ребят к девочке? Обоснуйте.

Нет, отношение к Таньке осталось прежним и даже стало ещё более презрительным.

— Как её называют в начале рассказа и как потом?

В начале она просто «Танька-дурочка», потом «круглая дура» и, наконец, «идиотка».

— Кто даёт эти характеристики-оценки? Кто оказывается самым жёстким? А вы согласны с таким взглядом на героиню?

Характеристики дают Борька и Серёга. Наиболее жёстким оказывается Борька.

Ребята категорически возражают героям рассказа, называя Таньку простодушной, наивной, доверчивой, не похожей на других, но это отнюдь не признак глупости.

— Что пришлось преодолевать, претерпевать обеим героиням? (Насмешки, издевательства, унижения.)

— Почему ни та ни другая не отказывались от своей мечты?

В их душах жило «зерно пламенного растения-чуда», они берегли свою мечту и верили, что чудо обязательно произойдёт, они очень хотели этого и готовы были ради осуществления своей мечты претерпеть что угодно.

И Ассоль дождалась своего чуда... *Как реагировала Каперна на свершившееся на её глазах чудо?*

Осуществлённая на глазах жителей Каперны мечта потрясла их: «...у корабля были те самые паруса, имя которых звучало как издевательство, теперь они ясно и неопровержимо пылали с невинностью факта, опровергающего все законы бытия и здравого смысла. Мужчины, женщины, дети впопыхах мчались к берегу, кто в чём был; жители перекликались со двора в двор, наскакивали друг на друга, вопили и падали; скоро у воды образовалась толпа, и в эту толпу стремительно вбежала Ассоль. Пока её не было, её имя перелетало среди людей с нервной уг-

рюмой тревогой, с злобным испугом. Больше говорили мужчины; сдавленно, её имя перелетало среди людей, змеиным шипением всхлипывали остолбеневшие женщины, но если уж которая начинала трещать — яд забирался в голову». Жители Каперны посрамлены: сказка, которую они осмеивали много лет, на их глазах стала явью. И это вызывает у них злобу и зависть...

— Почему Танька даже не поверила Борьке, когда он сказал ей про обман?

Раз он отвечал ей от лица лесного принца, значит, она ему небезразлична: ведь нельзя играть с чувствами! Так по крайней мере думает Танька.

— Почему мечта Ассоль исполнилась, а Танькина — нет? Почему Борька оказался неспособным подарить девочке чудо?

В жизни Ассоль случился рыцарь Грэй — человек, созвучный девушке, способный понять и оценить её внутренний мир, её духовную красоту, способный подарить чудо душе, жаждущей этого чуда.

А у Таньки *не рыцарь*, хотя он и хочет слыть защитником слабых (во дворе он считался «покровителем слабых и беззащитных»), но, выходит, это только на словах, а на самом деле всё иначе. Он — *не рыцарь*. Рыцари не обижают слабых — они берут их под защиту, чего, собственно, и потребовал от Борьки в конце рассказа его друг Серёга. Но для этого надо поступиться своим ***я***, а на это Борька не способен...

— А кто оказывается способен?

Серёга — «убеждённый троечник, любитель поспать и сладкого, сначала делаю, потом думаю, и то не всегда...». Его сестра и отец, по-видимому, сумели объяснить мальчишке суть поступка, совершённого ребятами, возможные его последствия, помогли понять состояние и чувства девочки, и вот Серёга пытается сотворить чудо...

— Принесёт ли Таньке радость то, что на месте рябины появился клён? Расстанется ли она со своей мечтой? Сохранит ли в себе «зерно пламенного растения — чуда»?

Таньке предстоит пережить потрясение и разочарование в лесном принце, но у неё может появиться верный друг, который не даст её в обиду.

Ребята считают, что вряд ли девочка перестанет мечтать и утратит «зерно пламенного растения». Просто она поймёт, что для осуществления мечты нужно идти навстречу друг другу, как шли навстречу друг другу Ассоль и Грэй, и работать не только над собой, но и над тем, кого хочешь видеть рядом...

На самом деле в рассказе Малицкого тоже произошло чудо: только не с Танькой, а с Серёгой, который после этой истории, наверняка, поймёт «нехитрую истину», открытую Грэем, и почувствует радость обновления своей души, которая благодаря Таньке станет другой, по-настоящему «очеловеченной», рыцарской...

Познакомившись с этой поучительной историей, рассказанной Сергеем Малицким, зададимся ещё раз вопросом, прозвучавшим в начале урока: нужны ли людям чудеса?

— Да! — хором отвечает класс.

Будем же верить в них и стремиться к их осуществлению — так, как стремились наши мудрые и терпеливые герои.

И в заключение я предлагаю спеть всем песню, строчкой которой начинался наш урок: «Ребята, надо верить в чудеса...»

Учащимся раздаются слова песни, включается видеоролик к ней, и песня с удовольствием исполняется всем классом.

АНДРЕНКО Ирина Петровна —
учитель русского языка и литературы МБОУ «Чистопольская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района Республики Крым
litervsh@mail.ru

«Я — НАРОД! ТЫ, АНЯ, ТО ЖЕ САМОЕ!»

УРОК ПО РАССКАЗУ С.ЗАЛЫГИНА «БАБЕ АНЕ — СТО ЛЕТ»*

XI КЛАСС

Аннотация. *Предлагаемый читателю урок по рассказу С.П.Залыгина продолжает тему, поднятую А.И.Солженицыным в рассказе «Матрёнин двор». Учащиеся определяют основные нравственные проблемы рассказа, знакомятся с судьбой простой русской женщины в её неразрывной связи с историей деревни и страны.*
Ключевые слова: *С.П.Залыгин, судьба русской женщины, труд, испытания, стойкость, власть и народ, судьба деревни, тема памяти и благодарности.*

Abstract. *The lesson is based on the story of S.P.Zalygin which continues the theme raised by Solzhenitsyn in the novella "Matryona's Place". Students identify the main moral problems of the story, get to know the fate of a Russian woman in inseparable connection with the history of the country.*
Keywords: *S.P.Zalygin, the fate of the Russian woman, work, fortitude, power and people, theme of memory and gratitude.*

Предварительная подготовка к уроку: учащиеся к уроку получили задание прочитать распечатанный рассказ С.П.Залыгина «Бабе Ане — сто лет», делая в тексте пометки.

Эпиграф:

Быть бессмертным не в силе,
Но надежда моя:
если будет Россия,
значит, буду и я.
Е.Евтушенко

Ход урока

Мотивация

Слово учителя. Здравствуйте, ребята. Стало нашей доброй традицией на уроках внеклассного чтения открывать новые имена отечественной литературы. Хочу урок начать словами Фёдора Ивановича Тютчева:

Нам не дано предугадать,
Как слово наше отзовётся...

Но я хочу, чтобы чтение рассказа Залыгина отозвалось в ваших душах добрыми мыслями, светлыми чувствами, поэтому желаю вам настойчивости и творческих успехов.

Начнём с эпиграфа к уроку: прочтите его, выразите своё отношение к словам Евгения Евтушенко и попробуйте сформулировать тему и проблему урока.

— Мне понравились эти строки. Ведь мы связаны с родиной. И поэт это выразил в таком вот афоризме. Думаю, что мы будем сегодня говорить о связи человека с родной землёй. Героиня рассказа была с ней связана.

— Поэт выразил свою надежду на то, что имя его останется в памяти поколений после его смерти, если будет жива Россия. Значит, Россию-родину надо сохранить, беречь. А что остаётся в памяти? Добрые дела. Поэтому думаю, что урок будет и о том, что человек оставляет после себя на земле.

— Баба Аня — простой человек. Прожила огромную жизнь. Она одна из миллионов таких, кто пахал, сеял, кормил страну. Но власти, деревенские и районные, не только никакого уважения к ней не проявили, но даже лишили самого необходимого, попросту — обворовали. И если при жизни к ней такое отношение, то кто вспомнит о ней после смерти? Да, наверное, будет Россия и после ухода бабы Ани, но... Разве можно так жестоко, так равнодушно относиться к тем, на ком держится мир?

Благодарю вас за ваши размышления... Кто-то сказал, что хорошую литературу вызывает тоска по хорошему человеку. А есть ли такой человек в рассказе Сергея Павловича? Но прежде чем мы будем говорить об этом, узнаем о судьбе писателя.

Рассказ ученика о С.П.Залыгине. Рассказ ведётся от лица самого писателя.

— Родился я 6 декабря (23 ноября по старому стилю) 1913 года в селе Дурасовка в Башкортостане в семье интеллигентов, в студенческие годы они подверглись политическим репрессиям.

*Текст рассказа читатели могут найти на сайте журнала «Литература в школе»

В 1939 году окончил гидромелиоративный факультет Омского сельскохозяйственного института. Занимался научной работой, участвовал в экспедициях в Сибири.

Первая литературная публикация состоялась в 1940 году. Во время войны служил инженером-гидрометеорологом на северной Оби. В 1948 году защитил кандидатскую диссертацию и был приглашён на должность заведующего кафедрой орошения и мелиорации Омского сельскохозяйственного института.

В 1953 году переехал в Новосибирск и занялся в основном литературной деятельностью, оставаясь одновременно сотрудником Сибирского отделения АН СССР. В конце 1960-х годов переселился в Москву. С 1969 года был одним из секретарей правления СП РСФСР.

С 1986 года назначен главным редактором журнала «Новый мир», который благодаря перестройке вновь начал играть значительную роль в культурной жизни СССР.

Был яростным противником поворота сибирских рек, возглавлял общественное движение против этого проекта. И он был закрыт.

Я написал немало романов, связанных с историей нашей страны и с современностью, но если сегодня предстоит разговор о рассказе «Бабе Ане — сто лет», скажу о нём: рассказ — последнее произведение, которое я написал. Это размышление о нашей жизни, о России и о русском характере с его плюсами-минусами. Я хотел донести до своего читателя мысль, что России без каждого из нас не получится. Как же она обойдётся «без собственного-то народа?» Что угодно можно создать — холдинг, казино, бизнес-план, но «без народа страны нет. И настоящего, дельного дела нет».

Добавим к этому сообщению, что С.П.Залыгин умер 19 апреля 2000 года в Москве. Похоронен на Троекуровском кладбище Москвы.

Беседа по рассказу «Бабе Ане — сто лет»

— Рассуждая об эпиграфе, вы уже поделились своими впечатлениями о рассказе. У нас столкнулись разные позиции. Есть ещё желающие поделиться мыслями, чувствами о рассказе, его героях?

— О главной героине уже что-то сказали, а я бы хотел услышать мнение об Андрюшеньке, который посылает бабушкам 500 рублей ежемесячно. Я думаю, какой он: хороший или плохой? Помогает, но сам не приезжает. И очень старая, столетняя бабушка Анна, и просто старая её внучка, бабушка Груня, называют его так ласково: Андрюшенька. Значит, есть за что любить? И они так благодарны ему и любят его. Но мне кажется, что денежки его они не тратят, а ему же и собирают, а живут своим огородиком.

— Я думаю о другом. Власть, если судить по рассказу Залыгина, что хочет, то и делает с человеком. Что же люди совсем беззащитны?

— Мне рассказ понравился. Ничего подобного не читала. Хотя можно вспомнить «Матрёнин двор» А.И.Солженицына. Сто лет прожила баба Аня, а что хорошего видела? И писатель это правдиво показал. Мне жалко героиню. Залыгин её тоже жалеет. У неё какая-то доброта безответная. И стыдно, что старикам приходится так безрадостно доживать свой век, призывая смерть.

А.Шилов. Матери. *1985*

— Вы поставили уже много вопросов. В ходе урока будем искать на них ответ. А сейчас попрошу вас кратко передать сюжет рассказа. Это очень важное умение — в сжатой форме сказать главное. Оно может нам потребоваться и на экзамене.

Слушаем 2—3 кратких коротких рассказа, оцениваем, называем лучший.

— Столетняя баба Аня живёт со своей 63-летней внучкой Груней в сибирской деревне. Жизнь её началась при Николае II. А читатель застаёт её при власти президента Ельцина. Всю жизнь, смолоду, баба Аня работала, только работу и знала. В день столетия в домишко бабы Ани «пожаловали гости: Яшка Огородников, руководитель сельской администрации, с ним какой-то из райцентра». Они пришли не поздравить её, а требуют поставить им две поллитры или хотя бы одну. А когда женщины не соглашаются, обвиняют их в том, что они на присылаемые им родственником из города деньги якобы ведут предпринимательскую деятельность, за которую не платят налогов. И за это вывозят из их дома всё, оставив только старенький матрас.

— Давайте определим основные проблемы рассказа.

— Власть и народ. Отношение власти к народу и народа к власти. Народ как основа страны.

— Проблема угасания деревень; прошлое, настоящее и будущее деревни.

— Потеря нравственных устоев жизни, милосердия, традиций.

—Основная идея произведения выражена писателем прямо или косвенно?

— Она выражено открыто: «Без народа страны нет. И настоящего дельного дела нет».

Практическая работа в группах

Выпускники получают листы с заданием для каждой группы.

1-я группа. ***Народ и власть в рассказе С.П.Залыгина***

Об умершем муже, фронтовике Тимоше, автор говорит: «Добрый человек, большой души. И своего собственного лада. Называл себя народом. Так и говорил: “Я — народ! Ты, Аня, то же самое!”»

«Народ нынче такой — сильно испорченный, — заявляет Яшка Огородников, не получив от старух бутылку водки. — Уж кто-кто, а я-то свой народ знаю. Я сам-то кто, как не народ?»

Двое пьяниц, выносящие по приказу начальства из дома старух весь их небогатый скарб: «стол, табуретки, коврики, какие-никакие, а кроватки», — говорят: «Мы и есть народ, а вы кто? Злоумышленники? Супротив народу?»

Так кто же, по мысли автора и вашему мнению, народ? И как показаны писателем отношения власти и народа?

— Муж бабы Ани называл себя «не иначе как народом: Так и говорил: “Я — народ! Ты, Аня, то же самое!”». Народ — это он и она, такие, как они. Почему он так говорил? Читаем: «Потому как понимал своё значение. Ведь не перекати-поле, не сбоку припёка, а становой хребет государства, кормилец, защитник. В

сорок пятом до самого Берлина дошагал и ранен был не где-нибудь — в окаянном логове фашистского зверя». Тимоша защищал Родину, был ранен, умер от ранений. У него было чувство собственного достоинства, он понимал, что такое народ. Он, может быть, был единственным, кто уважал Анну и в ней тоже видел народ, ведь она всю жизнь трудилась не покладая рук. Работящие, скромные, совестливые... А у нас и сейчас есть такие, которые, наверное, не знают, как хлеб выращивается, как молоко достаётся. А среди так называемых звёзд много тружеников значится?

К народу относит Залыгин и Конина, бывшего фронтовика, в мирное время ударника, «работника хоть куда», «начальству он правду в глаза выкладывал». «Нашим старушкам, — с симпатией говорит о нём автор, — был он человек близкий». И когда остались они в пустом, ограбленном доме, он принёс им их же одеяльце, выкупленное у властей-воров за ту же бутылку водки. Он утешает старушек, поднимает их дух: «Так у вас тут ещё и матрас? Ну и не тужите. Есть матрас, вот и одеяльце есть — проживёте... Вы старости не поддавайтесь, она шибко вредная».

Нельзя причислить к народу Огородникова и двух забулдыг, за бутылку водки согласившихся ограбить беззащитных старух, оговаривающих их. Глава деревенской администрации, Яшка, не прячась, ворует с огородов жителей, чинит произвол. Его и зовут не Яков, Яша, а пренебрежительно: Яшка. Действительно, за что его уважать?

Районное начальство тоже не народ. Занимается самоуправством, наказывает ни в чём не повинных старух, обвиняет в том, чего они никогда не делали и о чём понятия не имели. Какие же власти слуги народа, если так себя ведут? Правды искать не у кого: скоро выборы, забот у начальства много, не до таких мелочей, как судьба двух тружениц.

2-я группа. ***Составьте двухчастный дневник. В левой части дневника запишите цитаты, которые характеризуют героиню рассказа, в правой дайте короткий комментарий (см. таблицу).***

Обобщение. Баба Аня — труженица, страдалица, но не безответная, нет. Могла и заступиться за обиженных, взбунтовалась, находясь в ссылке, против известного своей лютостью «вологодского конвоя».

Она не иждивенка, не приживалка, а работница, опора. Ведь в том же колхозе они с внучкой Груней «горы зерна хлебного и крупяного наворочали, множество цистерн молока надоили, стада коров, овец, свиней и птицы на мясо произвели, штабеля льняного волокна вырастили, яиц куриных, утиных, гусиных короба уложили, короба лесных грибов и ягод насобирали. А сколько баба Аня на лесоповале свалила лесин? сосен? пихт? Да кто бы всё это сотворил, когда бы не они? Никто бы не сотворил. Власти, что ли, постарались бы?.. Нет, без народа страны нет. И настоящего, дельного дела нет». Без сомнения, автор уважает свою бабу Аню.

— Ваши размышления о судьбы бабы Ани. Заслужила ли она такую судьбу?

— Конечно, не заслужила. Век прожила, а никакого просвета. Ни добра, ни достатка. И взывать не к кому. До Бога далеко, а у властей выборная кампания. Им не до бабы Ани. Не нужна она никому.

3-я группа. ***Деревня в прошлом и настоящем. Есть ли у такой деревни будущее?***

— Между прошлым и будущим деревни Сиднево большая разница. Когда-то было в ней сто пятьдесят дворов, теперь — двадцать пять. «В голод разбежался народишко в город, ещё куда».

«Когда-то сидневские брали хорошие урожаи. Теперь жили огородами. Злаковых и зёрнышка не сеяли. Разве что овёс для скотины и птицы на том же огороде. Земли под огород сколько хочешь, столько бери, но никто не брал».

«Пашня же заросла: полынь, лебеда, лопухи, крапива, дикий хрен, ползучий пырей; одним словом — бурьян. Ох и трудно будет восстановить плодородие этой земли! У нынешних жителей Сиднева и окрестных деревень и мысли-то такой не было, быть не могло. Они уже и крестьянами себя не признавали — считали, что они неизвестно кто. Вот и свадеб у них давным-давно не справлялось».

Баба Аня радуется: «Церквушка в Сидневе чудом сохранилась, далеко вокруг все храмы Божии были до основания порушены».

Люди в деревне разучились не только трудиться, но и красоту замечать и беречь. Залыгинская героиня горюет: «Нынче соловьёв в Сибири нет, уже быть не может той человеческой услады. Человек же птичку и вывел вконец, он мастер дарованные ему услады выводить. Больше никто так не умеет.

Соловей... Что за птичка-то? Только тем и приметна, что крохотуся. Из себя серенькая, другой краски и оттенка нет, а какая певунья! Вряд ли такие ещё есть на свете. Видать было, птичка это понимала, вот и старалась от души чуть ли не всю-то ночь... Без соловья земле остаться — это, поди-ка, всё равно, что оглохнуть на одно, а то и на оба уха...» У такой деревни нет будущего.

4-я группа. Память как свидетельство связи с прошлым, как показатель состояния души человека, народа

— Живая память есть только у бабы Ани и её внучки. Сдаёт свою вахту двадцатый век. От звонка до звонка прожила его героиня рассказа: от бывшего царя Николая до бывшего президента Бориса Николаевича. «Ой, чего только не пережила баба Аня за свои-то сто лет — раскулачивание, ссылки в неведомые до той поры края! Сибирь велика, из Сибири в Сибирь же человека сослать — это запросто, но всё тяжкое, всё гадкое и в прошлом, и в настоящем пряталось в такой глубине бабы Ани, что не достать», — говорит Залыгин о своей героине. О тяжёлом и гадком она помнить не хочет, прячет их в глубине души. Описали, вынесли всё их имущество, а баба Аня утешается: «Что поделаешь? Могло быть и хуже... Могли избу описать». У неё удивительное качество — не помнить зла. Она хорошее находит даже в вологодском конвойном, который мог её убить, но не убил, пожалел.

Воспоминания бабы Ани много о ней говорят: о её терпении, доброте, умении прощать, не распалять себя обидой.

Только что из их дома вынесли всё, что могли, и «старушки улеглись на ночь посередь голых стен на одном матрасике, под одним одеялом, Ане вдруг захотелось что-нибудь повспоминать...

Перво-наперво ей вспомнилось, что она — живая. Сто лет, а живая! Надо же Господу Богу придумать такое! Кроме Него, никто бы не придумал».

Часто вспоминает она своего Тимошу. «Нет дня, чтобы она о нём не вспомнила:

Цитата	Комментарий
«С Богом у них были нормальные отношения»	Баба Аня и внучка Груня ничего плохого не делали, совесть их перед Богом чиста
«Ну а если люди всё-таки чувствовали в себе что-то Божественное, так именно потому, что помнили: у них есть прошлое»	Баба Аня помнила своё прошлое, и хотя в нём было немало тяжёлого, от него не отрекалась и не осуждала
«...горы зерна хлебного и крупяного наворочали, множество цистерн молока надоили, стада коров, овец, свиней и птицы на мясо произвели... Да кто бы всё это сотворил, когда бы не они? Никто бы не сотворил. Власти, что ли, постарались бы своими воровскими ручками-пальчиками?»	Наш народ — труженик, и героиня рассказа — труженица, из тех, кто кормил страну, народ. И другой жизни она для себя не представляла
«Сколько зла пережила... но сама злой не стала»	Действительно, у бабы Ани зла не было даже на обидчиков. Даже в плохом она умела найти хорошее. Настоящая русская женщина.
«...таких мертвенно-бледных она ещё не видела, совсем прозрачных, даже кости и у бегляночки, и у ребёночка словно бы прозрачные. Вот баба Аня и не сдержалась, закричала на весь лес: — Сволочи проклятые! Нешто мы тут все для вас не люди, а хужее скотины? Сволочи и есть! Ничего человеческого! Ни капельки!»	

«Умер Тимоша (может, от войны и прочих бед) тридцать шесть годков тому назад. Бывало, она в день его смерти обязательно шла в церковь, нынче ходить не могла. Ну а Тимоша всё равно был с нею и наяву, и во сне».

Вспоминает она лесоповал, на который была сослана, как пожалела прозрачных от голода молодую мать и грудного её ребёночка. И в сны её тоже входят воспоминания: коллективизация, раскулачивание.

Вспоминает она Андрюшеньку, за которого «она умела ещё помолиться», прежнюю деревню, когда была девчонкой с двумя косичками, потом «голосистой девкой, бабой певучей». «За эту деревню тоже молилась». Такая жизнь тяжёлая у бабы Ани, а от неё одно добро исходит.

Учитель. Хочу вас дополнить. Чувство прощения бабы Ани сродни чувству поэта Виктора Бокова, который говорил: «На Родину не обижаются». Защитник Отечества, в 1941-м он стал заключённым сталинской тюрьмы. Позже признавался: «Судьба моя была нелёгкой... Я не ныл. Я не жаловался. Кому нужно нытьё? Кого оно подымет? Кому даст крылья?» Подтверждают сказанное и его стихи:

Жизнь угощала меня шоколадом
и шомполами,
Мёдом и горечью,
Порядочными людьми
И сволочью,
Истиной и заблуждением,
И проволочным заграждением!
Это меня тюремный кащей
Держал на порции хлеба и щей —
Выстоял,
Выдержал,
Перевалил,
Через такие горы перевалил,
Каких не знала ещё география —
Вот моя биография!

И столетняя баба Аня горы бед и испытаний перевалила. Каких литературных героинь она напоминает?

— Уже называли Матрёну из рассказа А.И.Солженицына «Матрёнин двор». Вспоминается и старуха Анна из повести В.Распутина «Последний срок», тёзка залыгинской героини. У них сильные, «кремневые» характеры, они двужильные, но души у них светлые, чистые, добрые.

— Вы много сказали о трудной судьбе бабы Ани. И что же — ничего светлого не было в этой судьбе? Она несчастливый человек?

Нам важно этими вопросами направить старшеклассников на поиск той опоры, которая делает нашу жизнь прочной и счастливой. Дав учащимся подумать, слушаем их высказывания.

— В жизни её была любовь, настоящая. «Когда Тимоша впервые положил ей руку на плечи, она вздрогнула, задрожала будто осиновый лист. Казалось, что под эту руку она родилась и свои полные семнадцать лет под ней прожила».

— Называет она его не Тимошкой, не Тимофеем, а Тимошей. Так говорят о любимом человеке. С войны «Тимоша вернулся живым (не много их, фронтовых-то, вернулось — горстка). Баба Аня знала, почему, хотя и повреждённый, он всё-таки вернулся: потому что каждое утро, каждый вечер, а бывало и ночью она за него молилась, уговаривала его: вернись, Тимоша, вернись, я тебя жду!»

— Умер Тимоша, а «всё равно был с нею и наяву, и во сне».

— Рассказ заканчивается словами: «Сколько зла пережила на своём полном веку баба Аня, но сама злой не стала, что бы ни случилось, говорила: “Бывает, бывает”. Тимошино лицо — глазки голубые, кое-какая рыженькая бородка — ей помогали...» Через всю жизнь пронесла Анна в своём сердце любовь к Тимоше и память о нём. Он помогал всё переносить, сохранённая и неугасшая любовь помогала: *Тимошино лицо, глазки голубые, рыженькая бородка.* Она верит в скорую встречу с ним, ждёт её.

— Ребята, вы обратили внимание на то, что Залыгин не использует слово ***любовь****?* Между тем мы, читатели, уверены, что она была между Тимошей и Анной. И сохранилась в сердце столетней бабы Ани. Мы нашли этому немало доказательств в тексте. Поблагодарим писателя за его мастерство, за его язык, способность нарисовать зримые, яркие, запоминающиеся образы.

И ещё о чём хочется сказать. Уверена, что вы согласитесь со мной: наши старики достойны уважения уже потому, что пережили страшную войну, выстояли, победили. У каждого из нас есть бабушки и дедушки, пожилые родственники и соседи. Пожилой человек должен чувствовать, что он нужен своей семье, детям, внукам. Говорите чаще своим близким добрые слова о том, что любите их, что они нам нужны.

Заранее подготовленный ученик читает стихотворение Л.Татьяничевой:

Берегите старых людей
От обид, холодов, огня.
За спиной у них — гул атак,
Годы тяжких трудов и битв...
Но у старости ломок шаг
И неровен дыханья ритм,
Но у старости силы не те,
Дней непрожитых мал запас...
Берегите старых людей,
Без которых не было б нас.

Домашнее задание предусматривает элемент выбора, творчества.

Напишите эссе «Уроки жизни. По рассказу С.П.Залыгина “Бабе Ане — сто лет”»).

Напишите сочинение-размышление «О чём заставляет задуматься читателя автор рассказа “Бабе Ане — сто лет”?».

Урок по данному произведению был завершающим по всей «деревенской прозе», поэтому предложим учащимся ещё две темы:

«Духовный мир Дарьи Пинигиной. По повести В.Г.Распутина “Прощание с Матёрой”».

«Образ русской женщины. По рассказам “Матрёнин двор” А.И.Солженицына и “Бабе Ане — сто лет” С.П.Залыгина».

МИХАЙЛОВА Вера Ивановна —
учитель русского языка и литературы ГБОУ «СОШ № 54 им. Ю.А.Гагарина» г. Севастополя
mihaylova.v.i@yandex.ru

«ДОБРО, ВОЗВРАЩЁННОЕ ЛЮДЯМ»

УРОК ПО ПОВЕСТИ В.Г.РАСПУТИНА «УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО»

VIII КЛАСС*

Аннотация. *Урок-обобщение по рассказу В.Распутина представляет собой диалог школьников, в основе которого — интерпретация литературного произведения.*
Ключевые слова: *интерактивная технология урока, интерпретационный диалог, ролевая игра; осознанное чтение, «возвращённое добро», «учитель жизни», нравственный выбор; художественные особенности произведения: автобиографичность, роль пейзажа, портретная, речевая характеристика героя.*

Abstract. *The lesson based of the V.Rasputin's story is a dialogue between students which is devoted to interpretation of a literary work.*
Keywords: *interactive lesson technology, interpretation dialogue, role play; conscious reading, “teacher of the life”, moral choice; artistic features of the novella: autobiographical, role of landscape, portrait, speech characteristics of the hero.*

*В соответствии с программой по литературе для общеобразовательных школ под редакцией Г.С.Меркина, С.А.Зинина повесть В.Г.Распутина «Уроки французского» изучается в 8 классе (1).

Вместо предисловия

Формат урока — литературная гостиная. Это диалог читателя с книгой и её автором. Интерпретационный диалог как ведущая интерактивная технология урока формирует умения ведения дискуссии по прочитанному произведению, учит понимать и принимать чужую точку зрения, аргументированно отстаивать свою.

Диалог на уроке литературы «позволяет быть услышанным; в нём главное не воспроизведение информации, а размышление, обсуждение проблемы. В диалоге осуществляются важнейшие проявления человеческих отношений: взаимоуважение, взаимодополнение, взаимообогащение, взаимопонимание, сотворчество» (4).

Личностно ориентированный приём диалога — ролевой игры — отражает естественный, неодинаковый характер восприятия книги. Это способ самовыражения школьников: каждый выбирает роль по своему усмотрению (возможно, и незапланированную, пассивную, такой выбор может быть скорректирован в конце урока на этапе рефлексии).

В основе подготовки к уроку — осознанное чтение литературного произведения (умение задумываться над прочитанным, формулировать вопросы и находить на них ответы), выполнение предварительных заданий аналитического, проблемно-нравственного характера, обсуждение результатов, создание диалога. Работа ведётся в малых интерактивных группах.

В целом урок предполагает свободное общение сверстников на заданную тему. Учитель на уроке выступает в роли ведущего, направляющего диалог подростков.

Основные цели деятельности учителя:

— создать условия для формирования умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное;

— способствовать развитию личности обучающихся, вызвать стремление к сотрудничеству и самовыражению;

— формировать «потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества» (1).

Ожидаемый результат

В ходе урока и на этапе подготовки к нему обучающиеся:

— приобретают опыт организации учебного сотрудничества, ведения диалога друг с другом;

— учатся выявлять авторскую позицию, выражать своё отношение к прочитанному;

— осознают границы добра и зла (нравственности) в проявлении чувств и поведении окружающих, ответственность за свои поступки;

— стремятся воспринимать литературу как «особый способ познания жизни» (1).

А.Шилов. Портрет В.Г.Распутина. *2009*

Урок способствует формированию у подростков потребности в осмысленном чтении литературы, совершенствованию личности.

Оборудование: с целью активизации внимания, визуального восприятия текста используются видеофрагменты из одноимённого кинофильма режиссёра Евгения Ташкова, презентация «Слово о писателе».

Для организации диалогового общения на уроке формируем ролевые мини-группы:

Эрудиты — выполняют индивидуальные исследовательские задания, вводят в диалог комментарий литературоведческого характера.

Оптимисты — комментируя мотивы поведения героев в разных ситуациях, находят в них позитивные моменты.

Скептики — их комментарии ситуаций, поведения героев носят в основном критический характер.

Аналитики — аргументированно оценивают характер, поступки, мотивы поведения героев, прогнозируют ситуации.

В каждой группе выбирается *чтец*, выразительно читающий ключевые фрагменты текста

Для организации работы мини-групп с текстом делим повесть на несколько частей, подбираем заголовки:

Часть 1. Посвящение.

Часть 2. Невысказанные страдания героя.

Часть 3. Испытание «наукой жестокого соперничества».

Часть 4. Уроки недоступного добра.

Часть 5. Спасение или растление.

Часть 6. «Преступление» и наказание.

Часть 7. Три красных яблока.

Для обеспечения содержательности диалога предлагаем:

— предварительные индивидуальные задания информационного, а также исследовательского (литературоведческого) характера;

— предварительные групповые задания для комментария определённой части текста.

Ход урока

Оргмомент. Приглашение к диалогу (диалог-перекличка чтецов)

— Я люблю ходить вдвоём
В поле, в лес, на водоём,
Я люблю пускаться в путь
Не один, а с кем-нибудь.

— Я люблю кричать: «Гляди!
Посмотри! Постой-ка!
Видишь, речка впереди!
Лодок, лодок сколько!..»
— И с обрыва, с высоты
Я зову: «Ау! Где ты?
Погляди с обрыва,
Как вокруг красиво!»
— Я один брожу в лесу...
(Так бывает редко.)
Задрожала на весу,
Закачалась ветка.
— Белка в зелени густой
Скачет в перелеске.
Крикнуть некому: «Постой!»
Я один...
Мне красотой
Поделиться не с кем[2].

Ведущий. А у вас бывает повод поделиться радостью? Какой, с кем? Бывает так, что красотой «поделиться не с кем»?..

Надеюсь, что нам сегодня есть с кем поделиться «красотой» — впечатлениями от книги В.Г.Распутина «Уроки французского».

Мотивация учебной деятельности (участники диалога — читатели: скептик, аналитик)

Скептик. Валентин Распутин. «Уроки французского» ... Если честно, читать книгу с таким названием большого желания не было... Опять уроки! Ну что я про них не знаю!

Аналитик. Ты полагаешь, что книга именно об уроках в школе?.. Не думаю... Но даже если это так — значит книга о нас, наших сверстниках. А взглянуть на себя со стороны всегда интересно. Тем более глазами очень известного русского писателя.

Погружение в тему

Информационный диалог «Слово о писателе» (на основе презентации)

— Валентин Григорьевич Распутин родился в селе Аталанка на Ангаре в 1937 году. Не трудно представить жизнь человека, родившегося в это время. Биография будущего писателя полна событий. Он часто вспоминал военные годы и голодное время, хотя тогда был еще ребёнком.

— Несмотря на это, Валентин Григорьевич называет своё детство счастливым: оно прошло в деревне, с ребятами он часто рыбачил и ходил в тайгу за грибами и ягодами.

— Как вспоминает писатель, он был способным учеником и любил читать. Закончив местную начальную школу, он вынужден был один уехать за пятьдесят километров от дома, где находилась средняя школа.

— Валентин Григорьевич рассказал об этом периоде своей биографии в книге «Уроки французского», в мальчике, главном герое, во многом описал себя самого (5, с. 273—275).

Диалог с писателем. «Повод взяться за перо» (участники диалога: Писатель, читатели: скептик, аналитик)

Писатель. Я уверен, что писателем человека делает его детство, способность в раннем возрасте увидеть и почувствовать все то, что даёт ему затем право взяться за перо. Образование, книги, жизненный опыт воспитывают и укрепляют в дальнейшем этот дар, но родиться ему следует в детстве (5, с. 274).

«...Когда моральное извлечение из внешних событий представляется нам важным, мы, естественно, хотим поделиться им с другими людьми» (5, с. 302).

Скептик. Это как-то слишком сложно и непонятно — «моральное извлечение из внешних событий»...

Аналитик. Ничего сложного: из прочитанной книги надо всегда стараться «извлекать мораль», важную для себя... А иначе — какой смысл в чтении?

Писатель. В этой книге мне ничего не пришлось выдумывать. Всё происходило со мной. За прототипом ходить далеко не пришлось. Мне нужно было вернуть людям то добро, которое в своё время они сделали для меня (3).

Ведущий. Итак, приступаем к чтению. Постараемся «извлечь мораль», *уроки писателя*, не пропустить «добро, возвращённое людям».

Интерпретационный диалог по содержанию произведения. «Добро, возвращённое людям»

Часть 1. «Посвящение» (участники диалога: писатель, скептик, аналитик, оптимист, эрудит)

Аналитик. «Уроки французского» посвящены Анастасии Прокопьевне Копыловой... Кто она? Может, учитель французского? Или просто похожая на неё?

Эрудит. Прототипом для создания образа главной героини послужила Лидия Михайловна Молокова, преподававшая французский в школе, где учился будущий писатель. Посвящён рассказ Копыловой Анастасии Прокопьевне. О том, кто такая Анастасия Прокопьевна, узнаем у самого автора.

Писатель. *Мне кажется, что профессию человека можно узнать по его лицу. По какому-то очень усталому, строгому, почти лишённому надежды взгляду нередко угадывал я учителей. Угадывал и думал, что учителя иссушает его работа, что очень трудно ему сохранить живой интерес к детям, душевную мягкость и теплоту. Рассказ, героиней которого стала Лидия Михайловна, я посвятил другой учительнице – Анастасии Прокопьевне Копыловой. Когда я узнал её, она уже проработала в школе долгие годы, но ни тогда, ни позже не видел я в её глазах того жёсткого выражения, для которого вроде уже настала пора. Рассказ был впервые опубликован в 1973 году в нашей иркутской комсомольской газете «Советская молодёжь» в номере, посвящённом памяти Александра Вампилова. Анастасия Прокопьевна — его мать. Глядя в лицо этой удивительной женщине, нестаревшей, доброй и мудрой, не раз вспоминал я и свою учительницу и знал, что детям было хорошо и с той и с другой* (7).

Оптимист. Самое первое слово книги Распутина — об учителе!.. Действительно, учитель очень многое значит для любого человека. У каждого в памяти обязательно останется хотя бы один — на всю жизнь...

Ведущий. Давайте почитаем дальше... Там как раз об этом...

Писатель. *Странно: почему мы так же, как и перед родителями, всякий раз чувствуем свою вину перед учителями? И не за то вовсе, что было в школе, — нет, а за то, что сталось с нами после* (6, с. 203).

Скептик. Ну прямо покаяние какое-то!.. Честно говоря, вовсе не хочется «чувствовать вину»... хотя, я думаю, многим есть за что... Только почему это странно?

Эрудит. Да, действительно, почему? Давайте подумаем... Обратите внимание, какой эффект производит первое слово. В этом *странно* столько утвердительного смысла, что всё сказанное дальше вовсе не кажется странным! Это риторический вопрос.

Ведущий. Именно так. А нам пора познакомиться с главным героем, чтобы убедиться в этом.

Часть 2. Невысказанные страдания героя (участники диалога — рассказчик, читатели: скептик, оптимист, аналитик, эрудит)

Рассказчик. *Я пошёл в пятый класс в сорок восьмом году. Правильней сказать, поехал: у нас в деревне была только начальная школа, поэтому, чтобы учиться дальше, мне пришлось снаряжаться из дому за пятьдесят километров в райцентр. За неделю раньше туда съездила мать, уговорилась со своей знакомой, что я буду квартировать у неё, а в последний день августа дядя Ваня, шофёр единственной в колхозе полуторки, выгрузил меня на улице Подкаменной, где мне предстояло жить, помог занести в дом узел с постелью, ободряюще похлопал на прощанье по плечу и укатил. Так, в одиннадцать лет, началась моя самостоятельная жизнь.*

Эрудит. Произведение автобиографическое, повествование ведётся от первого лица. Это придаёт ощущение ещё большей достоверности происходящего. Речь рассказчика лаконична, сдержанна, немного иронична ... а главное — по-детски искренна. Есть в ней и разговорные элементы, и диалекты. Уже из первых строк многое становится понятно: где и когда происходят события, кто главный герой.

Оптимист. 1948 год, три года назад закончилась война... 11-летний деревенский парнишка должен был жить самостоятельно — в чужой семье, вдали от дома — и всё ради того, чтобы учиться!

Скептик. И как? Не страшно было? Или наоборот, интересно пожить без маминого контроля?

Рассказчик. *Да я и не понимал как следует, что мне предстоит, какие испытания ждут меня, голубчика, на новом месте.*

...Учился я и тут хорошо. Что мне оставалось? — затем я сюда и приехал, другого дела у меня здесь не было... Едва ли осмелился бы я пойти в школу, останься у меня невыученным хоть один урок, поэтому по всем предметам, кроме французского, у меня держались пятёрки.

Оптимист. Заметим, что заставлять учить уроки и даже проверять их было некому! Всё делал сам — по своей воле!

Скептик. Плохие оценки по французскому?.. Неужели только в этом проблема? ...и поэтому так названа книга?

Аналитик. Проблем было много. Не забывайте, только закончилась война. *Голод в тот год ещё не отпустил...*

Скептик. Но ведь голод был везде — не только в городе, но и в деревне.

Рассказчик. *Голод здесь совсем не походил на голод в деревне. Там всегда, и особенно осенью, можно было что-то перехватить, сорвать, выкопать, поднять, в Ангаре ходила рыба, в лесу летала птица. Тут для меня все вокруг было пусто: чужие люди, чужие огороды, чужая земля... едва я оставался один, сразу наваливалась тоска — тоска по дому, по деревне. Никогда раньше даже на день я не отлучался из семьи и, конечно, не был готов к тому, чтобы жить среди чужих людей. Так мне было плохо, так горько и постыло! — хуже всякой болезни. Хотелось только одного, мечталось об одном — домой и домой.*

Скептик. Понятно, тоска по дому одиннадцатилетнего ребёнка — маленький ещё. Наверное, и мать тоже переживала. Как же она решилась отпустить тебя?

Рассказчик. *Трудно сказать, как решилась мать отпустить меня в район (райцентр у нас называли районом). Жили мы без отца, жили совсем плохо, и она, видно, рассудила, что хуже уже не будет — некуда.*

Оптимист. Не всем деревенским выпадала такая честь учиться... А всё потому, что учился хорошо, в школу ходил с удовольствием и в деревне признавался за грамотея. Односельчане матери говорили:

— Башковитый у тебя парень растёт. Ты это... давай учи его. Грамота зря не пропадёт.

Скептик. Но чтобы он учился, мать отрывала последнее от семьи, от сестрёнки с братишкой, а оно всё равно шло мимо. Да, знала бы мать, что добрая половина продуктов, которые она посылала для сына, куда-то самым таинственным образом исчезает...

Рассказчик. *Кто потаскивал — тётя Надя ли, крикливая, замотанная женщина, которая одна мыкалась с тремя ребятишками, кто-то из её старших девчонок или младший, Федька, — я не знал, я боялся даже думать об этом, не то что следить. Но я заставил себя смириться и с этим. Легче матери не станет, если она услышит правду.*

Скептик. Да... как говорится, голод не тётка — пирожка не подаст...

Аналитик. Вот именно... не подаст... Да он и не захочет брать чужой пирожок... как выяснится позже...

Скептик. Как же так! В городе (райцентре) столько людей, а мальчик был совсем один! Все чужие!

Оптимист. Это действительно удивляет. Ведь должны быть друзья, хотя бы приятели...

Ведущий. Должны... Давайте с ними познакомимся.

<u>Часть 3. Испытание «наукой жестокого соперничества»</u> (участники диалога: рассказчик, скептик, оптимист, аналитик, эрудит)

Рассказчик. *Однажды, ещё в сентябре, Федька... познакомил меня с компанией мальчишек, которые играли в чику на деньги. Все они были примерно тех же лет, что и я, кроме одного — рослого и крепкого, заметного своей силой и властью парня с длинной рыжей чёлкой. Я вспомнил: он ходил в седьмой класс.*

Эрудит. Обратим внимание на описание пейзажа в этом эпизоде*: чёрная, уже путанная крапива с отвисшими гроздьям семян, кучи, старая свалка* — всё это вызывает у читателя тревогу. К тому же автору важно было показать, где собирается компания игроков: за огородами, в отдалении от домов — скрытно.

Скептик. И здесь наш герой будет играть на деньги — зарабатывать кусок хлеба *честным* путём... Рано или поздно это добром не кончится.

Оптимист. Такое решение пришло неожиданно... Ну что же ему оставалось делать? В данном случае это была соломинка, за которую хватается утопающий.

Скептик. Но зачем автор так подробно описывает правила игры и так много говорит о деньгах?..

Аналитик. Не затем, конечно, чтобы научить читателя этой игре, это, скорее, внутренний голос героя, интуитивно нашедшего для себя выход: он всё взвешивает, присматривается и к правилам игры: можно ли связаться с ней?

Скептик. Но если об этом узнают в школе — добра не жди! Могут исключить из школы! Вот это позор на всю деревню!

Оптимист. Ну мог ли голодный мальчишка думать об этом... Зато как серьёзно, по-взрослому относился рассказчик к этому способу добыть спасительные деньги.

Рассказчик. *Теперь у меня появились деньги. Я не позволял себе чересчур увлекаться игрой и торчать на полянке до вечера, мне нужен был только рубль, каждый день по рублю. Получив его, я убегал, покупал на базаре баночку молока (тётки ворчали, глядя на мои погнутые, побитые, истерзанные монеты, но молоко наливали), обедал и садился за уроки. Досыта всё равно я не наедался, но уже одна мысль, что я пью молоко, прибавляла мне силы и смиряла голод. Мне стало казаться, что и голова теперь у меня кружится гораздо меньше.*

Скептик. Ну что ж, найден выход из трудного положения... Почему бы на этом не закончить историю? Ах, ну да... Плохой пример для подражания. Такой простой и заманчивый способ добыть деньги...

Аналитик. Да уж кое-кто, вероятно, так и подумал: как здорово! Научился метко кидать фишку — и живи-не тужи. Конечно, это плохой пример. Но не только поэтому соломинка ненадёжная... Что-то ещё тревожит в этой компании подростков...

Эрудит. Вспомните, как насторожённо встретили на поляне «новичка», а главное — кто был в той компании. Этот парень с длинной чёлкой, заметный своей силой и властью... Вадик... Имя какое-то странное, уменьшительно-ласкательное, совсем неподходящее, словно специально подобранное автором для этого рослого и крепкого парня... Хозяйничал здесь он.

Рассказчик. *Вадик хитрил. Он шёл к валуну после всех, когда полная картина очерёдности была у него перед глазами, и он видел, куда бросать, чтобы выйти вперёд. Деньги доставались первым, до последних они доходили редко. Наверное, все понимали, что Вадик хитрит, но сказать ему об этом никто не смел.*

Эрудит. Был ещё один. *За Вадиком, как тень, следовал большеголовый, стриженный под машинку, коренастый парень по прозвищу Птаха*. Тоже довольно красноречивое имечко: по значению слова — это что-то маленькое, незначительное — пташка (кстати, уже это вызывает иронию, ведь речь идёт о парне-переростке). Но он ведь не пташка, а *птаха* — обрёл такое вот искусственное величие.

Рассказчик. *Птаха тоже обычно выигрывал, хоть и не так, как Вадик, поменьше, но в убытке не оставался. Да потому, наверно, и не оставался, что был заодно с Вадиком и тот ему потихоньку помогал.*

Скептик. Почему все так покорно терпели, позволяли себя обманывать?.. Сами виноваты, что он позволял себе так вести себя.

Оптимист. А вот наш герой не стал терпеть!

Рассказчик. *Поначалу Вадик спокойно относился к моим выигрышам. Он и сам не оставался внакладе, а из его карманов вряд ли мне что-нибудь перепадало. Иногда он даже похваливал меня: вот, мол, как надо бросать, учитесь, мазилы. Однако вскоре Вадик заметил, что я слишком быстро выхожу из игры...*

Скептик. Ему объявили тогда *истинные* «правила игры»:

Кто тебе сказал, что так играют на деньги? За это, хочешь знать, бьют маленько. Понял? Кому надо делать уроки, тот сюда не ходит.

Рассказчик. *Откуда мне было знать, что никогда и никому ещё не прощалось, если в своём деле он вырывается вперёд? Не жди тогда пощады, не ищи заступничества, для других он выскочка, и больше всех ненавидит его тот, кто идёт за ним следом. Эту науку мне пришлось в ту осень постигнуть на собственной шкуре.*

Скептик. Да... хороший урок усвоил он тогда... не позавидуешь... *(Видеофрагмент из фильма «Уроки французского».)*

Рассказчик. *Первым, опять сзади, меня ударил Птаха. Я полетел на Вадика, он быстро и ловко, не примериваясь, поддел меня головой в лицо, и я упал, из носу у меня брызнула кровь. Едва я вскочил, на меня снова набросился Птаха. Можно было ещё вырваться и убежать, но я почему-то не подумал об этом. Я вертелся меж Вадиком и Птахой, почти не защищаясь, зажимая ладонью нос, из которого хлестала кровь, и в отчаянии, добавляя им ярости, упрямо выкрикивая одно и то же: «Перевернул!»*

Скептик. Избивали жестоко, больно... И хоть бы кто-то вступился... Все же видели и понимали, что это подло: двое против одного, да ещё и того, кто моложе и явно слабее...

Рассказчик. *Они били меня по очереди, один и второй, один и второй. Кто-то третий, маленький и злобный, пинал меня по ногам, потом они почти сплошь покрылись синяками. Я старался только не упасть, ни за что больше не упасть, даже в те минуты мне казалось это позором. Но в конце концов они повалили меня на землю и остановились.*

Аналитик. Да... не только не вступился никто, но и нашёлся третий... Я думаю, это один из тех, кто всегда проигрывал, причём самый трусливый... Может, даже Тишка... Уж слишком похоже, тоже подло, повёл он себя в школе, на уроке, когда «победно», «захлёбываясь от радости» объявил, кто и по какому поводу «ранил» нашего героя.

Скептик. Зачем автор так подробно описывает эту расправу? Что это — «взрослая мораль» писателя о том, чем заканчивается всякая игра в азартные игры?

Аналитик. Если только для этого — рассказ тут и закончился бы... ну разве что ещё состоялось бы позорное исключение из школы... Не стоит забывать, что рассказ от имени мальчишки, которому всего лишь 11 лет... Ему очень больно, обидно, нет никого, кто хотя бы посочувствовал... Он глубоко переживает своё безысходное одиночество, вот и делится своими чувствами с читателями.

Рассказчик. *Не было в тот день и не могло быть во всём белом свете человека несчастнее меня.*

Ведущий. Сострадание, милосердие, готовность прийти на помощь — как необходимо это человеку, особенно ребёнку, чтобы он поверил в добро.

<u>Часть 4. Уроки недоступного добра</u>
(участники диалога: рассказчик, скептик, оптимист, аналитик, эрудит)

Оптимист. Не может такого быть, чтобы не оказалось никого, кто заступился бы, пожалел... помог...

Скептик. Можно догадаться, что это будет учитель французского... Кто же ещё? Классный руководитель не может не заметить такого...

Аналитик. Но вот как она поведёт себя? Только как учитель? Тогда нашему герою не миновать общешкольной линейки и того директорского вопроса, на который так трудно дать ответ: «Что побудило тебя заниматься этим грязным делом?»

Скептик. Так ведь об этом спросила и Лидия Михайловна. Только немного иначе — «слишком громко», буквально забрасывая вопросами, на которые сама и отвечала. Ещё бы! Ей, как и любому взрослому, всё так понятно!.. Обыкновенная очередная шалость подростка! Вон сколько их каждый день происходит. И стёкла бьют, и дерутся... И даже на деньги играют... и...

Оптимист. Только вот она почему-то не похвалила «честного» Тишку за то, что он «внёс ясность», где и когда «так неудачно упал» его одноклассник. *(Видеофрагмент из фильма «Уроки французского».)*

Аналитик. Вы заметили, как неожиданно прозвучал для неё правдивый, но совсем непонятный ей ответ: мальчик на выигранный в запретной игре рубль покупал... молоко, такой нужный для любого ребёнка продукт... Как-то не укладывается это в голове: надо отчитывать парнишку... а за что? За то, что покупает молоко?..

Оптимист. Разве что *отчитывать*, жаловаться директору она и не собиралась! Поэтому вместо нравоучительного «нельзя» прозвучало:

— И всё-таки на деньги играть не надо, — задумчиво сказала Лидия Михайловна. — Обошёлся бы ты как-нибудь без этого. Можно обойтись?

Эрудит. Лидия Михайловна говорила задумчиво, рассматривая мальчика, словно впервые увидела его: как она могла не замечать бедственного положения своего ученика? Поэтому именно сейчас описывается его портрет: мальчик смотрит на себя глазами учительницы.

Рассказчик. *Посмотреть, конечно, было на что: перед ней крючился на парте тощий диковатый мальчишка с разбитым лицом, неопрятный без матери и одинокий, в старом, застиранном пиджачишке на обвислых плечах, который впору был на груди, но из которого далеко вылезали руки; в перешитых из отцовских галифе и заправленных в чирки марких светло-зелёных штанах со следами вчерашней драки.*

Эрудит. И тут же второй портрет, Лидии Михайловны:

Рассказчик. *Она сидела передо мной аккуратная, вся умная и красивая, красивая и в одежде, и в своей женской молодой поре, которую я смутно чувствовал, до меня доходил запах духов от неё, который я принимал за самое дыхание; к тому же она была учительницей не арифметики какой-нибудь, не истории, а загадочного французского языка, от которого тоже исходило что-то особое, сказочное, неподвластное любому-каждому, как, например, мне. Не смея поднять глаза на неё, я не посмел и обмануть её. Да и зачем, в конце концов, мне было обманывать?*

Эрудит. Не случайно описание внешности двух главных героев оказались рядом: этот контраст усиливает впечатление от того, что они совершенно из разного мира.

Скептик. Вот-вот... Где уж тут возникнуть доверию и взаимопониманию. Искреннее обещание «не играть», данное учительнице, мальчик скоро нарушил — «...*что поделаешь, если искренность нашу нельзя привязать верёвками».*

Рассказчик. *Справедливости ради надо сказать, что в те дни мне пришлось совсем плохо. Колхоз наш по сухой осени рано рассчитался с хлебосдачей, и дядя Ваня больше не приезжал. Я знал, что дома мать места себе не находит, переживая за меня, но мне от этого было не легче. Мешок картошки, привезённый в последний раз дядей Ваней, испарился так быстро, будто ею кормили, по крайней мере, скот. Хорошо ещё, что, спохватившись, я догадался немножко припрятать в стоящей во дворе заброшенной сараюшке, и вот теперь только этой притайкой и жил. После школы, крадучись, как вор, я шмыгал в сараюшку, совал несколько картофелин в карман и убегал за улицу, в холмы, чтобы где-нибудь в удобной и скрытой низинке развести огонь. Мне всё время хотелось есть, даже во сне я чувствовал, как по моему желудку прокатываются судорожные волны.*

Скептик. Вернуться пришлось на ту же поляну, именно к тем, кто его унизил, жестоко избил....

Рассказчик. *Я знал, что иду на унижение, но не меньшим унижением было раз и навсегда смириться с тем, что меня избили и выгнали. Меня зудило посмотреть, как отнесутся к моему появлению Вадик и Птаха и как смогу держать себя я. Но больше всего подгонял голод. Мне нужен был рубль — уже не на молоко, а на хлеб. Других путей раздобыть его я не знал.*

Оптимист. И ведь правда, вернуться сюда — это смелый поступок, не для слабака... А горький опыт прошлого помог ему продержаться некоторое время.

Рассказчик. *Я решил играть осторожно и не зариться на кассу. Как и все, чтобы не выделяться, я катал шайбу, боясь ненароком угодить в деньги, потом тихонько тюкал по монетам и оглядывался, не зашёл ли сзади Птаха. В первые дни я не позволял себе мечтать о рубле; копеек двадцать-тридцать, на кусок хлеба, и то хорошо, и то давай сюда.*

Скептик. А Вадик-то как допустил, что появился конкурент? Неужели подобрел, раскаялся?

Рассказчик. *Ему, видно, надоела скучная, неинтересная игра, поэтому, чтобы пощекотать себе нервы и почувствовать вкус настоящей игры, он и решил допустить в неё меня. Но как только я затрону его самолюбие, мне опять не поздоровится. Он найдёт, к чему придраться, рядом с ним Птаха*.

Скептик. М-да... Самолюбие было задето... буквально на четвёртый день...

Рассказчик. *На четвёртый день, когда, выиграв рубль, я собрался уйти, меня снова избили. Правда, на этот раз обошлось легче, но один след остался: у меня сильно вздулась губа.*

Ведущий. На этот раз Лидии Михайловне не понадобился «допрос»... Надо было придумать, как помочь... Но как не легко порой быть добрым...

Аналитик. Лидия Михайловна придумала дополнительные уроки по французскому, сначала в школе, для отвода глаз, а потом дома, чтобы там, в непринуждённой обстановке, усадить подростка за стол и накормить. Сначала мальчик принял дополнительную работу с ним за чистую монету — думая, что только ради оценки по французскому вся эта затея Лидии Михайловны. Не понимая только одного: почему именно его так «наказали».

Рассказчик. *Я покрывался потом, краснел и задыхался, а Лидия Михайловна без передышки и без жалости заставляла меня мозолить бедный мой язык. И почему меня одного? В школе сколько угодно было ребят, которые говорили по-французски ничуть не лучше, чем я, однако они гуляли на свободе, делали что хотели, а я, как проклятый, отдувался один за всех.*

Аналитик. Но вот когда Лидия Михайловна перенесла уроки к себе домой, многое «выдавало» её истинные намерения: и занятия становились короче, и разговоры непринуждённые совсем о другом, даже о том, что и она в школе плохо училась по французскому языку, потому и стала учителем для того, чтобы доказать самой себе, что она сможет выучить его очень хорошо... А закончив короткий урок...

Рассказчик. *...а закончив наш урок, звала меня ужинать. Будь я тысячу раз голоден, из меня пулей тут же выскакивал всякий аппетит. Садиться за один стол с Лидией Михайловной! Нет, нет! Лучше я к завтрашнему дню наизусть выучу весь французский язык, чтобы никогда больше сюда не приходить. Кусок хлеба, наверное, и вправду застрял бы у меня в горле.*

Эрудит. Заметим, какова речь рассказчика! В том, как он говорит, проявляется его внутреннее состояние. Автор использует эмоциональные знаки препинания, фразеологизмы, вводные слова, разговорную лексику — всё это передаёт взволнованность и даже отчаяние героя.

Ведущий. Тем не менее занятия на дому продолжались, с французским стало значительно лучше. А Лидия Михайловна отчаянно искала другие способы помочь мальчишке.

Часть 5. Спасение или «растление»? (Участники диалога: рассказчик, скептик, оптимист, аналитик, эрудит)

Скептик. Видимо, от отчаяния придумала она посылку с макаронами... И даже с гематогеном... Он-то и «выдал» её окончательно. *(Видеофрагмент из фильма «Уроки французского».)*

Аналитик. Да, с посылкой вышло недоразумение... Возвращая посылку Лидии Михайловне, деревенский мальчишка коротко ответил на её удивление:

— Не бывает у нас никаких макарон... и гематогена...

«...***Знать** надо было*», — добавил он. Что в этом слове? Скорее укор... ему так хотелось поверить в «честную посылку», так хотелось этих необыкновенно вкусных макарон...

Скептик. Но он не захотел взять посылку даже после «усыпляющих бдительность» слов о том, что он способный, ему надо учиться...

Оптимист. Я думаю, он привык, что всё надо заработать: и оценки в школе, и даже мешок картошки в деревне (помните?) дядя Илья дал ему за расшифрованный выигрыш лотерейного билета... Он был старший сын у матери и не хотел, чтобы его к жалели, он рано повзрослел без отца...

Ведущий. Самый отчаянный способ помочь подростку пришёл на ум Лидии Михайловне, кажется, совсем неожиданно... А может, она предложила мальчику «заработать» деньги обдуманно, именно следуя педагогической, а точнее психологической науке?

Скептик. Невероятно, этот скромный мальчик, который упорно отказывался сесть за один стол с учительницей, всё-таки стал играть с ней... и даже на деньги!..

Рассказчик. *Конечно, принимая деньги от Лидии Михайловны, я чувствовал себя неловко, но всякий раз успокаивался тем, что это честный выигрыш. Я никогда не напрашивался на игру, Лидия Михайловна предлагала её сама. Отказываться я не смел. Мне казалось, что игра доставляет ей удовольствие, она веселела, смеялась, тормошила меня...*

...И опять у меня появились деньги. Опять я бегал на базар и покупал молоко — теперь уже в мороженых кружках. Я осторожно срезал с кружка наплыв сливок, совал рассыпающиеся ледяные ломтики в рот и, ощущая во всём теле их сытую сладость, закрывал от удовольствия глаза. Затем переворачивал кружок вверх дном и долбил ножом сладковатый молочный отстой. Остаткам позволял растаять и выпивал их, заедая куском чёрного хлеба.

Оптимист. Как трогательно и по-детски искренно рассказывает об этом мальчик! Невольно радуешься за него: жить можно! Да и с французским стало не просто лучше — появился интерес к языку!..

Ведущий. Да, подросток принял-таки от Лидии Михайловны непонятное, но такое нужное ему добро. В его голосе зазвучали оптимистичные нотки, выражающие уверенность в будущем:

— Ничего, жить можно было, а в скором будущем, как залечим раны войны, для всех обещали и счастливое время.

...Знать бы, чем всё это закончится...

Часть 6. «Преступление» и наказание (участники диалога: читатели — скептик, оптимист, аналитик, эрудит)

Скептик. Учительница играет с учеником на деньги... Директор школы узнал об этом, естественно, принял меры... Он и не мог повести себя иначе.

Аналитик. Можно ли упрекать его в чёрствости, бестактности (зашёл, не постучавшись, в комнату... хотя нет, стучал, только не услышали этого азартные игроки). Ведь мы не знаем, о чём говорил директор с Лидией Михайловной наедине. Возможно, Лидия Михайловна и не рассказала всей правды строгому и правильному директору. А если всё-таки пришлось объяснить, «что побудило её заняться этим грязным делом», то даже самый добрый директор едва ли мог оправдать такой способ помочь ребёнку ...

Оптимист. Но, может быть, слова Лидии Михайловны, сказанные на прощание, говорят о сочувствии директора, его понимании произошедшего?..

— Поеду к себе на Кубань... — А ты учись спокойно, никто тебя за этот дурацкий случай не тронет. Тут виновата я. Учись, — она потрепала меня по голове и ушла.

Эрудит. Признала себя виноватой. Поступок назвала дурацкий... Это её искреннее раскаяние сыграло свою роль: она смогла убедить директора не наказывать мальчика. В этом её главная победа. Её «преступное» Добро оказалось сильнее правильной морали директора.

Аналитик. Раскаяние нельзя назвать искренним. Оно было только для директора. Мне кажется, она сделала бы то же самое, если бы надо было помочь ребёнку и не было других способов.

Скептик. И всё-таки эту помощь трудно оправдать, такое добро могло обернуться обратной стороной: директор мог бы и мальчишку исключить из школы... Во избежание ненужных разговоров... Это было бы лучше для репутации школы и естественнее для него.

Оптимист. А может быть, и он задумался над тем, что не всё можно решить только буквой устава... а его слова можно прочитать ещё раз, но с другой интонацией:

— Я двадцать лет работаю в школе, видывал всякое, но такое...

Часть 7. Три красных яблока (участники диалога: рассказчик, читатели аналитик, эрудит)

Ведущий. А в январе была ещё одна посылка, с макаронами....

Рассказчик. *Среди зимы, уже после январских каникул, мне пришла на школу по почте посылка. Когда я открыл её, достав опять топор из-под лестницы, — аккуратными, плотными рядами в ней лежали трубочки макарон.*

Аналитик. Я думаю, эту посылку от Лидии Михайловны мальчик принимает с неосознанной детской грустью.... И особенно безысходно, но уже осознанно звучит эта грусть в словах взрослого рассказчика:

— *И больше я её никогда не видел.*

А так хотелось, наверное, сказать если уж не *«простите»*, то хотя бы *«спасибо»*... Может, поэтому и появился рассказ, посвящённый Учителю — как благодарность. Это и есть его «возвращённое добро».

Рассказчик. В посылке под макаронами *внизу в толстой ватной обертке лежали ещё три красных яблока... Раньше я видел яблоки только на картинках, но догадался, что это они.*

Эрудит. Эти три красных яблока стали своеобразным символом детской мечты: она обязательно исполнится и всё будет хорошо — *«...в скором будущем, как залечим раны войны, для всех обещали и счастливое время».*

Часть 8. Вместо эпилога (монолог Писателя)

Писатель. *Сейчас, когда довольно большая часть моей жизни прожита, я хочу осмыслить и понять, насколько правильно и полезно я её провёл. У меня много друзей, которые всегда готовы прийти на помощь, мне есть что вспомнить. Теперь я понимаю, что самый близкий мой друг — моя бывшая учительница, учительница французского языка. Да, спустя десятилетия я вспоминаю именно о ней, как о верном друге, единственном человеке, который понимал меня во время учебы в школе... Сейчас я вспоминаю, как тогда она, взяв вину на себя, покинула школу, а мне на прощанье сказала: «Учись хорошо и ни в чём не вини себя!» Этим она преподала мне урок и показала, как должен поступать настоящий добрый человек. Ведь недаром говорят: школьный учитель — учитель жизни (3).*

«Открытый микрофон» (рефлексия)

Ведущий. Итак, книга прочитана... Какую мораль извлёк каждый из вас? Ваш взгляд на проблемы, отражённые в рассказе: о чём он? Каков ваш нравственный выбор?

— Это книга об одиночестве — одиночестве среди людей! Ну как же так, мальчик каждый день приходил в дом, где жили люди, засыпал голодный до судорог в желудке, и этого не замечала, скорее, не хотела замечать хозяйка. Правда, у неё есть оправдание: её собственные дети тоже не всегда сытые, но ведь не до такой же степени. Давайте будем внимательны друг к другу!

— Книга интересна, и не только потому, что в ней история — сложное послевоенное время. Она о том, как ведут себя подростки друг с другом, это совсем другой мир, взрослые могут и не знать, что происходит в разных компаниях за пределами дома и школы — без всяких «границ дозволенного». Как важно быть сильным, оставаться самим собой... не всем это удаётся...

— Если бы рассказчик чуть раньше понял, как *надо* вести себя, играя на деньги с подростками... Он мог бы «продержаться» годик-другой, а потом сам стал бы Вадиком... Хотя нет, для нечестного лидера в игре он слишком честный и справедливый.

— Не стоит забывать урок, усвоенный подростком: о том, как жесток закон игры на деньги. Здесь нужно быть всегда первым или смириться с участью, что проигрываешь, значит, играешь только ради игры... Вот только корень зла в азарте, в том, что надеешься отыграться... но когда тебе повезёт — никто не знает... Нет, мой выбор — и не начинать играть на деньги... Лучше в какие-нибудь спортивные... лучше всего командные... В них, даже если проиграешь, не чувствуешь себя одиноко.

— Об азартной игре в книге сказано много. Но ведь не это же главное. Игра она и есть игра. Это не серьёзно по крайней мере. Чтобы достичь успеха, делом надо заниматься: хорошо учиться, а в будущем хорошо работать. Это нелегко. Но надо уметь преодолевать трудности.

— А я думаю о другом уроке, уроке доброты учителя. Она не задумывалась о последствиях своей доброты — чем это могло закончиться для неё. Это и есть истинное добро, потому что бескорыстное и часто незаметное. Надо быть благодарным даже за маленькое доброе дело.

— Мне кажется, важнее всего, что уроки учительницы не прошли даром. Рассказчик не забыл её добро. Об этом написана книга, и она учит нас быть добрыми.

— Каждый, прочитав этот рассказ, задумался о себе, своём учителе, которого он тоже запомнит на всю жизнь. За добро. Всем желаю иметь такого учителя.

— Милосердие, сострадание... Мы очень часто слышим эти слова, готовы сочувствовать герою книги или фильма, но не замечаем людей, живущих рядом... Надо, чтобы люди не были равнодушны друг к другу — и в семье, и в школе. Это только кажется, что слова книжные, многим нужна помощь и поддержка.

— Мне кажется, любой учитель может понять своего ученика и помочь ему, если только ученик честный и добрый. Такому, как Тишка, помогать не хочется, только ведь Тишка думает, что он хорошо себя ведёт. Так что не просто хорошему человеку быть хорошим для всех.

— Главное — то добро, которое получил мальчик, на которое не мог и надеяться. Ведь всем было тяжело. Особенно ребятишкам, даже в деревне, при маме. Вот и пришла им в голову идея глотать зерно, «поливать» его и «выращивать урожай» прямо в желудке.

— Много в жизни зависит от самого человека. Таких, как Вадик, Птаха, трудно представить голодающими, да и Федька с Тишкой тоже как-нибудь смогли бы приспособиться. Тяжелее всего честным и гордым. Но они сильные и поэтому всегда побеждают.

— Если мы будем помнить добро, будем «возвращать» его другим, то добро снова вернётся к нам. Оно будет бесконечным.

Эпилог (подведение итогов)

Ведущий. Как много тем для размышления рождает прочитанная книга, если быть внимательным, неравнодушным читателем. Это и есть «возвращённое *добро*», урок, подаренный автором каждому из нас, — каждому свой и поэтому — самый важный и нужный.

— Спасибо Вам, Валентин Григорьевич!

— Лучшая благодарность писателю — искренне желание прочитать другие его книги.

Домашнее задание

1. Презентация-анонс книг В.Г.Распутина (см. учебник, с. 304, «Для любознательных»).

2. Какое произведение В.Г.Распутина я хотел бы прочитать и почему?

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа по литературе для 5—9 классов общеобразовательных учреждений. / Авторы-составители: Г.С.Меркин, С.А.Зинин. — М.: Русское слово, 2014.

2. БАРТО Агния. Я люблю ходить вдвоём. [Электронный ресурс]: https://deti-online.com/stihi/stihi-agnii-barto/ya-ly-ublyu-hodit-vdvoem/

3. Анализ произведения «Уроки французского» Распутина В.Г. [Электронный ресурс]: http://m.lit-helper.com/p_Analiz_proizvedeniya_Uroki_francuzskogo_Rasputina_V_G

4. ГРАБЛИНА Н.В. Мастер-класс: технология учебного диалога на уроке литературы: по повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» // Литература в школе. — 2005. — № 9. — С. 37—40.

5. Литература. 8 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений: В 2 ч. Часть 2 / Авт.-сост. Г.С.Меркин. — М.: ООО «Русское слово — учебник», — 2013.

6. РАСПУТИН В.Г. Уроки французского // Распутин В.Г. Нежданно-негаданно: повесть и рассказы. — М.: Детская литература, 2001. — С. 203.

7. РАСПУТИН В.Г. Уроки французского. [Электронный ресурс]:

http://litera.edu.ru/catalog.asp?ob_no=14671&cat_ob_no=12492

ВАСИЛЬЕВА Светлана Анатольевна —
учитель-методист МБОУ ЕУВК «Интеграл», г. Евпатория, Республика Крым
Vasileva_SA@mail.ru

А.С.ПУШКИН. «ЗИМНЕЕ УТРО»

VI КЛАСС

Аннотация. *В статье предлагается разработка урока, связанная с чтением, анализом и интерпретацией пушкинского стихотворения.*
Ключевые слова: *пейзажная лирика, единство человека и природы, лирический герой, красота природы, любовь к природе, к русской классике, русскому языку.*

Abstract. *The article proposes the lesson related to reading, analyzing and interpreting the Pushkin's poem.*
Keywords: *landscape lyric poetry, unity of a man and nature, lyrical hero, beauty of nature, love of nature, Russian classics, Russian language.*

Цели урока: формирование умений выразительного чтения лирики, анализа и интерпретации стихотворений в единстве содержания и изобразительно-выразительных средств, умения использовать теоретико-литературные понятия; развитие устной и письменной речи учащихся, нравственное и эстетическое воспитание: прививать любовь к поэзии, к природе.

Наглядность на уроке:

портреты А.С.Пушкина работы В.А.Тропинина (1827), О.А.Кипренского (1827);

репродукции картин русских художников, фотографии зимних пейзажей;

музыкальный фрагмент из «Времён года» А.Вивальди («Зима»);

выставка книг с произведениями А.С.Пушкина;

словарь к стихотворению «Зимнее утро».

Ход урока

Слово учителя, подготовка к восприятию стихотворения

Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837) принадлежит к числу тех русских поэтов, чьё творчество известно во всех странах мира. Пушкин оставил большое наследство и как поэт, и как писатель, и как литературный критик, и даже как художник. Сегодня на уроке мы прочитаем стихотворение Пушкина «Зимнее утро». Но сначала мы познакомимся со словами, которые при чтении стихотворения могут быть для вас непонятны (на экран выводится слайд):

Нега — состояние внутреннего удовлетворения, покоя (устар.).

Аврора, лат. — богиня утренней зари в античной мифологии.

Взоры — глаза (устар.), взор — взгляд.

Вечор, нареч. — вчера (разг.)

Нынче, нареч. — сегодня (прост.).

Озарена — освещена.

Запречь — запрячь, запрягать (диал.).

Предадимся — отдадимся.

Янтарный — оттенок жёлто-оранжевого цвета, напоминающий янтарь.

— Стихотворение «Зимнее утро» было написано Пушкиным за один день, в ноябре 1929 года в селе Павловском Тверской губернии, в имении семейства Вульфов, его хороших знакомых. Поэт заехал к ним, возвращаясь с Кавказа. В средней России в это время обычно наступает зима.

Ребята, представьте себя в заснеженном лесу, или в аллее парка, запорошённой снегом, или летящими на весёлой тройке с бубенцами по хрустящему снегу в соседнее имение...

Г.Клодт. Илл. к стихотворению А.С.Пушкина «Зимнее утро». *1979*

Нарисуйте свою словесную картину. Каким будет ваше настроение в такой момент, какие чувства вы испытаете? Наверное, они

будут разные, если день будет пасмурным, хмурым или, наоборот, ясным, солнечным.

Этим заданием мы готовим детей к восприятию стихотворения и «заставляем» в слове воссоздать место, обстоятельства, в которых они мысленно оказываются, и передать свои чувства, ощущения.

Вот наиболее удачные детские работы.

— Солнечный морозный денёк. Я иду по аллее парка. Всё бело, даже празднично. Становлюсь под дерево, встряхиваю тонкий стволик и оказываюсь под белым снежным дождём. Какая красота! На душе радостно.

— Мама просит сбегать в магазин. А так не хочется: за окном темно, хотя до ночи далеко; ветер гнёт деревья, они стучатся по оконной раме. Выбегаю и устремляюсь вперёд через лесок. Ветер со снегом — в лицо, под ногами не видно тропинки, всё замело, руки прячу в карманы, но лоб и щёки мороз и ветер не щадят. Быстро покупаю хлеб и бегом назад. Теперь ветер в спину подгонят меня. Скорее! Из мрака — в тепло, к чаю. От страха и беспокойства — к тишине, теплу и уюту...

— Никогда не ездила на тройке с бубенцами. А хотелось бы! Чтобы морозец небольшой, день безветренный, лошадки неторопливые. И я сижу в санях, укрытая тёплым тулупчиком. Колокольчики звенят, лошадки бегут весело, солнце — в глаза. А мне так хорошо, и хочется, чтобы дорога не кончалась.

Благодарю ребят за их яркие словесные картины, за умелую передачу чувств и состояний.

Красоту родной зимней природы всем сердцем чувствовал и Александр Сергеевич и передал её в стихотворении «Зимнее утро».

Готовит глубокое восприятие пушкинского шедевра и музыка Вивальди. Из зимних «Времён года» мы преднамеренно берём только две первых части: резко контрастные, они очень близки стихотворению, которое нам предстоит с ребятами читать.

— Я очень люблю музыку, которую хочу предложить вам послушать, и хочу, чтобы она понравилась и вам. Это музыкальный фрагмент «Зима» из «Времён года» А.Вивальди. Я очень люблю эту музыку и хочу, чтобы она понравилась и вам. Какую зимнюю картину, на ваш взгляд, рисует эта музыка? Одну или нет?

Музыка Вивальди очень нравится детям. По их словам, она «очень красивая», «захватывает», «чарует», «забирает всего тебя», «хочется слушать её ещё и ещё».

Ребята слышат резко отличный, контрастный характер первых двух частей «Зимы» композитора.

— Первая часть тревожная, быстрая. Музыка помогает представить пургу, порывы ветра. Но во второй части всё внезапно утихло, и музыка передаёт покой, тишину.

— Когда слышишь первую часть, представляешь зимнюю ночь. И хотя снег белый — ночь такая тёмная, ветер такой сильный, злой, что ждёшь чего-то ещё более страшного. В следующем музыкальном отрывке, кажется, пурга смилостивилась над людьми и утихла. И так вокруг стало покойно, и ночь просветлела, и дорога обозначилась. Страх ушёл, и стало очень хорошо.

— Ребята, перед чтением стихотворения хочу сказать вам и надеюсь, что вы это запомните, что «Зимнее утро» было написано очень быстро, в один день — 3 ноября 1829 года в селе Павловском Старицкого уезда Тверской губернии. В Тверскую губернию к своим хорошим знакомым — семейству Вульфов — Александр Сергеевич заехал на этот раз на обратном пути с Кавказа, а прежде бывал он у Вульфов подолгу и неоднократно. Вижу, что теперь вы готовы слушать Пушкина.

Теперь учитель выразительно читает стихотворение наизусть.

Анализ стихотворения (работа с текстом)

— Скажите, понравилось вам стихотворение? Какие чувства вызвало оно у вас?

Стихотворение детям нравится: «Оно такое живое, весёлое, когда поэту хорошо, и печальное, грустное, когда он огорчается или печалится», «Хорошо представляешь картины, которые здесь нарисованы», «Легко запоминается, язык какой-то лёгкий».

Предлагая следующий вопрос, стараемся добиться, чтобы дети могли в слове передать чувства лирического героя (в этом стихотворении совпадающего с автором).

— Какие картины природы можно выделить в стихотворении, как они соотносятся с чувством лирического героя?

Называем такие картины:

Чудесный день

«День чудесный» вызывает восторг поэта. Он произнёс только два слова: «Мороз и солнце» — и мы уже видим этот день, весёлый, радостный, и разделяем его оценку и восторг, и так и хочется тоже вскрикнуть: «День чудесный!»

О прекрасном настроении поэта говорит и то, что ему хочется своё чувство разделить с кем-то, порадоваться солнечному, морозному деньку вместе с «другом прелестным». Как только занялась заря (северная Аврора) и во всей красе предстал наступающий чудный день, он, нетерпеливый, радостный, чтобы не вспугнуть, тихонько будит красавицу, «звезду севера»: «Пора, красавица, проснись...»

Тоскливый вечер накануне

То, что открывается перед взором за окном, — полная противоположность дню вчерашнему: тогда «вьюга злилась, на мутном небе мгла носилась», сквозь «тучи мрачные» луна еле пробивалась жёлтым мутным пятном. И поэт разделяет печаль своей подруги. Может быть, к печали примешиваются грусть, тревога: в такую непогоду настроение мрачное, из дома не выйдешь.

Радостный, морозный зимний пейзаж

Но утром картина совсем иная. Взору открываются голубые небеса, великолепные ковры блестящего под солнцем снега, прозрачный без листвы лес, зеленеющая сквозь иней ель, речка подо льдом. И это вызывает радость, восторг лирического героя.

Тёплая, солнцем пронизанная комната

И комната озаряется под лучами яркого и радостного солнца «янтарным блеском», и деревянный пол; и затопленная печь заговорила «весёлым треском». Так уютно, так покойно, так хорошо думается в такой миг.

В санях к «милому берегу»

Чувство радости лирического героя от красоты зимнего пейзажа придаёт ему силы и требует выхода: ему не терпится снарядить «нетерпеливого коня», навестить «поля пустые», «берег милый».

— А о чём вам говорят слова «берег милый для меня»? (Самая сильная привязанность, в которой лирический герой (и автор) признаются в этом стихотворении, — это родные, дорогие сердцу места, где, наверное, ему было хорошо, где его ждали, любили, куда хочется вернуться.)

— Мы с вами убедились: А.С.Пушкин красочно и точно передаёт состояние и природы, и лирического героя; отношение к природе, настроение, вызванное зимним пейзажем, совпадают у лирического героя и у автора стихотворения.

Ещё хочу обратить ваше внимание вот на что: мы с вами очень старались найти самые верные и точные слова для того, чтобы нарисовать картины, созданные поэтом, и передать его чувства. И у нас это в итоге неплохо получилось. Но согласитесь, что до пушкинских стихов нам далеко, они много сильнее нашего старательного пересказа, для которого мы искали и обдумывали каждое слово. Хотя, думаю, Александр Сергеевич нас бы похвалил за старание и понимание его стихотворения.

— А теперь подумаем: *какие художественные средства использует автор, передавая образы природы, чувства человека*? *Запишите их названия с примерами из стихотворения.*

(Находим **эпитеты** («день *чудесный*», «друг *прелестный*», «*великолепными* коврами», «*янтарным* блеском», «*весёлым* треском», *по утреннему* снегу»), **сравнения** («... луна, как бледное пятно...», «...великолепным коврами... снег лежит», «Навстречу северной Авроры / Звездою севера явись...»), **олицетворения** («вьюга злилась», «мгла носилась»), **аллитерацию** («Весёлым **тре**с**к**ом **тре**щит затопленная печь...» — звуки *с, т, к, р, щ* передают треск дров в печи, **контраст** (настроение красавицы противопоставлено настроению лирического героя; печаль, грусть, навеянные вьюгой, мрачными тучами в низком небе, зловещею мглой, — радости, восторгу, приподнятому настроению лирического героя, вызванному ярким зимним днём; мороз за окном — теплу комнаты.)

Ответы учащихся помогают привести их к определению темы и идеи стихотворения. (Тема: меняющийся зимний пейзаж, картина зимнего утра; идея: природа и человек едины, внутреннее состояние человека связано с меняющейся природой.)

Очень важно поставить перед детьми вопрос о том, каким предстаёт перед читателем лирический герой стихотворения. Вопрос направляет на осмысление внутренне-

го мира человека, его чувств, жизни его души.

Дети верно замечают, что Пушкин в этом стихотворении жизнерадостен, отзывчив на красоту, видит её и ярко, эмоционально выражает свои чувства.

Направим детей:

— *Вы верно говорите об отношении лирического героя к природе и его связи с ней. Но разве это стихотворение не открывает нам его отношения к людям?*

Ребята задумываются, и уже через минуту лес рук:

— Он хорошо относится к «другу прелестному».

— *Хорошо — это как? Можно найти выразительные синонимы этого слова? И из чего мы это заключили?*

Выстраиваем синонимический ряд: с теплотой, искренне, с любовью, как к понимающему другу, как к близкому человеку.

— Он восторгается не только красивым зимним днём, но и девушкой. По словам, какими он её называет, понимаешь, что она действительно красавица.

— Не только красавица, но и «друг милый», а значит, ей можно довериться.

— Такое отношение проявляется уже в словах обращения: не просто «друг», а «друг *прелестный*», а ещё «красавица», «звезда севера».

— И в том, как бережно, с любовью он её будит, чтобы поделиться своим хорошим настроением.

— Ребята, есть такое замечательное слово — «трепетно»: оно включает и любовь, и бережное отношение, но особое — очень бережное, именно трепетное, когда боишься хоть чем-то огорчить. А теперь хочу вас спросить: а кроме друга-красавицы, мы более никого в строках Пушкина не увидели?

Вопрос помогает ещё раз увидеть за строками о «береге милом» не только желанное для поэта место, но и тех, кто делает этот берег притягательным для него: кто всегда ему рад, кто ждёт, с кем связывает поэта счастливые годы дружбы, привязанности, сердечных и тёплых отношений.

Подготовка учащихся к выразительному чтению стихотворения

Создаются творческие группы, от каждой один учащийся читает выразительно стихотворение.

Вспоминаем этапы подготовки выразительного чтения стихотворений, чтобы передать многообразие настроений и переживаний лирического героя.

При подготовке к выразительному чтению стихотворения надо определить эмоциональное настроение (его изменения), которое передано в нём; чувства лирического героя, автора, которые надо передать в чтении; включить воображение, то есть представить жизненную ситуацию, отражённую в стихотворении; расставить смысловые и логические ударения в связи с меняющейся интонацией.

Внимательно слушаем выступления чтецов, доброжелательно отмечаем достоинства и недостатки, стараемся исправить их в повторном чтении строк, оцениваем достигнутое.

Домашнее задание: выучить стихотворение А.С.Пушкина «Зимнее утро» наизусть. Подготовиться к конкурсу домашних сочинений на тему: «Зимний день в родном городе».

КОЛЕСНИКОВА Татьяна Петровна —
учитель МБОУ «Школа № 25», г. Керчь, Республика Крым
tatyanakolesnikova53@gmail.com

С ЛЮБОВЬЮ К ОТЕЧЕСТВУ

УРОК-ИГРА ПО СЛАВЯНСКОЙ МИФОЛОГИИ

VI КЛАСС

Аннотация. *Проводя этот урок, мы ставили цель приобщить детей к древней славянской культуре, мифологии, воспитывать чувство патриотизма и славянского единения.*
Ключевые слова: *славянские мифы, славянские боги и богини, игра-соревнование.*

Abstract. *The lesson's idea is to introduce children to the ancient Slavic culture, mythology and to raise patriotism and Slavic unity.*
Keywords: *Slavic myths, Slavic gods and goddesses, game-competition.*

Оборудование: рисунки учащихся на темы славянских мифов, условные изображения мифических чудовищ, репродукции картин В.Васнецова, К.Рериха, М.Врубеля, К.Васильева; плакаты болельщиков.

Ход урока

В начале урока объявляются тема и цели, представляются команды и их капитаны, члены жюри; обращается внимание на оформление доски (рисунки, плакаты).

Конкурс первый: ***«Мольба к богу-покровителю»***. Жюри оценивает текст мольбы — максимум 5 баллов и артистичность исполнения — максимум 3 балла. «Мольба» должна быть инсценирована).

Образцы:

Команда «Яровит» — бог-покровитель Даждьбог: «О тресветлое солнце! Не простри свои лучи горячие на ны, но пошли стрелы Даждьбожьи, дарующие благо. Прогони ночь сомнения, яко тёмны тучи, осыпь серебром удачи. Мудрость нам ниспошли. Не допусти, чтобы славу переняли «Гипербореи». (Даждьбог посылает знак, что молитва услышана.)

За творческую работу на уроке — диплом!

Команда «Гипербореи» — бог-покровитель Перун: «Не огонь горит, не смола кипит, а горят-кипят ретивы сердца гипербореев. О Перун-громовник! Вынь для нас панцирь дедовский, охрани нас от силы вражьей и даруй одоленье мудрых яровитов!» (Перун даёт знак, что «молитва» принята.)

Возможны вопросы командам со стороны жюри. Например: почему яровиты не боятся стрел Даждьбога, а боятся горючих лучей?

(Солнце горючими лучами испепеляло, а Даждьбога называли ещё дедом, который бродит по свету и разгоняет тучи, рассыпаясь серебром — тёплыми лучиками, согревающими, дарующими жизнь.)

Или: кто такие гипербореи? (Мифический народ, особенно любимый Аполлоном, живший далеко на севере, за горами Рипейскими, где обитает бог северного ветра Борей. За его владениями жил счастливый народ — гипербореи. На севере родилась мать Аполлона Лето, позже переселившаяся на остров Делос. Побывал у гипербореев Геракл и даже Персей. Из этой земли Аполлон и Артемида.)

Варианты названия команд: «Сварожичи», «Даждьбожьи внуки» и т. п.

Разминка. Предварительно команды должны подготовить по 3 вопроса, касающиеся содержания славянских мифов. Жюри начисляет 3 балла за каждый правильный ответ.

Вопросы первой команде:

Назовите имя бога плодородия, он прародитель, источник всего сущего, первоначало. (Род.)

Где живут русалки? (В хрустальном чертоге на дне реки, в глубоком омуте.)

Что общего между богом Хорсом и хороводом? (Хорс — бог Солнца. Имя происходит от корня «хор», обозначающего круг. Танцующие образовывали круг, что символизировало Солнце, и обращались к нему с песней-заклинанием.)

Вопросы второй команде:

Какое дерево считалось храмом Перуна? (Дуб. В его ветвях он сидел во время грозы. И если молния ударяла в дуб — то был гнев божества, вызванный чьим-то неблагочестием.)

Чьим покровителем был Велес? (Покровителем скота, домашнего хозяйства, сказителей и поэзии. Вещий Боян был «Велесовым внуком».)

На какого христианского святого народ перенёс черты Перуна? (На Илью-пророка.)

Конкурс второй. *«Восстанови связь»*

1. Перун — Илья Муромец. (Илья Муромец хотя и известен как лицо историческое, но в народном эпосе ему приписываются черты более древние, свойственные Перуну-громовнику. В христианскую эпоху верование в Перуна, его божественные атрибуты перенесены были на Илью-пророка. В народном представлении Илья Муромец святостью жизни и воинскими доблестями слился с Ильёй-пророком в единое целое. А похождения Ильи Муромца с богатырём Святогором полностью соответствуют мифам о Перуне.)

2. Сварог — князь Владимир Красное Солнышко. (Все сыновья Сварога назывались сварожичами. Сварожичем был и Даждьбог. Он бог солнечного дня и податель благ. Русский князь Владимир — последний языческий князь — в эпосе тоже назван Красным солнышком, а его праправнуки в «Слове о полку Игореве» названы даждьбожьими внуками, то есть внуками бога Солнца.)

Конкурс третий. *«Опереди соперника».* За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за развёрнутый — 2 балла.

— У кого из богов седая голова и золотые усы? (У Перуна.)

— Кто является богом огня и кузнечного дела? (Сварог.)

— А как называется вещая птица? (Гамаюн.)

— Каково имя божества, олицетворяющего стихию, ветер? (Стрибог.)

— Кто такой Аполлон? (Феб. Один из главных олимпийских богов, сын Зевса и Лето, брат-близнец Артемиды, отец Орфея, Лина и Асклепия.)

— Кто такие Лин и Асклепий? (Лин — сын Аполлона и земной царевны. Был отдан матерью на воспитание пастухам. И там его разорвали собаки. О его судьбе слагали горестные песни. Есть и другие легенды о нём. Асклепий, или Эскулап, — бог врачевания.)

— Почему богиню весны славяне звали Жива? (Потому что она приходом своим животворит: воскрешает умершую на зиму природу, даёт земле плодородие, растит нивы и пажити. То есть луга и поля.)

— Как называлось весеннее божество древних славян, которому посвящена картина М.В.Нестерова? (Лель.)

— Какой образ связан с проводами весны и встречей лета? (Кострома. Её представляла девушка в белом с дубовыми ветками в руках.)

— Кто такой Ярило? (Солнечное божество весеннего плодородия земли.)

— Назовите богов весенних гроз и вихрей. (Святовит, Сварожич, Радигаст, Яровит.)

— Кого представляли огромным змеем, способным убивать ядом, взглядом и дыханием? (Василиска.)

— Гиперборейский бог у древних греков. (Аполлон.)

— Как звали богиню юности, красоты, любви, брака у славян? (Лада — одна из главных славянских богинь. Ей посвящены многие славянские праздники плодородия.)

— Кто такая девица Синегласка? (Царь-девица, Белая Лебедь, богатырша, Марья Моревна.)

— Какую птицу называли райской? (Алконост.)

— Что значит «кощунствовать», «творить кощуны»? (Совершать.)

— Кто является хозяином леса и зверей? (Леший.)

— Что такое явь, навь и правь? (Явь — видимый мир, навь — потусторонний, правь — сила бога Сварога, который управляет и явью, и навью.)

— В древности славяне делили весь мир на две половины: добро и зло. Кто возглавлял каждую половину? (Белый бог, Чернобог.)

Конкурс четвёртый. *«Мифическое чудовище».* Необходимо узнать мифическое чудовище по его описанию или изображению. За правильный ответ начисляется 1 балл. За ответ на дополнительный вопрос или выполненное задание — ещё по 1 баллу.

Для первой команды

— Чудище получеловек-полуконь с крыльями, обладающее волшебной силой. (Китоврас.)

— В какой мифологии встречается подобное чудовище и как называется? (В древнегреческой — Кентавр.)

Для второй команды

— Чудище получеловек-полуконь с пёсьими ногами и копытами на них. (Полкан.)

— Кого охранял Полкан? (Солнечных коней Световита.)

Конкурс капитанов

— Объясните значение выражения (оценивается 1 баллом).

Быть искренним. (Огонь — символ душевной чистоты. По мнению древних славян, правда на земле имеет свойства огня. Искренность — искра — правдивое проявление души, порыв души. Правда — огонь палящий, источник жизни.)

После дождичка в четверг. (В четверг — день, посвящённый Перуну, язычники ожидали грозы и считали день особенно счастливым, обещающим успех. Потом, когда исчезли древние верования и люди поняли, что не только четверг дождлив и удачен, поговоркой этой стали выражать сомнение.)

(Это выражение пошло от наших древних предков — русичей, которые поклонялись своим богам. Главным из них считался Перун, который мог метать гром и молнии. Четверг в обычаях русичей и был посвящён этому богу. Перуну молились и просили его во времена засух о дождях. Предки верили, что их мольбы будут выполняться Перуном именно в его день — в четверг. В наше время это выражение утверждает, что то или иное событие скорее всего не произойдёт. Причина также таится в глубине веков, — ведь чаще мольбы предков о дожде в четверг оставались просто мольбами и не имели положительного результата.

С.В.Максимов в книге «Крылатые слова» (1899) поясняет происхождение выражения: «По объяснению И.М.Снегирёва (“Русские в своих пословицах”), на славяно-германском Севере четверг был посвящён Турову, или Громову, дню (Thurstag). В этот день этому суровому богу, называемому славянами Перуном, молились о дожде. Проповедь Христовой веры обезличила языческую святость самого дня и обесцветила верования в старинного бога. Обо всём несбыточном стали говорить: “После дождичка в четверг”».)

— Вспомните или придумайте заговор, стилизовав его (оценивается 2 баллами).

Заговор от пореза («На море-окияне, на острове Буяне лежит бел-горюч камень Алатырь, на том камне Алатыре сидит красная девица, швея-мастерица, держит иглу булатную, вдевает нитку шелковую, зашивает раны кровавые. Заговариваю я раба (имя) от порезу. Булат, прочь отстань, а ты, кровь, течь перестань».)

Заговор от осиного укуса («Оса, мать всем осам, ты мне не мать. Осятки-детки, всем детям детки, вы мне не детки. Беру я закручень траву, сушу во сыром бору, жну в зелёном лугу. Осятки, летите на дым! Оса, беги в сырой бор! Слово — замок, ключ — язык».)

Конкурс пятый. *«Узнай сюжет».* По предложенным репродукциям картин В.Васнецова, М.Врубеля, К.Рериха или К.Василь-

ева необходимо узнать сюжет из славянской мифологии. Предлагается по 2 репродукции каждой команде. Правильный ответ оценивается 2 баллами.

Конкурс шестой. *«Узнай божество по описанию»*. (Оценивается 4 баллами.)

У него развеваются по плечам волосы, венок из шипов. За плечами голубые крылья, и риза на нём тонкая, голубая. Улыбка всегда на румяном лице. Он столь всеми любим, что смело целует саму Ладу. В руках у него опахало. (Догода, или Погода, — аналог греческого бога Зефира, приятного ветерка.)

— Лицо его в морщинах и сердито. Голова окутана лоскутом кожи белого медведя; борода замёрзлая; одежда из оленьей кожи, ноги обуты в кожу гагачью. В руках он держит мех с морозами, бурями, градом, дождями и непогодами. Увеселяется он, вздымая бури и потопляя корабли. (Посвист — бог всех ветров.)

— Он с бычьими рогами, в простой одежде, держит в руке чашу с молоком, ибо он покровитель крупного рогатого скота. В жертву ему приносились коровы и быки. (Велес, или Волос.)

— Эта богиня изображалась в куньей шубе, верх которой покрыт беличьими шкурками. В руках лук натянутый с тупою стрелою. В ногах лежит собака. Сей богине молились ловцы, прося у неё удачи в охоте. (Зевана.)

Подведение итогов

Исполняется народный или обрядовый танец в честь победителей. Можно также инсценировать народные игрища, связанные с Костромой, представить кого-то из славянских богов, поздравляющих победителей.

ЛИТЕРАТУРА

БЕЛЯКОВА Т.С. Славянская мифология. — М.: Просвещение,1995.

ГОРДАЯ Любовь Николаевна —
учитель русского языка и литературы МБОУ «Ромашкинская средняя школа» Сакского района, Республика Крым
liubov.gordaya@yandex.ru

ОБРАЗЫ ДЕТЕЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

V КЛАСС

Аннотация. *На предлагаемом читателям уроке ученики обобщают знания о детских образах в изученных художественных произведениях, осмысливают роль детей в рассказах и повестях русских писателей.*
Ключевые слова: *обобщение знаний, образы детей, характер литературного героя, активный познавательный процесс, творчество детей.*

Abstract. *Students generalize knowledge about children's images in the studied books and the role of children in the stories and novels of Russian writers.*
Keywords: *generalization of knowledge, images of children, character of a literary hero, active cognitive process, kids creativity.*

В то время, когда современное общество поразил кризис духовности и морали, каждый учитель стремится привить своим воспитанникам лучшие человеческие качества, чтобы они выросли достойными гражданами Отечества. В связи с этим большое значение приобретает целенаправленная работа учителя-словесника по формированию у подрастающего поколения целостного взгляда на мир, на место человека в этом мире.

Для урока я выбрала тему, которая была бы значима в нравственном отношении, глубока и серьёзна для подростков, формировала бы их жизненные идеалы. Произведения В.Короленко «В дурном обществе», А.Платонова «Никита», К.Паустовского «Тёплый хлеб», В.Астафьева «Васюткино озеро» — благодатный материал для формирования ценностных ориентиров пятиклассников.

А. и С. Ткачёвы. Детвора. *1957—1960*

Данный урок обобщающий по разделу «Литература XX века», в ходе урока дети выразительно читают, анализируют текст, пишут мини-сочинения, представляют и аргументируют свою позицию. А значит, формируют навыки устной и письменной речи.

Кто из литературных героев ближе моим воспитанникам по духу, по мировоззрению? Какие черты характера литературных героев им нравятся? Кого из них хотели бы они видеть своими друзьями? Чему они хотели бы научиться у своих литературных сверстников? Это тоже предстояло выяснить в ходе урока.

Урок направлен на вовлечение каждого ученика в активный познавательный процесс. Дети учатся ставить цель и планировать свою работу, проводить анализ своей деятельности. В основу урока положен практико-ориентированный принцип обучения, основанный на формировании у учащихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности с использованием проектных технологий, поскольку проектная работа является одним из эффективных методов обучения, имеет большую общеобразовательную ценность: формирует у школьников основы социальной компетенции, развивает чувство ответственности за конечный результат, умение публично выступать и аргументированно проводить презентацию полученного результата.

На уроке представлено чередование фронтальной (коллективной), групповой и индивидуальной (самостоятельной) форм работы, что объясняется особенностями данного возраста: у младшего подростка начинает проявляться стремление к общению и совместной деятельности со сверстниками.

Надеюсь, что в моей разработке коллегам будет интересно и содержание материала, и применение различных приёмов и форм работы на уроке.

Выполняя проект, дети демонстрируют умения использовать приёмы критического мышления: *синквейн, кластер, фишбоун* (один из методических приёмов, используемый в группах. Название дословно переводится с английского как «рыбья кость» или «скелет рыбы»; приём направлен на развитие критического мышления учащихся в наглядно-содержательной форме. Суть этого методического приёма — установление причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа и влияющими на него факторами, совершение обоснованного выбора. Дополнительно метод позволяет развивать навыки работы с информацией и умение ставить и решать проблемы). Учитель предоставляет детям выбор форм работы.

Первую страничку (титульный лист) книжки-малышки готовит учитель заранее, чем вносит свою лепту в выполнение проекта и задаёт тон всей работе. На протяжении урока он играет роль ненавязчивого координатора, который корректирует работу групп. Интересными являются и последние 3 странички, где представлены кластер «Мой характер», ассоциативное дерево «Дети — это...». В ходе этапа обобщения учебного материала учащиеся с помощью приёма «Закончи предложение» на интерактивной доске могут оценить свою учебную деятельность. Обучающимся предлагается сначала поставить отметки самостоятельно (на отдельных карточках), потом осуществить взаимооценивание в группе, обсудить отметки и выставить итоговый балл за урок. В конце урока проводится рефлексия, которая даёт возможность детям выразить своё отношение к проведённому занятию.

Итогом урока является достижение учащимися поставленной учебной цели, развитие их познавательной активности и совершенствование у них навыков самостоятельной и коллективной работы.

Цели урока:

Образовательные: обобщить знания о детских образах в изученных художественных произведениях, осмыслить роль детей в рассказах и повестях русских писателей.

Развивающие: совершенствовать навыки характеристики литературного героя, формировать навыки работы в группе, культуру речевого общения.

Воспитательные: воспитывать сострадание, уважение к людям, высокие нравственные качества.

Ход урока

Мотивация обучения

— Кто самый весёлый на свете? (Дети!)

— Кто на все вопросы найдёт ответы? (Дети!)

— Кто не усидит и полчаса на табурете? (Дети!)

— Кто видит все краски лета в букете? (Дети!)

Как вы думаете, о ком мы сегодня на уроке будем говорить? (О детях.) Почему? (Недавно изучали произведения о судьбе детей. Герои их — сверстники пятиклассников, о сверстниках всегда интересно читать.)

Воспроизведение опорных знаний учащихся

— Выразительно прочитайте цитаты из произведений разных писателей; угадайте: о каком герое идёт речь?

1-й слайд: «Действительно, с тех пор, как умерла мать, а суровое лицо отца стало ещё угрюмее, меня очень редко видели дома. В поздние летние вечера я прокрадывался по саду, как молодой волчонок, избегая встречи с отцом, отворял посредством особых приспособлений своё окно, полузакрытое густою зеленью сирени, и тихо ложился в постель». (Вася из повести В.Короленко «В дурном обществе».)

— Каким показал нам Васю автор вначале, как раскрывается характер героя на протяжении повести? Мысленно представьте мальчика и опишите его внешность.

2-й слайд: «Всех их знал: и воробьёв, и пауков, и мух, и кур во дворе; они ему уже надоели, и от них ему было скучно. Он хотел теперь узнать то, чего он не знал. Поэтому... пошёл далее во двор и пришёл в сарай, где стояла в темноте пустая бочка. В ней, наверно, кто-нибудь жил, какой-нибудь маленький человек: днём он спал, а ночью выходил наружу и ел хлеб, пил воду и думал что-нибудь, а наутро опять прятался в бочку и спал». (Никита из рассказа А.Платонова «Никита».)

— Как характеризует автор Никиту в данном отрывке? Как бы вы изобразили его?

3-й слайд: «Конь преступил с ноги на ногу и потянулся к хлебу. “Да ну тебя! Дьявол!” — крикнул... и наотмашь ударил коня по губам. Конь отшатнулся, замотал головой, а... закинул хлеб далеко в рыхлый снег и закричал: “На вас всех не напасёшься, христорадников! Вон твой хлеб! Иди копай его мордой из-под снега! Иди копай!”» (Филька из рассказа К.Паустовского «Тёплый хлеб».)

— Каким предстаёт пред нами Филька в этом эпизоде? Изменили ли вы мнение о нём, дочитав сказку до конца? Аргументируйте своё мнение. Составьте словесный портрет Фильки.

4-й слайд: «Он родился и вырос в таёжном краю, в семье рыбака. К тринадцати годам он уже многое знал и умел. Когда мальчик уходил в лес один, мать напоминала ему о том, что нельзя “переиначивать таёжные законы”: надо обязательно брать с собой спички, хлеб, соль». (Васютка из рассказа В.Астафьева «Васюткино озеро».)

— Дайте характеристику Васютке по прочитанному эпизоду. Каким вы представили мальчика?

— Что объединяет всех этих литературных героев? Как к ним относятся авторы? Каково ваше отношение к ним?

Формулирование темы и цели урока

— Так какова же тема нашего урока? (Образы детей в произведениях русских писателей.)

— Каковы цели нашей работы сегодня? (Возможные ответы детей: дать портретную характеристику литературным героям, найти их авторскую характеристику в тексте, проанализировать поступки детей, раскрыть внутренний мир героев, черты их характеров, выразить своё мнение о литературных героях.)

— Сегодня вы будете работать над проектом «Образы детей в произведениях русских писателей». Итогом вашей работы будет книжка-малышка, страницы для которой создадите вы, работая в группах.

Анализ основных событий, фактов (организация работы над темой урока)

После формирования групп каждая получает задание *(5-й слайд)*:

1-я группа будет работать над образом Васютки из рассказа В.Астафьева «Васюткино озеро»;

2-я группа — над образом Никиты из рассказа А.Платонова «Никита»;

3-я группа — над образом Федьки из сказки К.Паустовского «Тёплый хлеб»;

4-я группа — над образом Васи из повести В.Короленко «В дурном обществе».

Каждая группа получает план-задание (*6-й слайд*):

— охарактеризуйте литературного героя: портрет, социальное положение, воспитание, внутренний мир, черты характера (можно использовать форму кластера или фишбоуна);

— составьте синквейн к образу;

— создайте иллюстрацию (литературный герой в характеризующей его ситуации);

— напишите мини-сочинение «Моё отношение к литературному герою».

После распределения заданий начинается работа в группах, идёт оформление страниц (15 мин).

Обобщение и систематизация, усвоение системы знаний

— Защита проектов.

— Составление книжки-малышки «Образы детей в произведениях русских писателей».

— Итоговая беседа по вопросам: «Кого из литературных героев, над образами которых вы сегодня работали, хотели бы вы видеть своими друзьями? Почему?», «Какие черты характера мальчиков, с которыми за сегодняшний урок мы успели подружиться, вы хотели бы видеть у себя?».

Оценивание работы групп (взаимооценивание в группах, самооценивание, аргументация отметок)

Подборка газетных вырезок, отсканированных страниц печатных СМИ и копий с интернет-сайтов, содержащих публикации по теме «Образы детей в художественных произведениях» составит последние страницы книжки (дети делают вырезки из предоставленных материалов, на последней странице могут появиться знакомые детям герои сказок, рассказов, повестей: Алиса, Пеппи Длинный чулок, Гекльберри Финн, Том Сойер... герои, близкие по духу, характеру тем, о которых создавались страницы книжки).

Итог урока. Рефлексия

— Давайте обратимся к целям, которые мы поставили в начале урока. Что нам удалось выполнить? Какие трудности вы испытывали, работая над проектом?

— Если вы получили удовольствие от плодотворной работы, если вам понравился урок, возьмите зелёный листик и прикрепите

на ветку нашего дерева настроений. Если было трудно, не всё удалось, прикрепите красный листик. Если кому-то было скучно, неинтересно на уроке — жёлтый. (Анализ дерева настроений учителем.)

— Вы сегодня очень плодотворно работали, обобщили знания об изученных произведениях, показали умение работать в группах, находить необходимый материал, выражать своё мнение. Мы с вами создали чудесную книжку-малышку, это результат вашего труда!

— Так почему же писатели создают в своих произведениях образы детей?

— С чем ассоциируются у вас дети, с которыми вы познакомились, читая произведения русских писателей? (Составление ассоциативного ряда: дети — чудо, мечта, радость, открытие, непосредственность...) Давайте добавим и эту страничку в нашу книжку, и это будет прекрасным завершением нашего проекта.

Домашнее задание (на выбор):

1. Письменно ответьте на вопрос: «Что вы цените в людях?»
2. Составьте кроссворд по изученным произведениям о детях.

— Кто самый весёлый на свете? (Дети!)

— Кто на все вопросы найдёт ответы? (Дети!)

— Кто не усидит и полчаса на табурете? (Дети!)

— Кто видит все краски лета в букете? (Дети!)

Вы тоже дети, замечательные, любознательные. Открывайте для себя мир, умейте радоваться жизни и радовать! Будьте искренни, добры, справедливы, трудолюбивы! Учитесь самому лучшему у своих любимых литературных героев!

Спасибо за творчество, эрудицию, любовь к литературе, интересную работу!

ВИЛЬЧИНСКАЯ Ольга Викторовна —
учитель русского языка и литературы МБОУ «Зерновская школа» Красногвардейского района, Республика Крым
vilchinskaya_oig@mail.ru

БАЛЛАДА Р.Л.СТИВЕНСОНА «ВЕРЕСКОВЫЙ МЁД»

V КЛАСС

Аннотация. *В статье представлен урок, направленный на анализ баллады с использованием межпредметных связей, ролевой игры.*
Ключевые слова: *Шотландия, Стивенсон, биографические сведения, баллада, легенда, идея, любовь к родной земле.*

Abstract. *The article presents an analysis of a ballad using inter-subject connections and role play.*
Keywords: *Scotland, Stevenson, biographical information, ballad, legend, idea, love to one's native land.*

Цели урока: прочитать балладу «Вересковый мёд», развивать умения анализа баллады, выразительного чтения; формировать у школьников навыки самостоятельной познавательной деятельности, творческого сотрудничества, воспитывать чувство любви к своей стране.

Средства обучения: учебник-хрестоматия, элементы кластера, заполняемого по ходу урока, видеоролик https://www.youtube.com/watch?v=VqzLZaCWNPA, аудиозапись звучания шотландской волынки.

Эпиграф к уроку

Все люди отчим краем дорожат,
Отраду черпая в его опоре,
Он — наша гордость, наш бесценный вклад,
Но в мире есть ещё и зло, и горе.

Учитель читает эпиграф.

— Эти стихи принадлежат английскому писателю Роберту Льюису Стивенсону, чью балладу «Вересковый мёд» мы сегодня прочитаем.

В ролевую игру вступает группа учащихся, готовивших дома свои сообщения и выступающих в роли географов, историков, литературоведов, ботаников и т.д.

Сообщение географа

Английское королевство Великобритании, Шотландии и Северной Ирландии — таково полное названии страны Англии. Писатель Стивенсон родом из Шотландии.

Своё название Шотландия получила в XI веке. В римскую эпоху её называли Каледонией, или страной верескового мёда, потому что на её территории много гор, покрытых душистым вереском.

В настоящее время Шотландия входит в состав Великобритании как королевство (государство), занимает северную часть острова Великобритания и граничит на суше с Англией, с других сторон омывается морями Атлантического океана.

Шотландии принадлежит около 790 малых островов, многие из них необитаемы. Столица Шотландии — город Эдинбург. Высокие горы, океан, прозрачные холодные озёра, сохранившиеся загадочные замки, оригинальная национальная культура привлекают в Шотландию туристов со всего света. Перед вами символы Шотландии, страны, где родился Стивенсон (на экран выводятся слайды национального шотландского костюма, волынки, гор, покрытых цветущим вереском).

Сообщение литературоведа

Будущий писатель родился 13 ноября 1850 года в Эдинбурге в обеспеченной семье. Дедушка и отец Стивенсона строили маяки, поэтому мальчика с детства тянуло к морю. Но Роберт с детства болел туберкулёзом и поэтому был прикован к постели. Но мечты о морских путешествиях помогли побороть болезнь, однако моряком он стать не мог. Учился будущий писатель в Эдинбургском университете на юриста, но стал великим писателем.

Стивенсон прожил всего лишь 44 года, похоронен на острове Самоа, куда переехал жить со своей семьёй. Широко известны его романы «Остров сокровищ», «Чёрная стрела», а также баллада «Вересковый мёд», которая была переведена на русский язык С.Я.Маршаком и вошла в круг чтения советских детей в суровое военное время.

Работа со словарём

Учащиеся записывают в словари определение жанра баллады.

Баллада (от итал. *ballare* — плясать) — сюжетное стихотворение фантастического, исторического, героического содержания. В основе баллады может быть легенда.

Легенда — жанр фольклора, рассказ фантастического содержания о необычайном происшествии, которое воспринимается рассказчиком как достоверное, реально существующее; в легенде выражается народный национальный дух.

Вассалы — подчинённые королю люди, его подданные.

Сообщение биолога

Вереск — это некрупное, но очень красивое растение, которое растёт на северных песчаных землях, среди мхов и лишайников. Он не боится засухи, холодов, ветров и снегопадов, прекрасно разрастается и весной первым покрывает землю плотным ковром. Зацветает вереск в конце июля — августе и радует людей до снегов. Живёт кустик вереска до 40 лет и за это время обогащает малоплодородные участки земли. Недаром люди говорят: поселился вереск — нам будет где жить.

Сообщение историка

Среди народов Северной Европы широко распространены легенды о карликах — первых жителях этих мест, которые с появлением людей уходили под землю. На севере Шотландии «в пещерах под землёй» жили легендарные пикты — «малютки-медовары». Учёные до сих пор не знают, кто такие пикты, эти загадочные карлики. Они носили зелёные одежды, варили таинственные зелья. Слово *пикты* происходит

от лат. *picti* — расписанные, татуированные. Название *пикты* применялось с III века ко всем племенам, населявшим север Британии.

Учёные полагают, что легенда о пиктах имеет историческое основание: первые люди в Шотландии появились приблизительно 8 тысячелетий назад. Это были племена пиктов и скоттов, которые воевали между собой, и это отразилось в легендах — произведениях устного народного творчества.

После выразительного чтения баллады учителем предлагаем **вопросы и задания для анализа текста** баллады:

— *Назовите персонажей баллады. Кто её главные герои?*

— *Кем является шотландский король для пиктов? Какова участь пиктов?*

— Король — завоеватель, он пришёл на чужую землю и жестоко расправился с её народом:

Пришёл король шотландский.
Безжалостный к врагам,
Прижал он бедных пиктов
К скалистым берегам.

На вересковом поле,
На поле боевом
Лежал живой на мёртвом
И мёртвый — на живом.

— *Охарактеризуйте короля и старого пикта по их словам и поступкам.*

— В балладе король назван безжалостным к врагам, угрюмым. А какие враги маленькие карлики? Они мирные, собирают вересковый мёд, варят из него пиво.

— Король на чужой земле, а говорит о ней, как о своей:

«Опять в краю моём
Цветёт медвяный вереск,
А мёда мы не пьём!»

— Он жестокий, свирепый:

Гневно король промолвил:
— Пытка обоих ждёт,
Если не скажете, черти,
Как вы готовили мёд!

— Но ни старый, ни юный пикт не выдали врагу секрета:

Но ни один из пленных
Слова не произнёс.

— И ещё раз автор подчёркивает:

Сын и отец молчали,
Стоя у края скалы.

— Народ, сложивший легенду о пиктах, сочувствует им, называет их бедными пиктами, и Стивенсон употребляет это слово.

— *Как вы думаете, какое значение здесь у слова «бедные»?*

— Это слово не означает, что у них ничего нет, что они нищие. Они пострадали от злого, вооружённого врага, потому бедные. Да, это слово здесь передаёт сочувствие, сострадание.

— Сочувствие мы слышим и в других словах: они «в своих могилках тесных / Приют себе нашли». Автор не сказал *в могилах,* а взял слово *в могилках,* выбрал слово *приют: приют себе нашли.*

— Полегли мирные пикты, Стивенсон их любит и называет их *малютки медовары*.

— *Как вы думаете, пикты безропотно сдались врагу? Что об этом говорит автор?*

— Враг прижал «бедных пиктов / К скалистым берегам». Значит, их оттесняли воины короля, а они не бежали, не прятались, а сопротивлялись.

— Ещё в балладе говорится о «поле вересковом», о «поле боевом». Значит, было поле мирное, а стало полем сражения. Маленькие люди отстаивали свою землю.

— И они почти все полегли на этом поле:

Лежал живой на мёртвом
И мёртвый — на живом.

— *Ребята, а что для вас открывается за поступком старого пикта?*

— Он решительный, смелый. Жертвует сыном, но тайны не выдаёт.

— Старый пикт боится, что молодой не выдержит пыток, выдаст тайну. Поэтому он решается на такой отчаянный поступок:

— Правду сказал я, шотландцы,
От сына я ждал беды.
Не верил я в стойкость юных,
Не бреющих бороды.

А мне костёр не страшен.
Пускай со мной умрёт
Моя святая тайна —
Мой вересковый мёд!

— «Старый горбатый карлик» совершил подвиг. Если бы они не выдали тайну, их бы мучили и всё равно убили. Он боится за юного сына: молодому хочется жить, вдруг он не выдержит и откроет секрет.

— Старый пикт жертвует сыном. Он говорит королю:

Мне продавать свою совесть
Совестно будет при нём.

Но вот именно, что совесть он не продал, предпочёл смерть.

— Маленький человек, карлик, у которого даже «голос воробьиный», а поступает как великий.

Вспоминая споры более старших своих учеников, споривших о том, что было бы, если бы Пётр Гринёв поцеловал Пугачёву руку и почему это не произошло, спрашиваем пятиклассников:

— *Скажите: а такой уж важный секрет — как готовится* знаменитое пиво? *Надо ли было ради этой тайны отдавать свою жизнь и жизнь сына?*

— Это же их гордость! Они из поколения в поколение передавали рецепт его приготовления. И всё это отдать врагу, который не пощадил маленьких людей, отобрал их землю, лишил жизни?

— Если бы они выдали тайну, они бы предали свой народ.

— Вересковый мёд — символ этого подземного народа. Для них это как флаг государства. Но не всякий способен на поступок «старого горбатого карлика». Чтобы пойти на такой шаг, надо быть очень решительным, преданным своему народу, помнить, что от этого народа остались только эти двое, они последние. И враг должен знать, какой это народ-герой.

— Какие вы молодцы! Мне очень понравились ваши глубокие, такие взрослые ответы. Я думаю, вы готовы определить идею, то есть основную мысль баллады.

— Главная мысль: люби свою страну, землю, свой народ.

— Не выдавай врагу тайны своего народа, будь стойким. Будь патриотом.

— Вы правы, ребята. Ведь в тайнах народа его заветы, традиции, то, что предаётся из века в век, от старых к молодым, от поколения к поколению.

Мне очень понравилась ваша работа сегодня, то, как вы подготовили дома интересный материал для рассказа в классе, как искали точные слова для ответов, как опирались на текст и подбирали цитаты для подтверждения своих мыслей, как отстаивали их, как внимательно слушали друг друга. И в награду хочется не только поставить вам отличные оценки, но и показать мультфильм (худ. Г.Уменский, реж. И.Гуревич, 1974) по балладе Стивенсона «Вересковый мёд».

Через минуту мы окажемся в далёкой и красивой Шотландии и услышим волшебное звучание шотландской волынки. Обратите внимание на то, как поддерживает волынку флейта.

Просмотр видеоролика (баллада Стивенсона, положенная на музыку).

Домашнее задание

По выбору: сделать аннотацию или буктрейлер к балладе Стивенсона «Вересковый мёд»; подготовить рисунок на сюжет баллады или кроссворд, сделать свой построчный перевод нескольких строк (предложенных учителем английского языка) с русского на английский язык.

ЛИТЕРАТУРА

1. АЛЬБЕТКОВА Р.И. Учимся читать лирическое произведение. — М.: Дрофа, 2007.
2. ГАНЖЕКО М.Б. Доклады по литературе. 5 кл. — М.: Экзамен, 2013.
3. КАРАСЁВА И.В., ПТАШКИНА В.Н. Литература в 5 классе. — Волгоград: Учитель. — 2014.

Интернет-ресурсы
http://www.philology.ru — филологический портал.
http://www.uroki.net/docrus.htm — поурочное планирование, конспекты уроков, тесты, презентации к урокам, сценарии литературно-музыкальных вечеров.
http://metlit.nm.ru — методика преподавания литературы.

Уважаемые читатели, авторы журнала!

Присылаемые вами статьи обязательно должны быть с пометкой:
«Только для журнала "Литература в школе"».

Просьба присылать материалы по почте в распечатанном виде в двух экземплярах.

Принимаются машинописные и рукописные оригиналы.

Все аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

При цитировании необходимо делать библиографическую ссылку. Ответственность за правильность данных, приведённых в библиографических ссылках и пристатейном списке литературы, несёт автор. При отсутствии библиографических ссылок и пристатейного списка литературы статья не рассматривается.

За фактический материал статьи несёт ответственность автор.

Редакция оставляет за собой право сокращения материалов.

К статье необходимо приложить аннотацию и ключевые (опорные) слова, а также указать e-mail.

Пожалуйста, не забудьте прислать сведения о себе:
- Фамилия, имя, отчество.
- Место жительства (республика, край, область, город) и код региона.
- Дата и место рождения.
- Паспортные данные (серия, №, кем и когда выдан).
- ИНН, № пенсионного страхового свидетельства.
- Образование (вуз, специальность, год окончания).
- Учёная степень и звание (если имеется; год присуждения или присвоения — в скобках).
- Домашний адрес с почтовым индексом.
- Домашний телефон с кодом города, мобильный телефон и E-mail.
- Место работы или учёбы (наименование организации и подразделения — факультета, кафедры, отдела).
- Должность; время работы на данной должности.
- Служебный адрес с почтовым индексом.
- Служебный телефон (с кодом города).
- Предполагаемая дата защиты (для соискателей).
- Научный руководитель или консультант (фамилия, имя, отчество, учёная степень и звание — для соискателей).

При отсутствии всех вышеуказанных данных гонорар не начисляется и не выписывается.

Вниманию соискателей на учёную степень!

Согласно требованиям ВАК необходимо указать:
- почтовый адрес вуза или места работы (с индексом); телефон, адрес электронной почты;
- **на русском и английском языках:** фамилию, имя, отчество, должность, учёную степень, учёное звание, заглавие статьи, аннотацию (2—4 предложения), ключевые слова (максимум 5).

Помимо ссылок на источники необходимо поместить в конце статьи библиографический список.

Рассматриваются статьи при наличии положительной рецензии кафедры, на которой защищается соискатель (или научного руководителя), и рецензии независимого эксперта (авторитетного учёного в соответствующей области) по запросу редакции.

Плата с соискателей на учёную степень за публикацию не взимается.

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!
НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОДЛИТЬ ПОДПИСКУ НА IV КВАРТАЛ 2017 ГОДА!
СТАНОВИТЕСЬ НАШИМИ АВТОРАМИ!

CONTENTS

CRIMEA AND SEVASTOPOL

OUR SPIRITUAL VALUES

Y.V.MANN —
"The Fountain of Bakhchisarai" by A.S.Pushkin (1821—1823) **2**

G.G.KRASUKHIN —
What the Black Sea is making noise about?
The meaning of the "Eugene Onegin" ending **6**

E.V.TOLKACHEVA —
Marina Tsvetaeva's Crimea.
Based on the material of poems, biographical essays and letters **9**

SEARCH. EXPERIENCE. SKILLS

S.P.KURGUZ —
"A very Russian person".
I.A.Bunin: life and work. XIth Grade **11**

A.V.BONDARCHUK —
Rethinking the gospel story in L.Andreev's novel "Judas Iscariot".
XIth Grade **14**

L.A.SIRENKO —
Dante Alighieri. "Divine Comedy": the road from delusions to truth.
XIth Grade **18**

T.G.SOLOVEY —
Do people need miracles?
Comparison of the heroes of A.Grin's fantasy "Scarlet Sails" and S.Malitsky's story "Tanya The Fool". VI—IX Grades **23**

I.P.ANDRENKO —
"I am the people and you, Anya is the same... "
A lesson based on S.P.Zalygin's story "Baba Ana is a 100 years old". IXth Grade **26**

V.I.MIKHAILOVA —
"As you sow, so shall you reap".
Lesson based on V.G.Rasputin novel "French Lessons". VIIIth Grade **29**

S.A.VASILYEVA —
A.S.Pushkin. "Winter morning".
VIth Grade **36**

T.P.KOLESNIKOVA —
With love to the Motherland.
Lesson-game on Slavic mythology. VIth Grade **38**

L.N.GORDAYA —
Children images is Russian literature.
Vth Grade **40**

O.V.VILCHINSKAYA —
R.L.Stevenson's ballad "Heather Honey".
Vth Grade **42**