

Научно-методический журнал  
Основан в августе 1914 года  
Выходит 12 раз в год

Учредитель —  
ООО «Редакция журнала «Уроки литературы»»

**Главный редактор**  
Надежда Леонидовна КРУПИНА

**Редакторы**  
Николай Николаевич ЗУЕВ,  
Татьяна Алексеевна КАЛГАНОВА

**Отв. секретарь**  
Ирина Степановна ГОЛОВИНА

**Дизайн и вёрстка**  
А.Г.БРОВКО

**Компьютерный набор**  
Н.А.КРУПИНОЙ

**Корректура**  
Е.А.ВОЕВОДИНОЙ

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**И.П.Золотусский** — литературный критик, писатель, исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член Русского ПЕН-центра, лауреат премии А.И.Солженицына, Государственной премии в области литературы и искусства;

**В.С.Непомнящий** — доктор филологических наук, литературовед, пушкинист, зав. сектором и председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН, лауреат Государственной премии в области литературы и искусства;

**Н.Н.Скатов** — доктор филологических наук, член-корр. РАН;

**Л.А.Трубина** — доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы XX—XXI веков и журналистики МПГУ;

**С.А.Зинин** — доктор педагогических наук, профессор МПГУ, член Федеральной предметной комиссии по литературе;

**А.Г.Кутузов** — доктор педагогических наук, профессор;

**В.П.Журавлёв** — кандидат филологических наук, доцент, зав. редакцией литературы издательства «Просвещение»;

**В.Г.Распутин** — писатель, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии Российской Федерации;

**В.Ф.Чертов** — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой методики преподавания литературы МПГУ

## АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,  
Москва, почтамп, 101000.  
Телефон: 8 (495) 624-77-38.  
Факс: 8 (495) 624-77-78.

E-mail: [litervsh@mail.ru](mailto:litervsh@mail.ru)  
[www.litervsh.ru](http://www.litervsh.ru)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано ЗАО «Алмаз-пресс», Москва  
Тираж 8 000 экз.

© Журнал «Литература в школе». 2015.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Не забудьте продлить подписку  
на второй квартал 2015 года.

«Роспечать» —  
73227 (для индивидуальных подписчиков),  
73235 (для организаций);

«Почта России» —  
24286 (для индивидуальных подписчиков),  
24287 (для организаций).

## Уважаемые авторы!

Убедительно просим отправляемые  
по электронной почте статьи  
сопровождать аннотацией,  
ключевыми словами и данными о себе.

# СОДЕРЖАНИЕ

## НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

### Проблема чтения и пути её решения

**Н.А.ДВОРЯШИНА** —  
Растить читателя: роль семьи в приобщении ребёнка к книге ..... 2

**А.Г.ГОЛОВАЧЁВА** —  
Время и времена в «Вишнёвом саде»: некоторые  
культурные аналогии ..... 8

**Л.Г.САТАРОВА, Л.С.ШКУРАТ** —  
Проблема нравственного выбора человека на войне  
в романах М.А.Шолохова «Они сражались за Родину»  
и Ю.В.Бондарева «Горячий снег» ..... 11

## ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

**Р.А.ДОЩИНСКИЙ** —  
О целях и задачах Концепции школьного филологического  
образования в России ..... 16

**Концепция школьного филологического образования.  
Русский язык и литература.**  
*Проект* ..... 17

**И.В.РУДЕНКОВА** —  
«На той войне...» Сталинградская битва и её художественное  
отражение в романе Юрия Бондарева «Горячий снег».  
*XI класс* ..... 37

**Т.А.КАЛГАНОВА** —  
О биографии Н.В.Гоголя, написанной Ю.В.Манном ..... 42

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

5–6 ноября 2015 года в Институте мировой литературы им. А.М. Горького РАН со-  
стоится **XXV Всероссийская научно-практическая конференция**  
**«ФИЛОЛОГИЯ И ШКОЛА»: РОССИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: СКАЗКА И БЫЛЬ**  
**(ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ)»**

### Основные направления работы конференции

1. Русское слово: реальные глубины и сказочные высоты (о возможностях русской худо-  
жественной речи).
2. Русская история в зеркале отечественной литературы: бывшее и сказочное.
3. Православная реальность как пафос русской литературы.
4. Русский характер как историческая реальность и сказочность.
5. Сказочное в жизни и реальное в сказке в отражении русской литературы.
6. Реальность духовного и сказочность вещественного.
7. О художественной ценности **сказочного мира** в литературе и в жизни.

**Приглашаем вас принять участие в конференции.**  
**Начало заседаний в 11 час.**

### Необходимые сведения о докладчиках:

фамилия, имя, отчество; место работы, должность, учёная степень и звание;  
адрес с указанием индекса, контактный телефон.

Темы и тезисы докладов (до трёх печатных страниц) просим высылать  
**до 10 октября 2015 года** по адресу:

121069, Москва, ул. Поварская, д. 25 а, ИМЛИ им. А.М. Горького РАН,  
Оргкомитет конференции «Филология и школа».

Просим сообщить, нужна ли вам в общежитии.

*ИМЛИ не берёт на себя оплату расходов участников конференции.*

Оргкомитет конференции «Филология и школа»



ДВОРЯШИНА Нина Алексеевна —

доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, отличник народного просвещения, почётный работник высшего профессионального образования РФ, г. Сургут literash@mali.ru

## РАСТИТЬ ЧИТАТЕЛЯ: РОЛЬ СЕМЬИ В ПРИОБЩЕНИИ РЕБЁНКА К КНИГЕ

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о роли семьи в приобщении ребёнка к книге, о возможностях совместной деятельности педагогов и родителей по развитию у детей интереса к чтению.

**Ключевые слова:** русская литература, родное слово, семья, дети, книга, семейное чтение, поэзия, формы работы по воспитанию читателя.

**Abstract.** The article discusses the role of the family in the getting the child familiar with reading and possibilities of joint work of teachers and parents to develop children's interest in reading.

**Keywords:** Russian literature, native word, family, children, book, family reading, poetry, forms of work to educate a reader.

В своём интервью в связи со 100-летним юбилеем журнала «Литература в школе» Н.Л.Крупина, его главный редактор, обратила внимание на статью «Мировая война и долг педагога», которой открывался один из его первых номеров в далёком 1914 году. В ней утверждалась мысль о важности, особенно в дни испытаний, приобщения детей к «художественной летописи духовной жизни народа — родной литературе... к тем нравственно-гражданским элементам, которые сокрыты в образцах нашего прекрасного слова»<sup>1</sup> (здесь и далее выделено мной. — Н.Д.).

Через сто лет об этом же, по сути, напомнил читателям в слове о М.Ю.Лермонтове писатель А.А.Проханов, сблизив по сложности испытаний ныне переживаемые Россией времена с годами Великой Отечественной войны, указав при этом на тот жителный источник, который всегда спасал нашу страну: «Советские люди вступили в Отечественную войну, сражаясь с тёмными силами ада. В этих сражениях Лермонтов, Пушкин, Толстой вместе с советскими солдатами атаковали германские редуты. Они садились в танки, они летели в самолёте, нанося штурмовые удары по германским позициям. И они пришли в Берлин. И Знамя Победы, которое трепетало в руках наших солдат, трепетало в руках Лермонтова, Пушкина и Толстого». «Сегодня, — по словам писателя, — для России опять наступают грозные времена», на которые чрезвычайно важно отозваться не только «строительством нашего нового оружия», но и «возвращением Лермонтова, Толстого, романсов «Я помню чудное мгновенье...» и пушкинской нежности, восторженности Блока, всего Серебряного века. <...> Мы вооружимся святой русской классикой»<sup>2</sup>.

Значимость для сегодняшней России великой русской культуры, как кажется, стали осознавать и на государственном уровне. Об этом свидетельствует целый ряд шагов, предпринятых в последнее время руководством страны. Недаром и на недавно прошедшем Всероссийском съезде ректоров наш президент прямо сказал, что, «...если мы не сможем воспитать человека с широ-



кими, глубокими, всеобъемлющими... знаниями в гуманитарной сфере... у нас с вами не будет страны»<sup>3</sup>.

Нельзя не заметить, что сегодня само русское Слово нуждается в защите. Современная уральская поэтесса Любовь Ладейщикова в стихотворении «Ратное слово» с тревогой и горечью утверждает:

*Не пуля гнёт народ, не меч булатный, —  
Сражён Глагол в державном дележе...  
Язык мой, Отче!  
Стань же словом ратным,  
Как воин, встань на русском рубеже!*<sup>4</sup>

В наши дни школа, по словам известного учёного Н.Н.Скатова, — «последний укрепрайон»<sup>5</sup>, где почти на пределе сил стоят защитники родной речи, родного языка — учителя. «Последней надеждой на наше национальное существование в мире»<sup>6</sup> назвал школу В.Г.Распутин.

К сожалению, состояние образования в стране, нравственное самочувствие молодого поколения многими специалистами не без основания воспринимаются и оцени-

ваются как неблагоприятные: «кризис», «катастрофа», «образовательная «яма»», «духовный Чернобыль», «умерщвление душ».

Известный филолог-пушкинист В.С.Непомнящий охарактеризовал «выведение русской литературы из категории школьных базовых предметов» как «тупое и вредоносное» дело. Нельзя не согласиться с оценкой, данной учёным этим нововведениям в образовании: «Это плевок в лицо и отечественной литературе во главе с Пушкиным, и всей нашей великой культуре с её высокой человечностью, и, в сущности, всему народу, эту культуру создавшему, — плевок одновременно с наносимым всему этому смертельным, может быть, ударом. Такая реформа, способствующая превращению хомо сапиенс в хомо экономикус, человека мыслящего в человека рыночного, — для России страшнее любого нашествия, нейтронная бомба, которая, не вредя телу, уничтожает душу»<sup>7</sup>.

И «борьба с таким положением, — справедливо заключил Н.Н.Скатов, — должна стоять в ряду борьбы с наркотиками, СПИДом, пьянкой, то есть всем, что есть деградация

общества или что открывает путь к такой деградации, то есть путь к обезличиванию, окончательному одичанию и озверению, уже чётко обозначившемуся»<sup>8</sup>.

Происходящую деградацию, как это ни прискорбно осознавать, мы наблюдаем сегодня в стенах вузов. Конечно, среди вчерашних выпускников школ немало людей творческих, интересных. Но многие из них — это *tabula rasa* (чистая доска) по отношению к родной словесности: не знают книги и не умеют с ней работать, не могут подготовить элементарный конспект, написать тезисы, представить связный ответ на вопрос, проявляя при этом ещё и агрессивное невежество.

Давно работаю в высшей школе, но никогда, как в последние годы, не было такого, чтобы первокурсники, желающие стать учителями начальных классов, воспитателями детских садов, совершенно не были знакомы с книгой, в том числе детской. Не знают сказок А.С.Пушкина, П.П.Ершова, Д.Н.Мамина-Сибиряка, произведений Н.Н.Носова, В.Ю.Драгунского, Н.И.Сладкова, В.В.Бианки, М.М.Пришвина, С.П.Алексеева; не помнят ни одной строки наизусть из стихотворений детских поэтов, о зарубежной литературе для детей слыхом не слыхивали: не читали ни «Маугли» Р.Киплинга, ни книг Г.-Х.Андерсена, А.Линдгрена, О.Уайльда, Л.Кэрролла, А.Экзюпери — список можно множить до бесконечности. Ничего не читали и не знают. Можно только удивляться девственной нетронутости читательского сознания современных выпускников школ.

Выводы напрашиваются определённые:

1. Целые поколения детей и родителей вырастают без интереса к книге, книгу не знают, не любят, не читают, совершенно не ориентируются в книжном мире.

2. Семья не прививает любовь к чтению как к постоянной духовной работе, преобразующей человека, меняющей его внутренний мир.

3. «Назвать чтением употребление любовных романов, низкопробных детективов... довольно трудно. Этот интерес не имеет отношения ни к российской культуре, ни к духовно-нравственным традициям, переходящим из поколения в поколение благодаря русской классической литературе»<sup>9</sup>.

Очевидно, что обозначенные проблемы имеют общегосударственный, общенациональный характер. Игнорировать их, не замечать — не имеем права по своему человеческому и гражданскому долгу, ибо в конечном счёте мы встали перед вопросом: быть или не быть России? Понимая это, В.С.Непомнящий закончил свою публикацию в «Литературной газете» воззванием: «Школьники, студенты, учителя, учёные, деятели культуры и искусства, отцы и матери, объединяйтесь! Отечество в опасности»<sup>10</sup>.

Слышим ли мы этот призыв к объединению неравнодушных к судьбе Отечества

сил? Трудно ответить на этот вопрос утвердительно. Да вроде бы не бездельничаем, порой задыхаемся от обвала обязанностей и дел, которые надо выполнить. Но чаще всего, за редким исключением, мы действуем разрозненно. В первую очередь я имею в виду разобщённость жизни семьи и школы. Работа с родителями учащихся сведена до минимума. К организации совместных с родителями дел обращаются единицы учителей. А ведь только сотрудничая, только совместными усилиями семьи и школы мы можем воспитать наших детей людьми достойными, спасти их от сил зла.

Одно из направлений, за которое необходимо взяться всем вместе и держать в его защите «круговую оборону», — это изменение отношения общества, молодого поколения нашей страны к чтению, целенаправленная, системная работа по развитию у детей и их родителей любви к книге. Опыт накоплен огромный, но, к сожалению, он практически не используется сегодня.

И начинать надо с источника всего — дома, семьи. В подавляющем своём большинстве сегодняшние родители — люди нечитающие. Выступая на Российском литературном собрании (27 ноября 2013 года), Президент России обозначил как тревожный факт такую статистику: «...российские граждане... отводят чтению книг в среднем лишь 9 минут в сутки, причём отмечается тенденция к сокращению и этих 9 минут»<sup>11</sup>. Закономерно возникает вопрос: «Как воспитывать “книжное притяжение” у детей, если в семье ребёнок не видит с книгой в руках ни маму, ни папу?»

Перед нами всеми: воспитателями, учителями, преподавателями, библиотекарями, работниками культуры — стоит задача изменить эту ситуацию, донести до сегодняшних мам и пап мысль о том, что забота о приобщении детей к чтению — наша общая. Сегодня просто необходимо заниматься образованием (формировать образ), просвещением (нести свет) не только детей, но и их родителей. Путей множество.

Начинать можно с малого. Хорошей школой для семьи могут стать традиционные родительские собрания. Воспитывающим детей важно объяснить значимость своевременного прочтения адресованной ребёнку книги, ибо упущенное в детские годы не наверстать. В своей работе «Всё начинается с детства» классик детской литературы С.В.Михалков точно подметил: «По-моему, какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребёнка, не прочти он этих драгоценных книг — он обворован. Такие утраты невосполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год — разница невелика. В детстве же счёт времени ведётся иначе, тут каждый день — это открытия»<sup>12</sup>.

Мамам и папам, забывшим о роли книги или не знающим о ней, необходимо напомнить, рассказать о её способности преобразовать человека, «лепить» его нравственный облик во всех смыслах. Нужно

только доверять маленькому читателю (слушателю), знать, что он способен потрясуще глубоко осмыслить далеко не детские произведения, понять в них то, что на первый взгляд доступно лишь учёным мужам. Так, например, четырёхлетний малыш, прослушав в очередной раз пушкинскую «Сказку о золотом петушке», очень точно, почти в полном соответствии с тем, о чём написано в исследованиях филологов, заключил: «Злой был царь. Надо было богатырей жалеть, а не за девицей ухаживать». Два мальчика дошкольного возраста после прочтения «Сына полка» В.Катаева плакали, уткнувшись головёнками в подушки, сочувствуя Ване Солнцеву, осиротевшему во второй раз после гибели капитана Енакиева. И они же искренне радовались, так что глаза светились, поступку девочки Жени из катаевского «Цветика-семицветика», когда она в своём последнем желании подумала не о себе, а о другом человеке, справедливо оценив как самый главный поступок героини сказки словами: «Вите помогла». Эти же мальчики в 4 и 6 лет вдохновенно читали наизусть «Бородино» Лермонтова (в полном объёме!), с особым каким-то чувством произнося строки:

*Уж мы пойдём ломить стеною,  
Уж постоим мы головую  
За родину свою!*

Ещё нечётко выговаривая слово «родина», они уже впитывали в себя так необходимое каждому чувство любви к своей земле, готовность встать на её защиту. А сколько таких возможностей открывается, когда в школьные годы дети обращаются к чистым источникам отечественной словесности!

Говоря с родителями о роли книги в детской жизни, следует обратить их внимание на то, как обогащает она речь ребёнка, делает её образной, выразительной. Пятилетний мальчик, обиженный резкими словами старшего брата, заплакал и, вспомнив не так давно прочитанную вместе с мамой притчу, сказал ему: «Ты же оставляешь шрамы на моём сердце», — не только укоряя тем самым обидчика, но и осознавая боль, которую способны нанести неосторожно сказанные слова. Нельзя не ощутить, насколько это усвоенное из книжного источника выражение делает суждение ребёнка ёмким, глубоко раскрывающим переживаемое им.

«Исследования последних лет показали, что в наше время 25% семилетних детей страдают нарушением речевого развития. В середине 1970-х годов XX века дефицит речи наблюдался только у 4% детей. То есть число речевых нарушений за 30 последних лет возросло более чем в 6 раз!»<sup>13</sup>. Есть над чем задуматься!

Необходимо познакомить родителей с традицией семейного чтения, издавна существовавшей в русских семьях и способствовавшей приобщению растущего человека к богатейшему потенциалу мировой культуры.

Чтение книг с детьми — созидание души ребёнка, формирование творческой основы личности. По словам В.Н.Крупина, «литература для славян никогда не была ни развлечением, ни наживой, она была борьбой за человека, за его душу»<sup>14</sup>.

История отечественной словесности знает немало примеров из жизни выдающихся людей, рассказывающих об отношении к книге в их семьях, о культуре книги, пережитых в детские годы открытиях, повлиявших на всю дальнейшую жизнь. Из великого множества примеров приведу лишь один.

Так, именно с книгой были связаны самые сильные детские переживания у одного из самобытных мастеров слова Серебряного века К.Д.Бальмонта. Такого наслаждения от книг, какое было пережито в детстве, поэт, по его словам, не испытывал больше никогда. Книга расширила пределы дома, вывела его, ребёнка, в просторы мировой жизни, рано открыв то, что позднее он увидит в своих многочисленных дальних странствиях. В детские годы книга впервые столкнула будущего поэта с теми реалиями жизни, над которыми надо было размышлять и которым надо было давать оценку. Впечатление от прочитанного в семь лет было настолько сильным, что навсегда осталось в душе. Более того, Бальмонт рассказал о нём в своей лекции «О русских стихах», прочитанной студентам Оксфорда в 1897 году: «Уходя мечтой в своё прошлое, я вспоминаю раннее детство в родной деревне... Сквозь окно врываются вместе с широкими полосами света звуки весны, — и липы так нежно шелестят, и черёмуха так сладко пахнет. Мне семь лет, я сижу с моей матерью и читаю книгу. Но вся сверкающая рама, окружающая эту маленькую картинку, исчезает от глаз ребёнка. Я не могу радоваться ни весне, ни светлой комнате, — я обливаюсь слезами над страницами книги, повествующей о мучениях невольника, я читаю «Хижину дяди Тома» [курсив К.Д.Бальмонта. — Н.Д.]. Это была первая книга, рассказавшая мне, что в мире есть мучительство и мучение, и заставившая меня глубоко задуматься»<sup>15</sup> [3; 22].

Очаровывала детскую душу прежде всего поэзия. Материнское «певучее чтение» стихов, поразившее маленького слушателя, стало тем импульсом, который не только открыл чудо поэтической речи, но и определил всю его последующую судьбу: «...и сжалось моё сердце, потому что стихи... показались мне лучше лип, и ласточек, и стрижей, и пчёл, и Солнца, и даже лучше мамы. Стихи увели меня куда-то в такой верный, ласковый мир, где нет ничего неверного, а всё как хочется. <...> Четыре мне было тогда года, а прошло уже полстолетия и ровно восемь лет ещё, но я, уведённый, — в том крае, куда я попал, и больше мне, правда, ничего не нужно...»<sup>16</sup>. В соприкосновении с поэтическим словом были испытаны Бальмонтом-ребёнком первые душевные потрясения: боль за другого, сердечный отклик на страдания это-



го «другого»: «Мне хочется ещё сказать, что, когда мне было лет пять, мать прочла мне в саду стихи Никитина... стихи о подкидыше, приёмше, гонимой девочке, — и мне навсегда стало знакомой ощущением сердечной боли»<sup>17</sup>.

Поэтическое слово позволило будущему поэту прикоснуться к красоте, тайне мира, открыть чудесное в обычном, испытать то движение души, которое пересоздаёт человека, преображает его.

Поэзия влияет на формирование души ребёнка «несравненно больше своего магического смысла»<sup>18</sup>, ибо «недопонятое рассудком понятно сердцу»<sup>19</sup>. Единомысленниками К.Бальмонта можно считать многих из его современников — художников и мыслителей. Так, по мысли П.Флоренского, детская душа — «почка, полная жизни, ждущая лишь благоприятных условий распусться»<sup>20</sup> — в силу изначальной природной одарённости естественно и органично напитывается подлинно прекрасным и совершенным. М.Цветаева была убеждена в том, что *подход ребёнка к Слову — «подход космический, и если в... стихах космос есть, они [дети. — Н.Д.] его прослышат и на него отзовутся», ибо обладают «неиспорченным первичным слухом дикаря»*<sup>21</sup>. «Разъяснять ребёнку ничего не нужно, — считала она, — ребёнка нужно закладывать. И чем темнее слова закладки — тем глубже они в ребёнка врастают...»<sup>22</sup>. Принята «всё богатство российской словесности», полюбить «всё это наше родовое добро»<sup>23</sup>, отзываться чувствами на него человек способен, если с детства не был обделён этим богатством, был приобщён к нему, ибо «что знаешь в детстве — знаешь на всю жизнь, но и: чего не знаешь в детстве — не знаешь на всю жизнь»<sup>24</sup>. М.Цветаева и К.Бальмонт были единодушны в том, что именно детские впечатления от художественного слова, «заклятие» им об-

разуют «состав», основу человеческой личности, взращивают художника, творца.

Обращаясь к взрослым, ответственным за будущее детей, Бальмонт писал: «...ребёнок своё детское впечатление запоминает на всю жизнь и... подсунуть ребёнку шелуху, когда можно дать ему драгоценные зёрна, есть поступок дрянной и преступный... <...> В детстве и ранней юности книга не есть литература, всё в ней живёт и входит в душу её смысл, её язык, самая внешность, бумага, переплёт. <...> Одно слово может стать живым другом на десятилетия лет, навсегда. <...> В детстве мы пьём свежую воду. Дайте нам в детстве свежих ключей»<sup>25</sup>.

Но одного призыва мало. Знают ли мамы и папы, что читать ребёнку? Знают ли они, например, книги современного издательства «Белый город» — замечательную серию умных, толковых книг, рассчитанных на формирование подлинно нравственных начал личности? Вот названия некоторых из них: «Не хлебом единым», «В нашем царстве-государстве», «Дело было так», «Родное слово», «Письмо с фронта», «Священная история» и другие. Уверена, что в подавляющем большинстве ответы будут отрицательными. Родителям нужно помочь составить программу детского чтения, рассказать об изданиях для детей, предложить им хорошо выверенный рекомендательный список для семейного чтения. Благодаря ему они смогут формировать детскую библиотеку, свободнее и увереннее чувствовать себя в книжном магазине, выбирая книгу. Но мало дать такой список, нужно ещё рассказать об основных жанрово-тематических делениях детской литературы: здесь и фольклорные произведения, и литературная сказка, и историческая, природо-ведческая, юмористическая книги, детская приключенческая литература, книги о детстве, научно-познавательные произведения и, конечно же, детская поэзия.

Воспитателей детей нужно познакомить с лучшими произведениями детских поэтов, подсказать, что могут они выучить наизусть вместе с ребёнком: не только произведения К.Чуковского (традиционно!), но и замечательные стихи С.Чёрного, Д.Хармса, Б.Заходера, Р.Сефа, Ю.Мориц, И.Токмаковой, современных авторов: Л.Сафронова, О.Бундура и других. Вот одно из стихотворений О.Бундура — «Про любовь»:

*Мама на папу глядит,  
Улыбается,  
Папа на маму глядит,  
Улыбается,  
А день самый будний,  
Не воскресенье,  
И за окошком — не солнце,  
А вьюга,  
Просто такое у них  
Настроение,  
Просто они  
Очень любят друг друга.  
От этой любви  
И легко, и светло.  
Мне с папой и мамой  
Так повезло!<sup>26</sup>*

Такого рода строки вольно или невольно настраивают семью на отношения доверительные, основанные на любви и уважении.

Учителю необходимо рекомендовать к заучиванию (уже в раннем детстве) стихи русских классиков. Родители подчас не подозревают, как много могут наши дети. В моей практике, говорю теперь уже не только как мама, но и как бабушка 9 внуков, масса собственных примеров и примеров из жизни моих выпускников. Так, прошедшим летом мы с внуками на даче в течение двух недель жили в состоянии конкурса на лучшего чтеца. Каждый день 6, 10, 12-летние ребята учили стихи, а вечером «жюри» — я и дочь с младенцами-двойняшками на руках — слушали их чтение. Вначале они повторили и вспомнили всё, что знали раньше (привычки к заучиванию стихов как к норме, потому что с ранних лет участвуют в разного рода чтецких программах). А потом стали учить Пушкина. Десятилетний Стёпа с каким-то новым для него чувством читал и стихотворение «И.И.Пушину» — «Мой первый друг, мой друг бесценный», и «Если жизнь тебя обманет...», и «Зимнее утро», и «Зимний вечер»; маленькая Анечка с увлечением — пушкинский

«Пролог», сказки, «Няне», а двенадцатилетний Егор — тоже с новым для него душевным переживанием (потому что впервые — о любви) — рассказывал «На холмах Грузии», «Я вас любил», «Зимняя дорога», «Я помню чудное мгновенье...». Было потрясающее преобразование этой непосредливой, озорной детворы под воздействием поэтического слова. И ведь учили в промежутках между играми, походами в лес, обычными делами и заботами. А потом лучшие номера звучали на заключительном празднике, где были и призы, и награды аплодисментами, и радость слушателей...

Есть немало примеров и из жизни наших выпускников, передавших и своим деткам увлечённость поэтическим словом: они любят стихи и много читают наизусть, даже в заграничной поездке напоминая, пусть и случайным слушателям, например, о Пушкине: «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет...» Четырёхлетний малыш, возвращавшийся вместе с родителями из пушкинского Михайловского, в ответ на материнский вопрос: «О чем задумался, Вова?» — ответил: «Русью дышу». Комментарии, как говорится, излишни. Весь жизненный опыт, работа со студентами и школьниками, десятки проведённых поэтических чтений, праздников, вечеров подтверждают справедливость суждения Н.С.Гумилёва: «Руководство же в перерождении человека в высший тип принадлежит религии и поэзии»<sup>27</sup>.

Родителям надо внушить необходимость обязательного чтения ребёнку вслух перед сном. Закономерен вопрос: «А как долго читать, до какого возраста?» Совершенно справедливо отвечает на него детская писательница Наталья Волкова: «Да пока сам ребёнок не скажет, что хочет спокойно почитать в гордом одиночестве. <...> Просто время перед сном он будет вспоминать всю жизнь как лучшие мгновения с мамой или папой (а может, и всей семьёй)»<sup>28</sup>. Привыкнув к такому чтению, он затем с желанием будет прослушивать аудиозаписи лучших произведений детской литературы, а потом и сам брать в руки книгу. Знаю мальчика, который к десяти годам прочитал практически всего Ж.Верна после того, как его увлекло блестящее прочтение актёром «Детей капитана Гранта» в аудиозаписи.

Путей приобщения ребёнка к чтению у родителей множество. Нередко они могут быть самыми неожиданными, но способными дать необходимый результат. Так, писатель Э.Успенский советует: «...задача родителей — «натаскивать» ребёнка на чтение. Самым маленьким читайте перед сном. А для старших применяйте хитрость. Я, например, своему сыну сначала переключал страницы конфетами. В зарубежных поездках мы давали ему по 1 евро за каждые десять прочитанных страниц — на «заработанные» деньги сын покупал сувениры для друзей. Теперь ему 11 лет, и он уже «втянулся» — доходит до того, что книжку нужно отбирать силой»<sup>29</sup>. Спорный совет и не для



каждого пригодный, но в этой семье он оказался действенным.

Или ещё пример. О воспитании детей рассказывает известный писатель и многодетный отец Захар Прилепин: «А ещё каждый ребёнок к шести годам по триста книг прочел». На вопрос журналиста: «Как вам это удалось?», — писатель ответил: «Никаких секретов не открою, кроме трёх банальностей. Банальность номер один: я детям никаких гаджетов не покупал. И телевизор отменил. <...> Теперь всем семьям советую: если у вас есть антенна — срубите её. <...> Вторая такая: ребёнок каждый день должен ходить мимо книжных полок. У меня дома в каждой комнате стоит по здоровой полке. И младшая Лилечка, ей три года, уже хватает книжки... <...> И самое важное. Для ребёнка самое первое удивление, первое потрясение должно быть связано с книжкой. Я беру Лилечку. Прижимаюсь к ней щекой. И читаю стихотворение: “Волк. Хочет Лилию забирать. Но мы не будем отдавать”. “Не будем?” — спрашивает Лилечка. “Не будем”, — говорю я. Она сначала пугается, потом успокаивается. И ей ужасно интересно в книжке то место, где не будут Лилию отдавать». Рассказал писатель в своём интервью и о том, с какого возраста он читает детям: «С полугода. Когда сознание просыпается, когда они начинают двигать осмысленно глазницами — тогда появляется книжка»<sup>30</sup>. Этот отцовский опыт — практическое подтверждение очень справедливого суждения ведущего научного сотрудника Института содержания и методов обучения РАО Э.Красновского: «Чтобы чтение книг стало потребностью, вошло в привычку, как личная гигиена, надо всем, кто окружает ребёнка, радоваться каждой прочитанной странице, новой книге...»<sup>31</sup>. Замечательная формула: чтение книг — такая же привычка, потребность, как личная гигиена!

Хорошей школой постижения разнообразных форм работы с книгой может стать обмен опытом родителей, нашедших свои пути приобщения детей к чтению. При этом может сработать и дух соперничества: мы тоже не хотим отставать! Рассказывает мама трёх ребяток: «Детей к чтению, мне кажется, я приучала уже с первых дней жизни. Песенки, потешки, пестушки — русский фольклор вообще. Для чего? Прежде всего таким образом налаживался тесный эмоциональный контакт мамы и ребёнка, что очень значимо для развития его душевных качеств. Во-вторых, мелодичные, ласковые слова фольклорных произведений влияют на формирование слуховосприятия, а это важно для развития мышления. Отсюда — прямая связь с развитием речи.

Месяцев с четырёх, когда дети уже уверенно держали книгу в руках, к слуховым образам добавились визуальные, и мир ещё более расширился для малышей, окрасился новыми красками и образами. Постепенно, к году, книга стала любимым занятием, вытеснившим пирамидки, каталки и кубики. Всё остальное оказалось вторич-



ным, а книга заняла главное место. И сформировалась традиция обязательного чтения перед сном, когда ребёнка нужно настроить на переход в другое пространство, когда ему нужно успокоиться, посидеть с мамой (а есть возможность, и с папой) и встретиться с уже полюбившимися героями, ведь многие книжки мы перечитывали десятки раз. Причём читать нужно обязательно выразительно, выделяя голосом слова разных героев, стараясь передать их эмоции, переживания.

Было у нас и такое: где-то услышала, что музыка Моцарта и стихи Пушкина печат, и, когда дети болели, действительно, читала им сказки, они с удовольствием слушали, а когда читать не могла, ставила аудиозапись с произведениями этих великих творцов.

Православная литература вошла в наш круг чтения параллельно с воцерковлением детей и меня в том числе и была большим подспорьем в этом процессе. Мы ходили в храм, дети видели свечи, иконы, стояли на службе, причащались. А дома мы опять возвращались к православной культуре, но через книгу. Я покупала специальные издания с детскими стихами и рассказами. И через чтение всё увиденное и услышанное в храме повторно входило в жизнь детей, они понимали, что и

другие люди живут в православном мире, ходят в церковь, молятся. Много рассказов было о детях, их поступках, отношениях, сложных обстоятельствах в жизни, потерях, ссорах, испытаниях. И это было необходимо как раз в период активной социализации детей в детском саду. Какие-то ситуации мы переносили в нашу жизнь, обсуждали их, говорили о том, а как бы они поступили в таком случае. Или же, наоборот, было что-то, что тревожило, вызывало непонимание и вопросы, а ответы мы искали в книгах. Наконец, выросли и до Библии. Сначала читали её как сборник рассказов о героях, Боге, не перенося мудрость библейских сюжетов на нашу жизнь. Вскоре и я сама, и дети стали видеть похожие примеры в современном мире, в своём поведении, делать выводы о том, «что такое хорошо и что такое плохо». А потом мы создали свой домашний театр. Но это уже другая страница. У меня растут читающие дети» (Наталья Ц.).

Эти рассказы совсем ещё молоденьких, но таких «правильных» мам (а таких примеров немало!) убеждают в том, что многое, если не основное, зависит от того, кто учит и кто воспитывает детей. От нас с вами.

В арсенале организационных форм домашнего, семейного чтения есть и совмест-

ное со школой проведение праздников книги, конкурсов чтецов, рисунков, литературных игр, подготовка спектаклей и многое другое. Даже самое простое требование — ведение школьником читательского дневника — может дать свои хорошие результаты. Я знаю учителей, которые уже на первой неделе учебного года проверяют их, оценивая летнее чтение детей, организованное с неизменным участием в нём родителей. Они и в течение всего периода учебных занятий не забывают об этом направлении работы. И родители отдают себе отчёт в том, что учитель обязательно спросит о сделанном. В практике другого учителя-словесника есть обязательные пятиминутки, на которых дети рассказывают о читаемых ими сейчас и сегодня книгах, и для семей школьников это требование учителя является нормой. По наблюдениям Е.В.Перевозной, «в V—IV классах продуктивными являются так называемые читательские экраны с именными “кармашками”, куда ребята вкладывают карточки со сведениями о прочитанной книге. <...> Так происходит обмен читательской информацией. В классах постарше можно проводить библиографические уроки с созданием коллективной читательской карточки под названием “Рекомендую прочитать”»<sup>32</sup>. У кого-то из педагогов хорошие результаты даёт работа детей по программе «Успешное чтение». Важно всем участникам этого процесса приобщения ребёнка к книге не бояться проявить свою волю, заинтересованность в общем деле. Еще в 1960 году в речи на Всероссийском съезде учителей А.Т.Твардовский произнёс слова, не утратившие свою актуальность и сегодня: литература как «предмет науки» «требует и необходимого усилия, и известного понуждения, и, главное, известного плана и системы»<sup>33</sup>. Акцент справедливо сделан на том, что сегодня утрачено: и усилий недостаточно, и от «понуждения» уходим, и системы нет в работе по развитию у ребёнка интереса к книге. При разумном руководстве со стороны учителя, постоянном, системном взаимодействии его с родителями учеников можно приучить семьи и в книжные магазины с детьми ходить, и библиотеки посещать, и журналы детские выписывать, и книжки хорошие дарить, и слушать рассказы детей о прочитанном, и фильмы по произведениям смотреть, да мало ли что ещё... Кажется, возможности, имеющиеся в этой области, безграничны.

Школе, учителям-словесникам необходимо разрабатывать, планировать совместные с семьями своих воспитанников дела, шаги, проекты, прививающие вкус к чтению. Важно «разбудить» взрослых, вовлечь их в такую объединяющую всех членов семьи деятельность. Что из форм такой работы есть в учительской практике? Даже простое их перечисление может потребовать немало времени и места, но всё же назову некоторые из них. Это конкурсы «Самая читающая семья», «Любимая книга моей семьи», «Лето с книгой» (важно продумать тщательно ре-

комендуемый для чтения список!); семейные путешествия «В плаванье к далёким берегам», во время которых можно познакомиться с книгами зарубежных авторов, побывать в мире сказок Г.-Х.Андерсена, подружиться с героями «волшебницы из Швеции» А.Линдгрена, пережить приключения вместе с персонажами М.Твена, Д.Дефо, Ж.Верна, М.Рида и т. д. И родителей, и детей может увлечь вечер «Весёлые ваши друзья», посвящённый детской юмористике, способны порадовать поэтические праздники, литературные игры (например, «Строим музей сказок», «Что за прелесть эти сказки!») и т. п. Школьники постарше заинтересуют диспуты, обсуждения книг, презентации-размышления над прочитанными произведениями<sup>34</sup>, литературные вечера, экскурсии и т. д. В ходе всех этих совместных дел могут быть использованы и театрализованные представления (с подготовкой костюмов, рисунков), и рассказы участников, и художественное чтение, и музыкальные номера, выпуски газет, проведение аукционов, викторин и т. д. Журнал «Литература в школе» даёт уникальные материалы для воплощения самых разных замыслов: сценарии вечеров, праздников, семейных посиделок, литературных кафе, салонов, игр, литературно-музыкальных композиций, материалы для детских проектных работ. Здесь своими открытиями делаются творчески работающие наши с вами коллеги.

Необходимо, чтобы семьи детей стали нашими союзниками в решении одной из насущных проблем времени. Но без нашей инициативы, без нашей увлечённости, нашей любви к своему делу мы ничего не добьёмся. Дети не читают там, где с ними не работают. И неправда, что сегодняшний школьник равнодушен к книге, к Слову. Он откликается с живым участием на творческие школьные уроки, интересную литературную школьную жизнь, внимание к его внутреннему миру в семье.

«Какое счастье, — воскликнул как-то писатель В.Конечный, — что у нас есть литература! Европа вполне прожила бы и без неё. А мы бы походили с ума и потеряли человеческий облик!..»<sup>35</sup>. Хотелось бы, чтобы в каждой семье, в каждом доме, где есть дети, осознали бы всю глубину этих поистине пророческих слов! Они словно говорят всем нам: «Если вы хотите, чтобы ваши дети и внуки выросли духовно богатыми, обладающими умными сердцами, умеющими отличать правду от лжи и безнравственности современного мира, читайте детям, читайте вместе с ними, живите жизнью своих детей».

Есть у современного поэта, священника Леонида Сафронова стихотворение «Светлячок»:

*С муравьиный кулачок  
На лесной дорожке  
Тихо вспыхнул светлячок,  
Будто свет в окошке.*

*В темноте, как взаперти,  
Он едва светился...  
Но никто в ту ночь с пути,  
Говорят, не сбился»<sup>36</sup>.*

Маленький, крошечный светлячок освещает путь, не даёт с него сбиться. Неужели мы все вместе, большие и сильные, не способны подарить свет добра и любви детям нашим, спасти их от падения в пропасть безнравственности и бездуховности?

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Важнейший рубеж: интервью с главным редактором журнала «Литература в школе» Надеждой Крупной // Литературная газета. — 27 августа — 2 сентября 2014 г. — № 32—33. — Приложение «Словесник». — Вып. 10. — С. 1.
- <sup>2</sup> ПРОХАНОВ А. Светоносный Лермонтов // Завтра. — Октябрь—ноябрь 2014 г. — № 44. — С. 1.
- <sup>3</sup> Съезд Российского союза ректоров // Президент России [сайт]. 2014. 30 октября. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46892>
- <sup>4</sup> ЛАДЕЙЩИКОВА Л. Ратное слово / Любовь Ладейщикова // Урал. — 2006. — № 11. URL: <http://magazines.russ.ru/ural/2006/11/la7-pr.html>
- <sup>5</sup> СКАТОВ Н.Н. Погружение во тьму // Литературная газета. — 2003. — № 7. — С. 8.
- <sup>6</sup> РАСПУТИН В.Г. Как много волшебного прозрения души в нашей литературе! // Литература в школе. — Спецвыпуск: Крым, август 2014. — С. 4.
- <sup>7</sup> НЕПОМНЯЩИЙ В.С. Речь не о Пушкине // Литературная газета. — 2009. — № 23. — С. 6.
- <sup>8</sup> СКАТОВ Н.Н. Указ. соч. — С. 1.
- <sup>9</sup> ГАМАЮМОВА Н. Прячьте книжки от детей! Почему всех влюблённых котиков зовут Ромео? // Литературная газета. — 2007. — № 22—23. — С. 13.
- <sup>10</sup> НЕПОМНЯЩИЙ В.С. Указ. соч. — С. 6.
- <sup>11</sup> Русскими нас делают язык и литература. Выступление Президента России Владимира Владимировича Путина на Российском литературном собрании, проходившем в Российском университете дружбы народов 27 ноября 2013 года // Эринтур (Поющее озеро). Альманах писателей Югры. — Ханты-Мансийск: Издательский дом «Новости Югры», 2014. — С. 368.
- <sup>12</sup> МИХАЛКОВ С.В. Собр. соч.: В 3 т. — М.: Дет. лит., 1971. — Т. 3. — С. 337.
- <sup>13</sup> КИСЕЛЁВА Е.Б. Беседа на родительском собрании на тему «Растим читателя». Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles>. Загл. с экрана.
- <sup>14</sup> КРУПИН В.Н. Книга для своих. — М.: Институт русской цивилизации, 2012. — С. 10.
- <sup>15</sup> БАЛЬМОНТ К.Д. О русской литературе. Воспоминания и раздумья. 1892—1936. — М.: Алгоритм, 2007. — С. 22.
- <sup>16</sup> БАЛЬМОНТ К.Д. Где мой дом: Стихотворения, худ. проза, статьи, очерки, письма / Сост., автор предисл. и коммент. В.Крейд. — М.: Республика, 1992. — С. 372.

- <sup>17</sup> БАЛЬМОНТ К.Д. Автобиографическая проза / Сост., подгот. текстов, вступ. ст., примеч. А.Д.Романенко. — М.: Алгоритм, 2001. — С. 451.
- <sup>18</sup> ФЛОРЕНСКИЙ П.А. У водоразделов мысли. — Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1991. — С. 83.
- <sup>19</sup> БЕЛЫЙ А. На рубеже двух столетий. — М.: Худ. лит., 1989. — С. 215.
- <sup>20</sup> ФЛОРЕНСКИЙ П.А. Указ. соч. — С. 75.
- <sup>21</sup> ЦВЕТАЕВА М.И. Собр. соч.: В 7 т. / Сост., подгот. текста и коммент. А.Саакянц и Л.Мнухина. — М.: Эллис Лак, 1994. — Т. 5. — С. 283.
- <sup>22</sup> ЦВЕТАЕВА М.И. Указ. соч. — С. 11.
- <sup>23</sup> БАЛЬМОНТ К.Д. О русской литературе. Воспоминания и раздумья. 1892—1936. — М.: Алгоритм, 2007. — С. 274.
- <sup>24</sup> ЦВЕТАЕВА М.И. Указ. соч. — С. 81.
- <sup>25</sup> БАЛЬМОНТ К.Д. Автобиографическая проза... — С. 420, 422.
- <sup>26</sup> БУНДУР О. Про Любовь / Олег Бундур // Лукошко сказок [сайт]. URL: <http://lukoshko.net/story/pro-lyubov.htm>
- <sup>27</sup> ГУМИЛЁВ Н.С. Письма о русской поэзии. — М.: Современник, 1990. — С. 59.
- <sup>28</sup> ВОЛКОВА Н. Движение к книге // Литературная газета. — 12—18 февраля 2014 г. — № 6. — Приложение «Словесник». — Вып. 4. — С. 2.
- <sup>29</sup> БУРАВЧИКОВА Д. Сказка на ночь. Интервью с Э. Успенским // Аргументы и факты. — 2006. — № 51. — С. 48.
- <sup>30</sup> Три важные банальности от Захара Прилепина. Многодетный отец и писатель рассказал, как воспитывает детей // Москва вечерняя. — 23 сентября, 2014 г. — № 31. — С. 26.
- <sup>31</sup> Как пристрастить ребёнка к чтению? Беседа Н.Номировской с ведущим научным сотрудником Института содержания и методов обучения РАО Эрнестом Красновским // Литературная газета. — 30 мая — 5 июня 2007 г. — № 22—23. — С. 13.
- <sup>32</sup> ПЕРЕВОЗНАЯ Е.В. Внеклассная работа по литературе // Литература в школе. — 2010. — № 10. — С. 28.
- <sup>33</sup> ТВАРДОВСКИЙ А.Т. Собр. соч.: В 6 т. — М.: Худ. лит., 1980. — Т. 5. — С. 337.
- <sup>34</sup> БУЗАНАКОВА Г.В. Презентация-размышление над прочитанной книгой // Литература в школе. — 2013. — № 5. — С. 38—40.
- <sup>35</sup> Цит. по: КУРБАТОВ В. Подорожник. — Иркутск: Издатель Сапронов, 2004. — С. 112.
- <sup>36</sup> САФРОНОВ Л. Шли понята по опята: стихи для детей. — Вятка: ОАО «Кировская областная типография», 2008. — С. 9.

**ГОЛОВАЧЁВА Алла Георгиевна** —

кандидат филологических наук, заслуженный работник культуры АР Крым, г. Ялта  
[alla.golovacheva@list.ru](mailto:alla.golovacheva@list.ru)

## ВРЕМЯ И ВРЕМЕНА В «ВИШНЁВОМ САДЕ»: НЕКОТОРЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ АНАЛОГИИ

**Аннотация.** В статье рассмотрена категория времени в пьесе А.П.Чехова «Вишнёвый сад». Прослежены некоторые интертекстуальные связи между пьесой «Вишнёвый сад» и романом «Идиот» Ф.М.Достоевского, одним из сюжетов Библии и романом М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Привлечение литературных аналогий позволяет создать более точную интерпретацию финала чеховской пьесы.

**Ключевые слова:** время, интертекст, литературная аналогия, сюжет, финал, интерпретация.

**Abstract.** The article deals with the category of time in the A.P.Chekhov's play "The Cherry Orchard". Some semantic connections are traced between "The Cherry Orchard" and F.M.Dostoevsky's novel "Idiot" and one of subjects of Bible with M.A.Bulgakov's novel "Master and Margarita". Bringing in the literary analogies allows to create more exact interpretation of the finale of Chekhov's play.

**Keywords:** time, intertext, literary analogy, plot, subject, final, interpretation.

В исследовательских трудах, посвящённых «Вишнёвому саду», не был обойдён вниманием тот временной ряд, который выстроен автором пьесы в четвёртом, последнем действии<sup>1</sup>. Этот ряд составляют реплики Лопахина и Раневской: он начинается, а она завершает отсчёт остающихся до отъезда минут, неотвратно убывающих от нескольких десятков — до одной-единственной:

«— ...до поезда осталось всего сорок шесть минут!

— ...через двадцать минут на станцию ехать.

— Минут через десять давайте уже в экипажи садиться...

— Ещё минут пять можно...

— Я посижу ещё одну минутку».

Другой ряд наблюдений, наработанных чеховедением, связан с мотивами «Грешницы» А.К.Толстого — поэмы, которую в третьем действии пьесы декламирует перед собравшимися гостями один из эпизодических персонажей. В работах разных исследователей было отмечено, что идеи, мотивы и образы этой поэмы соотносятся с чеховским текстом, в первую очередь — с образом Раневской<sup>2</sup>.

Думается, что по каждому из выделенных аспектов теперь уже трудно добавить



что-то, что не было бы подмечено и не получило бы свою исследовательскую интерпретацию. Возможность нового взгляда открывается с привлечением различно-

го рода аналогий. В своё время на плодотворность этого исследовательского пути указывал Д.С.Лихачёв: «Поиски аналогий — один из основных приёмов истори-

ко-литературного и искусствоведческого анализа. Аналогии могут многое выявить и объяснить»<sup>3</sup>.

Одну из таких аналогий предоставляет известный литературный текст, в котором слились неразрывно *последняя минутка и грешница*. В романе Достоевского «Идиот» есть эпизод, в котором племянник Лебедева насмехается над своим дядей за то, что тот молится за упокой души какой-то графини Дюбарри. Лебедев «четвёртого дня, первый раз в жизни, её жизнеописание в лексиконе прочёл» и пытается разъяснить (не только насмешливому молодому человеку, но и слушающему его князю Мышкину), чем вызван его порыв помянуть её в молитве: «Это была такая графиня, которая, из позору выйдя, вместо королевы заправляла и которой одна великая императрица, в собственноручном письме своём, “*ma cousine*” написала. Кардинал, нунций папский, ей, на леве-дю-руа (знаешь, что такое было леве-дю-руа), чулочки шёлковые на обнажённые её ножки сам вызвался надеть, да ещё за честь почитая, — этакое-то высокое и святейшее лицо! <...>

Умерла она так, что после этакой-то чести, этакую бывшую властелинку, потащил на гильотину палач Самсон, заневинно, на потеху пуасардок парижских, а она и не понимает, что с ней происходит, от страху. Видит, что он её за шею под нож нагибает и пинками подталкивает, — те-то смеются, — и стала кричать: “*Encore un moment, monsieur le bourreau, encore un moment!*” Что и означает: “*Минуточку одну ещё повремените, господин буро, всего одну!*” И вот за эту-то минуточку ей, может, Господь и простит, ибо дальше этакого мизера с человеческою душой вообразить невозможно. Ты знаешь ли, что значит слово “*мизер*”? Ну, так вот он самый мизер и есть. От этого графинино крика, об одной минуточке, я как прочитал, у меня точно сердце захватило щипцами. <...> Да и ...



Раневская — арт. Рената Литвинова.  
МХАТ

я не просто за одну графиню Дюбарри молился; я прочитал так: “Упокой господи душу великой грешницы графини Дюбарри и всех ей подобных”, а уж это совсем другое; ибо много таковых грешниц великих и образов перемены фортуны, и вытерпевших, которые там теперь мнутся, и стонут, и ждут...”

Присутствие князя Мышкина — сочувственно принявшего позицию именно Лебедева, а не его племянника и, как известно, по замыслу автора уподобленного Христу — переводит всю эту сцену в вариант того же сюжета «Учитель и грешница», что лёг в основу поэмы А.К.Толстого, а затем как аллюзия был намечен в «Вишнёвом саде». Ответ сцены из Достоевского падает на Раневскую: в этом свете её ситуация из бытовой смещается в область бытийной, онтологической. Это она — грешница с детской душой. Это у неё осталась — одна минутка. Это она заслуживает моления за её грешную душу и сострадания к

ней, имевшей так много и лишившейся всего. Оправдание Лебедевым графини Дюбарри — последней фаворитки французского короля Людовика XV, ненавидимой народом за расточительство и оказавшейся в своём роде жертвой любви, — оправдывает и Раневскую (удивительно это приращение ассоциаций: и неприкрытая расточительность Раневской, и тема Парижа и парижского любовника — камня на шее, с которым Раневская идёт на дно, — в соотношении с историческим образом графини Дюбарри открывают в образе чеховской героини неожиданно новые смыслы). Чеховеды подчас очень суровы к Раневской, обвиняют её, как на судебном заседании, и выносят ей обвинительный приговор (например: «...Раневская действует, совершенно не думая о своих близких и искренне не понимая, что её поведение порочно, а то и преступно. <...> Мы сказали, что Раневская может совершить и преступный поступок, — и это не преувеличение» и т. п.<sup>4</sup> Чехов гораздо милосерднее к своей героине, чем интерпретаторы его текста. И ещё более милосердия обнаруживает в идеальном и исполненном противоречий. Сам Лебедев — это правда о человеке, как её понимал Достоевский. Такая правда не раз открывается в том же романе Достоевского. Генерал Иволгин нечаянно выговорил правду среди нагромождённой лжи — и, взволнованный до слёз, в раскаянии покидает общество. «Остановись на минутку; все мы грешны», — кричит ему вслед усевестившая его и сама усевестившаяся героиня. Князь Мышкин, видя в руках у Рогожина нож, уже занесённый для удара, в последний миг перед потерей сознания кричит: «Парфён, не верю!..» Вот правда о человеке и вот истина последней «минутки».

Соотнесение текстов Достоевского и Чехова корректирует и интерпретацию всего смысла финала «Вишнёвого сада». Что остаётся у графини Дюбарри за пределами её последней минутки? Ровным счётём ничего — если не считать позднейшей пролитой над ней слезы Лебедева и его молитвы за упокой её грешной души. Что остаётся у Раневской за пределами её последней, «ещё одной минутки»? В свете аналогии с графиней Дюбарри, за пределами последней минутки у Раневской уже ничего не будет. Как говорится у Салтыкова-Щедрина, «история прекратила существование своё». Не знающая жизни Аня строит планы: мама вернётся, и в осенние долгие вечера они будут читать разные книги, перед ними откроется новый, чудесный мир... Они строили много планов, даже больше, чем нужно. Результат этих планов к финалу известен не только зрителям пьесы, но и самим героям. Всё кончено. Остаётся последнее «прощай!», последнее объятие сестры и брата и бессвязные восклицания, угасающие, сходящие на нет, как звук лопнувшей струны.



Раневская — арт. Александра Захарова. Ленком

За несколько лет до работы над «Вишнёвым садом» Чехов читал драматический этюд Т.Л.Щепкиной-Куперник «Вечность в мгновении». Вечность в мгновении — это то, что проживает Раневская в своей последней сцене. Б.И.Зингерман нашёл для понятия времени в чеховских пьесах замечательную метафору: «Время в пьесах Чехова свивается в несколько кругов, один шире другого»<sup>5</sup>. Последняя минутка Раневской застывает, растягивается и перерастает в Вечность. Отсюда уже один шаг от понятия *время* до понятия *Времена*. Рядом с Достоевским, усиливая его мотивы, в тексте Чехова присутствует скрытая библейская аналогия, имеющая прямое отношение к Времени с большой буквы: «Тогда был в Иерусалиме человек, именем Симеон. Он был муж праведный и благочестивый, чающий утешения Израилева; и Дух Святой был на нём.

Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня.

И пришёл он по вдохновению в храм. И когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы совершить над Ним законный обряд, он взял Его на руки, благословил Бога и сказал:

«Ныне отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, с миром»...»<sup>6</sup>.

Самый старый обитатель вишнёвого сада, Фирс, не скрывая своей радости от встречи с возвратившейся Раневской, говорит: «Барыня моя приехала! Дождался! Теперь хоть и помереть... (*Плачет от радости.*)».

Это очень скрытая аналогия, собственно — всего лишь намёк. Но, может быть, не случайно в той же пьесе появился герой с фамилией Симеонов-Пищик, и имя ещё одного героя — Семён. Это отголоски не столько сказанного, сколько недосказанного, но к чему дан посыл. Библейский рассказ о Симеоне выражает ситуацию грандиозной смены времён. Не смены одной общественно-экономической формации другой, а глобальный уход в прошлое всего, что длилось, казалось, бесконечно, а ныне уходит бесповоротно. Только в буквальном, облегчённом, как это свойственно школьной практике, пересказе сюжета возможно толкование, подобное следующему: «Фирс, радостно встречая Раневскую, восклицает: «Барыня моя приехала! Дождался! Теперь хоть и помереть...» Приехавшая барыня в компании с другими и обрекла на смерть Фирса, забыв его в заколоченном доме»<sup>7</sup>. Это слишком прямолинейное заключение находится в противоречии с последней сценой пьесы. Последние реплики и авторская ремарка говорят о том, что время Фирса кончилось: «Силушки-то у тебя нету, ничего не осталось, ничего... Эх ты... недотёпа!.. (*Лежит неподвижно.*)». Следующий затем ряд звуковых символов: звук лопнувшей струны, тишина, далёкий стук топора по дереву — говорит о том, что время закончилось для всех.

Поскольку именно Фирс формулирует и выражает то чувство, которое обращает память к библейскому Симеону, то относиться к нему как к второстепенному персонажу — одна из ошибок интерпретации. Ещё раз процитирую современного исследователя, в книге которого Фирс включён в группу тех персонажей, которые «не имеют собственных сюжетных линий и не участвуют в сюжетных линиях других героев пьесы», а потому отнесён к «второстепенным»<sup>8</sup>. Но у Фирса — особая функция: в классицистской пьесе это была бы функция резонёра. Он в самом себе несёт идею закончившегося Времени, но идея эта касается всех и каждого в чеховской пьесе. Финал пьесы о вишнёвом саде выражает идею Екклесиаста (интерес к которому со стороны Чехова общеизвестен): «Всему своё время, и время всякой вещи под небом».

Традиционный взгляд на основной конфликт «Вишнёвого сада» всегда отражал противопоставление прежних владельцев прекрасного имения, дворян — и нового хозяина, выходца из крепостных. Укоренилось предание, что «владельцы усадьбы — люди, живущие в то же самое время, что и Лопухин, духовно существуют в ином измерении»; что персонажи чеховской пьесы «разведены в антагонистические позиции»; что «основной конфликт пьесы и кульминация её действия — это переход усадьбы от Гаевых к Лопухину»; что идейная суть сюжета — «аспект историко-социальной преемственности»<sup>9</sup>. Но художественная логика чеховской пьесы подводит к тому, что не будет никакой преемственности: всё заканчивается для всех. Финальный звук лопнувшей струны, раздающийся над опустевшим пространством, — это знак *конца для всех*. Для уехавших расточителей Гаева и Раневской, для оставшихся «недотёп» Фирса и Епиходова, для собирающегося провести всю зиму в Харькове делового Лопухина. Тут ещё надо учесть значение чеховской топонимики. В художественном мире Чехова Харьков — город мифический, опасный, место, где обрываются все связи и заканчиваются все пути<sup>10</sup>. Уезжающему в Харьков Лопухину уготована та же незавидная судьба, что и другой, потерявшей всё стороне.

И тогда главным смыслом чеховской пьесы оказывается не переход вишнёвого сада из одних рук в другие руки, а превращение Сада в символ и перемена его сущности уже в другой категории времени — в категории Вечности. Прояснить это помогает ещё одна аналогия — финал романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Там пострадавшему герою дарован «вечный дом» и, значит, вечный же сад у дома, где можно «гулять со своею подружкой под вишнями, которые начинают зацветать...». Пробразом этого «вечного дома» послужил дом Чехова на окраине Ялты, где была написана пьеса «Вишнёвый сад», а прообра-

зом сада — чеховский сад, посаженный писателем возле дома<sup>11</sup>. М.Булгаков побывал здесь впервые 8 июля 1925 года, иными словами — он видел реальный сад в пору его плодоношения, поскольку на крымском юге вишнёвые деревья цветут в апреле, а к июлю уже покрыты зрелыми плодами. Но сад, оставшийся без хозяина, был перенесён и сохранён в виртуальном мире булгаковского романа в пору его неувядаемого, вечного цветения. Литературная проекция этого образа была задана самим чеховским текстом: «О, сад мой! После тёмной, ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастья, ангелы небесные не покинули тебя...»

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 ГУШАНСКАЯ Е.М. Вишнёвый сад (Проблемы поэтики) // О поэтике А.П.Чехова. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1993. — С. 248—249; ГУЛЬЧЕНКО В.В. «22 несчастья» — 22 августа — 31 пауза (Знаки катастрофы в пьесе Чехова «Вишнёвый сад») // Наследие А.П.Скафтымова и поэтика чеховской драматургии. — М.: ГЦТМ им. А.А.Бахрушина, 2014. — С. 130.
- 2 ДОМАНСКИЙ Ю.В. Об одной чеховской ремарке (Текст, которого нет в тексте) // Чеховиана. «Звук лопнувшей струны»: к 100-летию пьесы «Вишнёвый сад». — М.: Наука, 2005. — С. 467—478; ШАЛЮГИН Г.А. Учитель и грешница: сюжет в сюжете «Вишнёвого сада» // Чеховиана. «Звук лопнувшей струны»: к 100-летию пьесы «Вишнёвый сад». — М.: Наука, 2005. — С. 455—467.
- 3 ЛИХАЧЁВ Д.С. Поэтика древнерусской литературы. — Изд. 3-е. — М.: Наука, 1979. — С. 30.
- 4 ДОЛЖЕНКОВ П.Н. «Как приятно играть на мандолине!»: О комедии Чехова «Вишнёвый сад». — М.: МАКС Пресс, 2008. — С. 64.
- 5 ЗИНГЕРМАН Б. Театр Чехова и его мировое значение. — Изд. 2-е. — М.: РИК Русанова, 2001. — С. 27.
- 6 Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. От Луки Святое благовествование. — Гл. 2.
- 7 ДОЛЖЕНКОВ П.Н. — Указ. раб. — С. 80.
- 8 Там же. — С. 149.
- 9 ГУШАНСКАЯ Е.М. — Указ. раб. — С. 236, 237, 240.
- 10 Подробней об этом: ГОЛОВАЧЁВА А.Г. Харьков в жизни и творчестве А.П.Чехова // «Как меня принимали в Харькове»: А.П.Чехов и украинская культура. — Киев: Русское слово, 2011. — С. 50—72.
- 11 Впервые отмечено в статье: ШАЛЮГИН Г.А. «Как странно здесь...» (Михаил Булгаков в чеховском доме) // Крымские пенаты: Альманах литературных музеев. — Симферополь, 1996. — № 3. — С. 43—48.

САТАРОВА Людмила Георгиевна —

доктор филологических наук, профессор Липецкого государственного педагогического университета

ШКУРАТ Лилия Сергеевна —

кандидат филологических наук, доцент Липецкого государственного педагогического университета

sh.lilia.s@yandex.ru

# ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ЧЕЛОВЕКА НА ВОЙНЕ В РОМАНАХ М.А.ШОЛОХОВА «ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ» И Ю.В.БОНДАРЕВА «ГОРЯЧИЙ СНЕГ»

**Аннотация.** Статья посвящена творческим связям М.А.Шолохова и Ю.В.Бондарева, сопоставительному анализу романов «Они сражались за Родину» и «Горячий снег», в которых раскрываются духовно-нравственные истоки подвига человека на войне. Авторы статьи акцентируют внимание на актуальности этих произведений о Великой Отечественной войне, без которых невозможно дальнейшее освоение и развитие традиционных ценностей в современном обществе.

**Ключевые слова:** М.А.Шолохов, Ю.В.Бондарев, Великая Отечественная война, творческие связи, нравственный выбор, воинский подвиг.

**Abstract.** The article is devoted to the creative connections between M.A. Sholokhov and Y.V. Bondarev and comparative analysis of the novels "They Fought for the Motherland" and "Hot Snow", which reveal the spiritual and moral sources of human heroism at the war. Attention is drawn to relevance of these works about the Great Patriotic War, without which it's not possible to explore and develop traditional values in the modern society.

**Keywords:** M.A. Sholokhov, Y.V. Bondarev, Great Patriotic War, creative connections, moral choice, military feat.

Творческие связи Шолохова и Бондарева представляют несомненный интерес в современности. Оба писателя не только были участниками и очевидцами Великой Отечественной войны, но и сумели выразить коренное, традиционное, народное представление о сущности битвы двух миров, западного и русского, которое получило в их знаменитых романах значение непреложного документа эпохи. Не секрет, что наше время характеризуется многочисленными безответственными попытками очернить победу советских людей в одной из самых тяжёлых войн в истории человечества. К чему приводит смещение акцентов, извращение смыслов, игра в субъективные построения и схемы исторического процесса, показывают трагические события последнего года. В этом контексте особое значение приобретают свидетельства классиков русской литературы XX века, которые смогли художественно неповторимо и убедительно раскрыть духовно-нравственные истоки подвига человека на войне. Этот аспект взаимодействия Шолохова и Бондарева будет рассмотрен в данной статье, поскольку их творчество входит в золотой фонд нашей культуры, образует её стержневой хребет, без которого невозможно дальнейшее освоение и развитие традиционных ценностей в обществе.

У школьников, воспитанных, как правило, на негативном восприятии советского периода отечественной истории, необходимо переломить впечатление от военной прозы тех лет как от чего-то сугубо однозвонного, официального, далёкого от истинного положения вещей. Творчество Шолохова военного времени должно вернуть себе подобающее место. В качестве примера достаточно привести следующий факт: Николай Оцуп, видный деятель русского зарубежья, высоко оценивал очерк Шолохова «Наука ненависти» как этапное художественное явление мировой литературы о войне в целом. По замечанию Н.Оцупа, «поверхностному гуманисту» шолоховский очерк мог бы «дать повод для негодования», так как «поэту не очень пристало разжигать в сердцах чувство мести».



Б.Алимов. Илл. к роману М.А.Шолохова «Они сражались за Родину». 1985

Но «вот парадоксальное заключение: в этом очерке из ненависти вырастает любовь... и вместо пропаганды против немцев написан на случай рассказ Шолохова приобретает смысл какого-то траурного марша»<sup>1</sup>. Историческая правда литературного процесса состояла и в том, что без рассказа «Судьба человека», появившегося во второй половине 1950-х годов, невозможен был бы взлёт «прозы лейтенантов», в частности таких её ярких представителей, как Воробьёв и Бондарев. Ведь именно Шолохов дал путёвку в литературную жизнь Константину Воробьёву, отметив его повесть о плене. И именно Шолохов, всегда отличавшийся осторожностью в суждениях о

писателях-современниках, особенно молодых, дал высокую оценку военной прозе Юрия Бондарева. Бондарев до сих пор бережно хранит роман «Тихий Дон» с дарственной надписью Шолохова: «Юре Бондареву с поклоном от жителя тех мест, где когда-то снег был горячим и осколки резали, как молодой лёд. Обнимаю, Михаил Шолохов. 03.07.78 г.»<sup>2</sup>.

Публикация глав из романа «Они сражались за Родину» способствовала обострению проблемы нравственного выбора человека, которая относится к числу вечных и, несомненно, духовных явлений в искусстве. Этот выбор напрямую мало зависит от того социума, внутри которого существует личность. Так, Великая Отечествен-

ная война изменила сознание наших граждан, которым для победы оказался нужен весь культурный пласт, наработанный русской литературой за многие века её развития. В этом плане Шолохов, которого считают летописцем советской эпохи, связывает своей фигурой разные времена и писательские судьбы.

Будучи ещё молодым прозаиком, Бондарев заметил: «Я знаю многих писателей, которые, поставив точку на рукописи своего романа, мысленно переносятся в станицу Вёшенскую, к Шолохову, — что сказал бы он, как оценил бы он?»<sup>3</sup>. Среди этих писателей — и сам Бондарев, считающий Шолохова своим учителем, художественное слово которого даёт ему небывалый «духовный заряд», «особый подъём сил, что в искусстве называется вдохновением»<sup>4</sup>. Большое влияние на становление Бондарева-писателя оказали его личные встречи и беседы с Шолоховым о классической и современной литературе, о творческом процессе, о критике, обнаружившие «сокровенную родственность» их душ. В сборнике миниатюр «Мгновения» и в публицистических статьях Бондарев пишет о Шолохове как о достойном преемнике русских гениев — Толстого и Достоевского, «до предела совестливых и справедливых»<sup>5</sup>. Именно совестливость, стремление «творить для других, отдавать другим, быть в родственной любви с людьми и родной землёй»<sup>6</sup>, трепетное отношение к слову являются основополагающими чертами личности Шолохова и духовно роднят его с классиками русской литературы XIX века. В миниатюре «Преемник» Бондарев говорит о том, что «ещё в молодости Шолохов сполна познал, что жизнь человеческая — это построение и разрушение, стихия и покой, мир и война, хаос и гармония, преодоление и смерть»<sup>7</sup>, поэтому он не мог находиться в состоянии «успокоительного равновесия», видя беды и страдания народные, и всегда шёл вместе с русским народом «крестным путём страданий»<sup>8</sup>. Называя Шолохова воистину народным писателем, Бондарев видит его народность прежде всего в самозабвенном служении Отечеству «всем своим сердечным смыслом, целью своей жизни, целью своих желаний и надежд»<sup>9</sup>.

Обращают на себя внимание раздумья писателя о личности Шолохова и её роли в истории и современном мире («Вечен как свет», «Пребудет вечно», «Подвиг духа»), об особенностях его художественной манеры («Мир Шолохова»), анализ его творчества в контексте русской литературы («Перечитывая “Тихий Дон”», «Высочайшего ранга мастер», «Роман века»). Гениальность писателя проявилась, по словам Бондарева, во всём: и в единстве чувства и мысли, и в стилистической гибкости, простоте и пространстве вымысла, и в «социальном ясновидении». А его произведения «духовно обогащают мир» («Художник, обогащающий мир») и остаются лучшей школой творческого мастерства для молодых прозаиков.

Дарование Шолохова было «богоданным», что неизменно раздражало «преследователей отечественной словесности», с «необузданной бесчеловечностью» судивших его творения, и в первую очередь его «величайший роман



века» — «Тихий Дон». Но даже десятилетиями продолжавшиеся споры вокруг этого шолоховского романа не смогли сломить гениального художника, со стойкостью и мужеством переносившего «мстительную ненависть» критики. Если поначалу ложь вокруг «Тихого Дона» вызвала у него «горячее негодование, недоумение, возмущение», то позднее автор стал относиться к этой «организованной клевете» с «осознанным спокойствием»<sup>10</sup>.

Рассказывая о своих встречах и беседах с Шолоховым в последние годы его жизни, Бондарев вспоминает, как поразила его мудрая немногословность (человека, всегда общительного), напоминающая «монашеское углубление в тишину, в духовную жизнь»<sup>11</sup>, что позволило писателю назвать его «столпником русской литературы»<sup>12</sup>, который, подобно монаху-отшельнику, страдая от чужой боли, как от своей, удалился от мирской суеты и непрестанно молился о спасении России и русского народа. Бондарев воспринимает кончину Шолохова как невосполнимую утрату: после его ухода из земной жизни «обломилось в мире что-то огромное, будто часть континента»<sup>13</sup>, но шолоховское слово живо и «пребудет вечно», оставаясь «вседержителем душ человеческих»<sup>14</sup>. Достойнейшим преемником Шолохова стал Бондарев. И хотя Бондарев как прозаик по внешним приметам творческой индивидуальности мало похож на своего литературного учителя, несомненно преемственность и следование шолоховским традициям, характерные для художественных исканий Бондарева, что обнаруживается в созвучии нравственно-философской и идейно-эстетической проблематики их произведений, в особенностях изображения человека на войне и осмыслении природы подвига, в обрисовке женских характеров и др.

Говоря о замысле романа «Они сражались за Родину», Шолохов отмечал, что его «интересует участь простых людей в минувшей войне»<sup>15</sup>. Главными героями романа стали про-

стые солдаты, каждый из которых до войны занимался любимым делом: Николай Стрельцов был агрономом, Иван Звягинцев — комбайнёром, Пётр Лопахин — шахтёром. Шолохов подчёркивает, что это люди мирного труда, только волей судьбы ставшие воинами. Они воюют так же серьёзно и основательно, как трудились до войны, чтобы, освободив родину от врага, вернуться домой, к родным, к земле, к любимой работе. Мысли о крестьянском труде не покидают героев и на фронте: когда наступила небольшая передышка между боями, они «заговорили о том, что хлеба хороши в этом году повсеместно, что лобогрейками трудно будет косить такую густую, полёгшую пшеницу, что женщинам очень тяжело будет в этом году управляться с уборкой и что, пожалуй, немцу много достанется добра, если отступление не приостановится. Они толковали о хозяйственных делах вдумчиво, обстоятельно, как это обычно делают крестьяне, сидя в праздничный день на завалинке»<sup>16</sup>. «Бесхитрое счастье» испытывает Иван Звягинцев, когда помогает ремонтировать сломавшийся трактор. Он знает цену каждому колоску и не может без горечи смотреть на «горящие спелые хлеба на огромном степном просторе»<sup>17</sup>.

Одним из основных направлений художественного поиска и Шолохова, и Бондарева является анализ духовного мира рядовых участников войны, истоков их мужества, особенностей фронтового братства. Мы видим, как характеры героев постепенно раскрываются, эволюционируют. Так, за сутки Сталинградского сражения, изображённые в романе Бондарева «Горячий снег», происходят большие изменения в каждом, даже эпизодическом персонаже. Грубый и циничный Рубин оказывается таким лишь на словах. А на самом деле он отважный, мужественный человек, преданный товарищ. Дальневосточный моряк сержант Нечаев, который охотно рассказывает сослуживцам о своих бывших любовных похождениях во Владивостоке и с настойчивостью ухаживает за санинструктором Зоей Елагиной, после её гибели скажет: «И вот думаю: зелёная трава. Зачем ей всякие штуки про себя вкручивал: мол, все бабы мои были. Баланда. Баланду травил. Ни одной настоящей не было»<sup>18</sup>. Отличающийся независимостью характера командир орудия Уханов, в начале повествования пренебрежительно относившийся к приказам офицеров и руководствовавшийся принципом «Дальше фронта не пошлют, больше пули не дадут», становится самым верным другом лейтенанта Кузнецова, человеком, на которого можно положиться в любой ситуации.

В шолоховском и бондаревском романах возникает сложный микромир человеческих отношений. Ощущение зыбкости границ между жизнью и смертью, общее дело по-родственному сближают героев. На войне складывается особое товарищество, братство, возникают сложные взаимосвязи между бойцами, не ограничивающиеся только служебными отношениями. Это почти родственное сплочение, духовное единство. Подчеркнём, что речь здесь идёт именно о соборном целом, о таком

единении людей, в котором личность не обособляется, но и не сливается с ним до неразличимости, а пребывает в родственном, питаемом любовью единстве со всеми, в братском служении ближнему, в которых наиболее полно раскрывает себя. Эти отношения, это соборное начало в народе, по мнению писателей, и явились залогом нашей Победы в Великой Отечественной войне.

Дружба объединяет очень разных и в то же время чем-то похожих друг на друга персонажей. Пример тому — взаимоотношения Стрельцова, Звягинцева и Лопихина, Кузнецова и Уханова. В начале романа «Горячий снег» между Кузнецовым и Ухановым ощущается некоторая напряжённость, даже конфликтность. Герои почти ровесники, они вместе учились в артиллерийском училище. По стечению обстоятельств Уханову не присвоили офицерского звания, и теперь независимый по характеру старший сержант должен подчиняться своему бывшему сокурснику. Только постепенно происходит сближение героев. Бондаревские персонажи остаются самими собой, но становятся по-настоящему близкими людьми, одной фронтовой семьёй. Их братство не показное, а сердечное, самое чистое и сокровенное. В дружеской беседе Уханов признаётся Кузнецову: «Ей-богу, до сегодня считал: мимоза ты, интеллигентик... Даже иногда краснеешь, похоже. А ты, брат, колени коряешь!»<sup>19</sup>. Примечательно, что в этой фразе героя впервые звучит не официальное обращение к Кузнецову «лейтенант», которое ранее было для Уханова нормой, а близкое, родственное слово «брат». В.В.Кожин относит подобное словупотребление (обращения «мать», «отец», «брат», «сестра», «сын», «дочка» и т. п., принятие не только по отношению к кровным родственникам, но и к малознакомым людям) к существенной стороне русского менталитета, которая уходит корнями вглубь тысячелетий и связана с отношением к своей стране, Отечеству как к большой семье<sup>20</sup>. Нелишне заметить, что вышеназванные слова-обращения не только обладают в романах «Они сражались за Родину» и «Горячий снег» высокой степенью частотности употребления, но и нередко используются с уменьшительно-ласкательными суффиксами («сестрёнка», «папаша», «брати-



Кадр из х/ф «Горячий снег». Бессонов — Г.Ж.Женов

ки», «братцы», «родненький» и т. п.), выражающими дополнительные оттенки экспрессии.

В произведениях Шолохова и Бондарева есть герои, духовно близкие друг другу. Таковы, например, лейтенанты Голощёков и Кузнецов. Если Кузнецов является одним из главных персонажей «Горячего снега» и Бондарев сосредоточивает своё внимание на его внутреннем мире, переживаниях, то о лейтенанте Голощёкове сказано в шолоховском романе совсем немного, но обоих героев сближает стремление воевать малой кровью, заботливое отношение к солдатам. Близкими по духу оказываются бронейщик Лопихин и командир орудия Уханов, люди независимые, находчивые, верные друзья. Внутреннее сходство наблюдается между поваром Лисиченко и старшиной Скориком, бывшим командиром орудия, обладателем ценнейшей солдатской медали «За отвагу». Пётр Лисиченко, выполнив свои основные поварские обязанности, пришёл на передовую, чтобы поддержать товарищей, и этим своим поступком до глубины души растрогал Лопихина, всегда недолюбливавшего повара и подсмеивавшегося над ним. Старшина Скорик тоже спешит с кухней на передовую вслед за танками, чтобы накормить отрезанную немцами батарею. В любимых героях Шолохова и Бондарева воплотился русский национальный характер. Эти черты, собранные вместе, составляют портрет целого народа, его соборную личность.

У шолоховских и бондаревских персонажей присутствует осознанное понимание своего долга, целей войны. Они не только воюют, но и размышляют о войне, что во все времена являлось характерной чертой русского воина. Ещё А.В.Суворов утверждал, что каждый солдат должен осознавать на поле боя свои действия, а не просто выполнять приказ командира. В начале повествования Николай Стрельцов невесело размышляет: «От полка остались рожки да ножки, сохранили только знамя, несколько пулемётов и противотанковых ружей да кухню, а теперь вот идём становиться заслоном... Ни артиллерии, ни миномётов, ни связью...»<sup>21</sup>. В таких условиях трудно просто выстоять, не говоря уже о том, чтобы одержать победу над хорошо обучен-

ным и вооружённым противником. Герои пытаются осмыслить причины наших поражений, мысли о судьбе Родины волнуют каждого из них: «А мы — всё легко думали! По радио: разобьём врага на его территории. Территория! Держи карман...»<sup>22</sup>. Балагур и шутник Пётр Лопихин «своей горе на выставку не выставляет»<sup>23</sup>. Он говорит: «Белоруссию у меня немцы временно оттяпали, Украину, Донбасс, а теперь и город мой, небось, заняли, а там у меня жена, отец-старик, шахта, на какой я с детства работал... Товарищей многих я за войну потерял навсегда...»<sup>24</sup>.

Но за этими пессимистическими нотами кроется неугасимая вера солдат в Победу, ведь Правда на их стороне, а не на стороне тех, кто вторгся на их родную землю. Один из персонажей романа «Горячий снег» думает: «Война есть война — сегодня они нас, завтра мы их! Главное — суметь подняться... и самому ударить»<sup>25</sup>. Этот внутренний стержень веры в справедливость сохранялся в народе на протяжении всех четырёх фронтовых лет. «Мы выстрадали грандиознейшую победу. Мы были справедливы в войне — а это нравственный порядок души»<sup>26</sup>, — напишет Бондарев спустя десятки лет после Великой Победы. Размышляя о Великой Отечественной войне, о её значимости и исторической судьбоносности, писатель скажет: «Это были годы высочайшей одухотворённости огромной страны, веры в свой народ, в самих себя. Это было время неиссякаемой надежды и веры в Победу»<sup>27</sup>.

И Шолохов, и Бондарев отмечают, что истоки мужества солдат и офицеров заключаются в том, что они осознают правоту своего дела. Стыдясь за своё отступление перед мирными жителями, солдаты не хотят идти в тыл на отдых. Когда в роте осталось меньше тридцати человек, они принимают решение идти в другие роты, но не отступать. Контуженный, оглохший Стрельцов уходит из медсанбата, так объясняя свой поступок: «Драться рядом с товарищами ведь можно и глухому»<sup>28</sup>. А раненый Звягинцев думает лишь о том, чтобы ему не ампутировали ноги и он смог вновь встать в строй. В романе «Горячий снег» не только крупные военачальники, но и простые солдаты воспринимают Сталинградскую битву как по-



Кадр из х/ф «Горячий снег». Реж. Г.Егизаров. Кузнецов — арт. Б.Токарев

воротный момент в ходе войны, придают ей почти мистическое значение: «Согласен — второй год потеем. Но Сталинград — это вещь»<sup>29</sup>. Эти слова мог произнести каждый, кто воевал под Сталинградом. От исхода этого сражения во многом зависел итог всей войны, поэтому столь велико было напряжение всех сил солдат и офицеров.

Шолохов и Бондарев откровенно рассказывают о трудностях на передовой, но одновременно с этим их интересует другое — героическое поведение человека на фронте. Истоки мужества и героизма человека на войне, по мнению писателей, коренятся в основах русского национального характера. Весьма знаменательно, что, даже совершая подвиг, персонажи не думают о нём как о подвиге. Естественность героизма русского человека в напряжённой фронтовой обстановке прозаики считают одной из основных особенностей его нравственного облика.

Бондарев так определял понятие героизма на войне: «Мне кажется, героизм — это постоянное преодоление в сознании своём сомнений, неуверенности, страха. Представьте себе: мороз, ледяной ветер, один сухарь на двоих, замёрзшая смазка в затворах автоматов; пальцы в заиндевевших рукавицах не сгибаются от холода; злорада на повара, запоздавшего на передовую; отвратительное посасывание под ложечкой при виде входящих в пике «юнкеров»; гибель товарищей... А через минуту надо идти в бой, навстречу всему враждебному, что хочет убить тебя. В эти мгновения спрессована вся жизнь солдата, эти минуты — быть или не быть, это миг преодоления себя. Это героизм «тихий», вроде скрытый от постороннего взгляда. Героизм в себе. Но он определил победу в минувшей войне»<sup>30</sup>. Героизм — это, по мнению Шолохова и Бондарева, ежедневное, ежечасное терпение, преодоление себя, долгий кропотливый труд. И шолоховские, и бондаревские персонажи проходят школу этого «тихого» героизма. Они не показаны в бою как «рыцари без страха и упрёка». Авторы интересуются, как в человеке постепенно зреет героическое начало, как оно побеждает в борьбе противоречивых состояний.

Первым шагом человека на пути к подвигу становится, по мысли Бондарева, преодоление страха смерти. Изображённые писателем персонажи — это живые люди с присущими им достоинствами и недостатками. Автор убеждён, что чувство страха у человека в момент смертельной опасности вовсе не является свидетельством его душевной ущербности. Это чувство естественно и служит лишь подтверждением того, что человек ценит свою жизнь и не хочет бездумно расставаться с ней. В статье «Моим читателям» Бондарев писал: «Человек, не испытывающий на войне естественные чувства, к которым относится чувство самосохранения и вероятности смерти, — явление патологическое. <...> Человек, умеющий подавлять силу страха, способен на каждодневное мужество, — и в этом я вижу героическое начало»<sup>31</sup>.

В романе «Они сражались за Родину» в разговоре с Николаем Стрельцовым Лопахин

с несвойственной ему серьёзностью скажет: «Воюем-то мы вместе, а умирать будем порознь, и смерть у каждого из нас своя, собственная, вроде вещевого мешка с инициалами, написанными чернильным карандашом... А потом, Коля, свидание со смертью — это штука серьёзная. Состоится оно, это свидание, или нет, а всё равно сердце бьётся, как у влюблённого, и даже при свидетелях ты чувствуешь себя так, будто вас только двое на белом свете: ты и она... Каждый человек живой, чего же ты хочешь...»<sup>32</sup>.

Характеры шолоховских и бондаревских персонажей проявляются и раскрываются в наибольшей степени в способности преодоления страха смерти и в том, как они относятся к выполнению воинского и человеческого долга. Слабость или сила героя заключаются в том, сможет ли он преодолеть страх смерти, сможет ли в нечеловеческих условиях войны остаться Человеком.

«Человек тогда становится человеком, когда овладевает великой тайной — осознанием ценности жизни, перестаёт бояться смерти и, умирая во имя убеждений и веры, сеет зёрна добра. В этом духовная основа каждого подвига»<sup>33</sup>, — уверен Бондарев. В этот момент в человеке проявляется сокровенное, обнаруживается внешне невидимое и незаметное, пробуждается ранее дремавшее. Духовно сильным человеком страх смерти преодолевается, заслоняется более возвышенными чувствами и прежде всего любовью к Родине. А в человеке, у которого моральные представления развиты слабо, побеждают чувство самосохранения, стремление остаться в живых любой ценой. В одном из эпизодов романа «Горячий снег» командарма Бессонова и штабных офицеров на высоте застаёт обстрел, и все смотрят, как поведёт себя в этой ситуации генерал. Испытующие взгляды подчинённых раздражают Бессонова, вызывают у него досаду: «Почему мы подчас в такие вот моменты боимся искренности чувств? Почему нередко хотим выглядеть в неестественном свете глупого бесстрашия, пускаем пыль в глаза? Почему скрываем нормальное, человеческое? Что они думают обо мне? Машина власти без сердца и нервов? От моего мнения зависит военное счастье каждого и даже опасность смерти не может нас уравнивать?»<sup>34</sup>. Сам Бессонов давно преодолел в себе страх смерти, к жизни его «привязывают тоненькие ниточки». Не случайно во время боя он находится на участке фронта командира дивизии Деева, куда был направлен главный удар немцев. Но командарм не собирается безрассудно рисковать жизнью и стоять в полный рост при обстреле, испытывая судьбу.

Страх смерти чувствует рядовой Чибисов, несколько месяцев находившийся в немецком плену. Для него участие в сражении под Сталинградом оказывается серьёзным испытанием, преодолением самого себя. Только благодаря душевной поддержке солдат и молитве происходит освобождение героя от страха смерти. Небольшой по объёму эпизод, в котором Чибисов произносит слова, отдалённо похожие на молитву, остался вне внимания

критики, но его значимость в художественном мире романа «Горячий снег» несомненна. Отправившись в поиск за разведчиками, Чибисов потерял из виду своих сослуживцев и в страхе стал шептать придуманную им самим молитву: «Господи, пожалей меня и моих детей!», с мольбой «обращаясь к кому-то, кто распоряжался его жизнью, его судьбой»<sup>35</sup>. Считаем нужным подчеркнуть, что обращение к Богу является характерной приметой речи этого персонажа: «О, Господи, Господи, силов моих нет...», «Господи, куда мы идём?», «Страх был, страх, Господи!» и т. п. В критической ситуации боя воин-атеист интуитивно встаёт на путь к Богу. Примечательно, что после слов молитвы он «уже смутно видел, куда идёт»<sup>36</sup>. О молитве полушутя-полусерьёзно говорит с Кузнецовым Уханов: «Дела, лейтенант: немцы под Сталинградом в окружении, нас тут в колечко зажали. Весёлый денёк был, как? Говорят, что ада нет. Брешут! А в общем, лейтенант, нам крупно повезло! Молиться надо»<sup>37</sup>.

По слову преосвященного Димитрия, архиепископа Херсонского, молитва «вдыхала и выдыхает воинам нашим непоколебимое мужество во браня и освящает саму брань за Отечество как святой подвиг за веру Христову, как святую жертву... которую сам Господь приемлет и благословляет»<sup>38</sup>. Не потому ли, как заметил Бондарев в беседе с главным редактором журнала «Слово» Арсением Ларионовым, «на фронте все гибли — и хорошие, и плохие, и подлые, и добрые... Но всё же, справедливости ради, Божья воля была избирательна. Помните эти замечательные слова Владимира Мономаха: «Если от Бога смерть, то ни отец, ни мать, ни братья не могут спасти. Божья охрана лучше человеческой...» Так оно и было... Она (Божья охрана. — Л.С., Л.Ш.) действительно была лучше... Верующих гибло меньше, подленьких, случалось, наступала беда раньше других...»<sup>39</sup>.

Трагедия советского человека была в том, что в течение многих десятилетий его сознательно отчуждали от православных духовных ценностей, от вековых нравственных устоев, разрывали связь с прошлым, учили стыдиться своих внутренних проявлений и глубоко скрывать истинные чувства. Распадение традиционных нравственных связей неизбежно вело к утрате народом его духовной силы. Известный русский публицист М.Меньшиков в «Письмах к ближним» ещё в преддверии Октябрьской революции писал: «Народ, отвыкающий молиться вообще и в частности за Отечество, теряет самый могущественный способ возбуждать в себе силу. Такой народ становится похожим на психически больных, страдающих упадком воли... Отвыкающий молиться народ... теряет отвагу. В момент несчастья он не чувствует в себе жизненной упругости и как бы теряет опору в вечности...»<sup>40</sup>. Эти размышления публициста остаются актуальными и поныне.

Но как ни искажала официальная идеология человеческое сознание на протяжении советского периода нашей истории, она не сумела истребить из народной души христианских ценностей любви, жертвенности, слу-

жения ближнему. Православная вера сохраняется в глубинах народного сознания, живёт в человеке подчас подсознательно, интуитивно и выплёскивается в трудные моменты испытаний, во времена великих бедствий и катастроф.

Можно привести немало примеров, когда в пограничной ситуации между жизнью и смертью, на краю гибели у человека резко обострялись религиозные чувства. Великая Отечественная война стала тем огненным испытанием для нашего народа, которое заставило его обратиться к вере. Этот факт зафиксирован как во множестве документов, так и в художественных произведениях. Ведь не случайно в 1943 году в стране было восстановлено патриаршество, в уцелевших храмах стали совершаться службы о победе русского воинства.

Многочисленные свидетельства обращения человека к Богу во время войны приводятся в книге архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» и другие рассказы»: «Представьте себе: идёт жестокий бой, на нашу передовую лезут, сминая всё на своём пути, немецкие танки, и вот в этом крошечном аду я вдруг вижу, как наш батальонный комиссар сорвал с головы каску, рухнул на колени и стал... молиться. Да-да, плача, он бормотал полузабытые с детства слова молитвы, прося у Всевышнего, Которого он ещё вчера третирует, пощады и спасения. И понял я тогда: у каждого человека в душе Бог, к Которому он когда-нибудь да придёт»<sup>41</sup>. «Я видел, как неверующие солдаты начинали молиться»<sup>42</sup>, — это слова Бондарева. Это знание, знание фронтовиков, самое достоверное, а потому и самое ценное. Размышляя уже в наши дни о том, почему он остался жив на войне, пройдя с артиллерийским расчётом через сталинградские степи, Курскую дугу, форсирование Днепра, через бои в Карпатах, Польше и Чехословакии, Бондарев обмолвился: «Видимо, Господь хранил... На фронте бывали моменты, когда действительно просекало в сознании: «Спаси и Сохрани!» Всё меркло вокруг от огня и грохота. Вера — она ведь глубоко в душе»<sup>43</sup>.

В романе Шолохова «Они сражались за Родину» также есть эпизод, в котором Иван Звягинцев во время боя, «беззвучно шевеля побелевшими губами, начал молиться»<sup>44</sup>, и молитва духовно укрепила его. Более того, Звягинцев выживает под ураганным огнём. Как видим, и Шолохов, и Бондарев в своей военной прозе выразили общую тенденцию, связанную с возвращением к традиционным, православным ценностям в годы войны.

Страх смерти оказывается не чужд и лейтенанту Кузнецову. От других героев романа «Горячий снег» его отличает то, что он отвечает не только за себя, но и за жизни подчинённых ему солдат. Во время бомбежки, когда вой пикирующих немецких самолётов, свист осколков всё сильнее вжимали его тело в окоп и не было сил, чтобы подняться, нужно было принять решение — приказать снять прицелы с орудий, заставить кого-то под бомбовыми ударами выбежать из укрытия. Как старший по званию, Кузнецов имел право отдать приказ любому

солдату, но как человек он «не смог этого приказать». «Сейчас всё между ними сравнялось и всё измерялось одним — огромным, окончательным, случайным, простым: несколькими метрами ближе или дальше, зоркостью пикирующих со своего смертельного круга «юнкеров» в этой беззащитной и чудовищной пустынности целого мира, без солнца, без людей, без доброты, без жалости, до невыносимого предела суженного в одном ровике, подталкиваемого разрывами от края жизни к краю смерти»<sup>45</sup>. Эти два начала: личный страх и ответственность за солдат — борются в сознании Кузнецова. «Я не имею права так! Это отвратительное бессилие... Надо снять панорамы! Почему я боюсь умереть? — мучительно размышляет он. — Я боюсь осколка в голову?.. Где Дроздовский?.. Уханов знает, что я готов приказать... Чёрт с ними, с прицелами! У меня не хватает сил выскочить из ровика... Готов приказать, а сам сидеть здесь. Если выскочу из ровика, ничто не будет защищать. И — раскалённый осколок в висок?..»<sup>46</sup>. Но Кузнецов нашёл в себе силы преодолеть страх смерти и вместе с Ухановым снял прицелы-панорамы с орудий.

Сразу после бомбежки в атаку пошли танки, и Кузнецов, поддерживая товарищей огнём, освобождается от «противоестественного состояния подавленности, бессилия и унижения, что называют на войне ожиданием смерти»<sup>47</sup>. Чувство причастности фронтовому братству помогает лейтенанту Кузнецову справиться со страхом смерти. Когда герой видит, что «со всего берега... ударили соседние батареи», его охватывает «сумасшедший восторг разрушенного одиночества»<sup>48</sup>. В течение суток Сталинградского сражения происходит рождение настоящего солдата и командира, ответственного за жизнь каждого батареяца. Выстоявший в страшных испытаниях, Кузнецов обретает народное отношение к смерти, прежде всего к смерти собственной, он просто забывает и не думает о ней. Именно в этом, на наш взгляд, состоит эволюция характера одного из главных героев романа Бондарева «Горячий снег» — в постижении им правды и сути народного подвига. Приобретённый Кузнецовым военный и жизненный опыт стал мостиком, внутренне сблизившим его с генералом Бессоновым. В финале романа Бессонов, находясь на поле сражения, едва узнал этого мальчика-лейтенанта, встреченного им перед боем на разъезде. Теперь во взгляде Кузнецова не было и тени растерянности, робости, а была немалчишеская серьёзность — свидетельство наступившей духовной зрелости героя.

Таким образом, в романах Шолохова и Бондарева внимание авторов сосредоточено на изображении Великой Отечественной войны через судьбы её рядовых участников, на детальном раскрытии характеров персонажей, их внутреннего мира, психологии человека на войне, исследовании природы подвига. И Шолохов, и Бондарев делают акцент на роли духовно-нравственного фактора на войне, который обусловил массовый «тихий» героизм солдат и офицеров на фронте.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 ОЦУП Н. М. А. Шолохов // Шолохов и русское зарубежье. — М., 2003. — С. 108.
- 2 ФЕДЬ Н. М. Художественные открытия Бондарева. — М., 1988. — С. 69.
- 3 Огонёк. — 1975. — № 21. — С. 9.
- 4 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 6. — С. 215.
- 5 БОНДАРЁВ Ю. В. Мгновения. — М., 2009. — С. 571.
- 6 Там же. — С. 656.
- 7 Там же. — С. 285.
- 8 Там же. — С. 285.
- 9 Там же. — С. 569.
- 10 Там же. — С. 483.
- 11 Там же. — С. 484.
- 12 БОНДАРЁВ Ю. В. Публицистика. Мгновения. — М., 2008. — С. 338.
- 13 БОНДАРЁВ Ю. В. Мгновения. — М., 2009. — С. 265.
- 14 Там же. — С. 286.
- 15 Вымпел. — 1947. — № 23. — С. 24.
- 16 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 75.
- 17 Там же. — С. 88.
- 18 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 476.
- 19 Там же. — С. 412.
- 20 Наш современник. — 2000. — № 7. — С. 224.
- 21 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 77.
- 22 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 42.
- 23 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 92.
- 24 Там же. — С. 92.
- 25 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 423.
- 26 БОНДАРЁВ Ю. В. Публицистика. Мгновения. — М., 2008. — С. 11.
- 27 Слово. — 2004. — № 6. — С. 30.
- 28 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 145.
- 29 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 422.
- 30 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 6. — С. 63—64.
- 31 Там же. — С. 11.
- 32 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 81.
- 33 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 6. — С. 12.
- 34 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 356.
- 35 Там же. — С. 443.
- 36 Там же. — С. 443.
- 37 Там же. — С. 402.
- 38 ТАЛЬБЕРГ Н. Д. Русь Святая. — СПб., 1992. — С. 4.
- 39 БОНДАРЁВ Ю. В. Публицистика. Мгновения. — М., 2008. — С. 154.
- 40 Христоролюбивое воинство: Православная традиция русской армии. — М., 1997. — С. 10.
- 41 Архимандрит Тихон (Шевкунов). «Несвятые святые» и другие рассказы. — М., 2012. — С. 201—202.
- 42 БОНДАРЁВ Ю. В. Публицистика. Мгновения. — М., 2008. — С. 226.
- 43 Дон. — 2009. — № 5/6. — С. 213.
- 44 ШОЛОХОВ М. А. Собр. соч.: В 8 т. — М., 1986. — Т. 7. — С. 126.
- 45 БОНДАРЁВ Ю. В. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1984—1986. — Т. 2. — С. 303.
- 46 Там же. — С. 303.
- 47 Там же. — С. 311.
- 48 Там же. — С. 316.



**ДОЩИНСКИЙ Роман Анатольевич** —  
председатель Исполкома ОО «АССУЛ», член ОПРФ  
romando2008@rambler.ru

## О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ КОНЦЕПЦИИ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

**Аннотация.** Статья является одновременно сопроводительным письмом к проекту Концепции школьного филологического образования и своеобразным комментарием к ней. Автору представляется очень важным создать определённый настрой для восприятия читателем основных положений документа во избежание неверной интерпретации и субъективных толкований.  
**Ключевые слова:** ассоциация, экспертиза, профессиональное сообщество, научность, системность, дидактические единицы.

**Abstract.** Article is both a cover letter to the draft concept of school's philological education and a commentary to it. The author insists that it is very important to create a certain mood for the perception of the main ideas of the document in order to avoid misinterpretation and subjective interpretations.

**Keywords:** association, expertise, professional community, scientific, systematic, didactic units.

На современном этапе развития российского общества принципиально важным оказывается определить научные основания системного филологического образования в школе. Невозможно всё время заимствовать западноевропейские образцы и искусственно внедрять их в систему отечественного образования. Необходимо прийти к пониманию того, что Россия — это страна, вобравшая в себя исторический и культурный опыт не только Запада, но и Востока. В конце концов, Россия — уникальная страна, у которой не может не быть собственной национальной доктрины образования, учитывающей самобытность нашего народа, его особый путь и особую миссию в мировом образовательном пространстве.

Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ОО «АССУЛ»), созданная по инициативе учителей-словесников в ноябре 2013 года, на первом же, учредительном, съезде приняла решение взять на себя ответственность и разработать Концепцию школьного филологического образования в России. В течение 2014 года была создана специальная рабочая группа, в которую вошли учителя-практики, преподаватели ведущих российских вузов, специалисты в области детского чтения, разработчики контрольно-измерительных материалов и др. В экспертно-аналитическую и оценочно-коррекционную деятельность были вовлечены представители более 50 субъектов Российской Федерации.

Первая публичная презентация Концепции состоялась на II Всероссийском съезде учителей литературы и русского языка, прошедшем 3—5 ноября 2014 года в городе Ульяновске. Кроме того, 10 ноября 2014 года в Общественной палате Российской Федерации был организован круглый стол по обсуждению новой Концепции. В декабре 2014 года планируется провести слушания в Государственной думе Российской Федерации.

На сегодняшний день Концепция имеет форму проекта, который в будущем должен пройти все этапы профессиональной экспертизы и быть утверждён на уровне Правительства Российской Федерации (по аналогии с Историко-культурным стандартом и Концепцией математического образования). Текст Концепции размещён на официальном сайте ОО «АССУЛ» [учитель-словесник.рф](http://учитель-словесник.рф). Каждый заинтересованный может в свободном доступе ознакомиться с проектом документа и отправить модераторам обсуждения свои предложения и замечания.

Разработанная Концепция в целом не противоречит основным положениям Закона об образовании и согласуется с ключевыми позициями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) общего образования. Однако документ носит куда более перспективный характер. Он дей-

ствительно призван определить стратегические, мировоззренческие цели и задачи развития школьного филологического образования в России. Концепция фиксирует именно методологические подходы в преподавании русского языка и литературы с 5 по 11 классы.

С помощью Концепции предполагается создать предпосылки для формирования в обществе устойчивой гуманитарно-культурной среды, в которой литература вместе с другими эстетическими феноменами, а также русским языком как важнейшим средством общения и самого бытия литературы будут занимать ведущие позиции. Естественно, что такого рода документ разрабатывается не на один или два года, а на десятилетия вперёд.

Вместе с тем принимаемая Концепция филологического образования должна способствовать целостности и «синхронности» в преподавании предметов филологического цикла и предметов историко-обществоведческого цикла в тесной взаимосвязи с процессом духовно-нравственного воспитания молодого поколения.

Если конкретнее говорить о статусе Концепции, то, наверное, надо смело утверждать, что она содержит концептуальное (фундаментальное, универсальное) ядро для обучения филологическим дисциплинам учащихся 5—11 классов. Это ядро определяет 70% учебного времени, при этом 30% времени остаётся в распоряжении учителя и является собой ту необходимую свободу выбора, в которой, безусловно, нуждаются все субъекты образовательного процесса.

Почему на данный факт следует обратить пристальное внимание общественности? Дело в том, что Концепция создавалась на очень неблагоприятном фоне вновь развернувшейся деятельности ревнителей западных моделей преподавания языка и литературы в школе. Эти люди всерьёз полагают, что современную российскую школу необходимо полностью освободить от любых обязательных дидактических единиц, чётко закреплённых художественных текстов, предназначенных для изучения в школьном курсе. Последствием подобной образовательной политики может быть только одно — окончательное разрушение единого образовательного пространства страны. В средствах массовой информации сторонники «свободной» школы заявляют о том, что литература вовсе никого и никогда не воспитывает, что неважно, какие тексты изучаются на уроках русского языка и литературы, так как главная задача учителя-словесника — сформировать некие универсальные учебные действия.

С этой точки зрения разработанная Концепция является собой единственную на сегодняшний день продуманную, научно обоснованную и признанную профессиональным сообществе нормативно-правовую альтернативу тем ПРИМЕРНЫМ основ-

ным образовательным программам (ПООП), которые в кратчайший период были неумело «слеплены» группой «специалистов», временно привлечённых организацией-исполнителем «государственного задания» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В целом можно сказать, что Концепция не дублирует ФГОС и не повторяет ПООП по указанным предметам, а является самостоятельным, связующим и необходимым звеном в системе научно-методической документации. ПООП должны опираться на Концепцию и содержать не противоречащие ей, более подробные, детализированные сведения о содержании и результатах филологического образования для определённой ступени образования.

Спецификой концепции считается и выбранная разработчиками методологическая основа. Концепция опирается на фундаментальные научные работы в области литературоведения и лингвистики, педагогики и возрастной психологии, методики преподавания русского языка и литературы именно отечественных исследователей. Это в итоге повлияло и на выбранный терминологический аппарат Концепции (авторы в основном использовали традиционные, устоявшиеся в отечественной практике термины), и на отсутствие популярных в последнее время ссылок на международные исследования PIRLS, PISA и пр.

В частности, в Концепции цитируется Д.С. Лихачёв: «Филология лежит в основе не только науки, но и всей человеческой культуры»<sup>1</sup>.

Неоднократно в тексте Концепции подчёркивается, что наличие школьного предмета «Литература» в составе обязательного перечня предметов общего образования составляет одну из самых заметных, очевидных особенностей национальной системы образования в России<sup>2</sup>. Это поистине наше национальное достояние, это то, что мы можем транслировать всему миру и демонстрировать как завидный образец для подражания.

Важнейшим концептуальным понятием при изучении русского языка признаётся понятие «языковая личность». Языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств. Это понятие, связанное с изучением языковой картины мира, которая представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. Полное описание языковой личности мы можем обнаружить в трудах Ю.Н. Караулова<sup>3</sup>.

Принципиальным основанием изучения русского языка и литературы в их совокупности является герменевтический подход, который предполагает обучение пониманию явлений языка и

литературы, корреляцию субъектов и объекта знания, активизацию интеллектуального и духовного опыта личности, учёт коллективных ценностей и свободного выбора человека в поисках смыслоносущих ответов на проблему, поставленную в процессе деятельного, творческого овладения тем или иным предметом.

В Концепции зафиксировано минимальное количество учебных часов, которое должно отводиться на предметы «Русский язык» и «Литература». Концепция не обошла вниманием и систематизацию собственно методических принципов преподавания русского языка и литературы.

В Приложениях к Концепции представлены так называемые базовые знания, умения и навыки по русскому языку (Приложение 1) и литературе (Приложение 2). Неоднозначную реакцию в профессиональной среде вызвал список литературы, указанный в Приложении 2. Попытаемся разобраться в ситуации.

Стоит отметить, что в поле обязательного школьного изучения попадает прежде всего классическая литература, и в качестве обоснования предлагаемого перечня в Концепции прописаны ПРИЗНАКИ классики. Именно объективно существующие признаки, а не сформулированные кем-то критерии отбора. Сошлёмся на мнение одного из разработчиков А.В.Фёдорова: «Мы не формируем перечень, устраивая некие проверки “на входе”. Перечень — в смысле золотой фонд литературной классики — уже сформирован. И не кем-то конкретным. Он есть, он существует объективно, он сложился под влиянием многих факторов. И наша миссия — сохранить его, защитить».

Нельзя в связи с этим не процитировать известнейшего литературоведа В.Ю.Троицкого: «К классическим относят произведения, признанные совершенными, самобытными и значимыми в ду-

ховном, художественно-эстетическом, идейно-нравственном и философском смысле. Духовная значимость произведения выражается в таком воссоздании действительности, из которого проистекают смыслы, соприродные духовным началам человека. Идейное совершенство создаётся целостностью, ясностью, истинностью, убедительностью и высотой идеала, вытекающего из произведения. Художественное совершенство определяется мерой художественности, то есть полнотой и целостностью “совпадения” содержания и форм выражения. Классическое произведение отличается безусловной значимостью передаваемого в нём умственного, чувственного опыта и высокой степенью духовности. Оно несёт в себе максимальное количество смысла»<sup>4</sup>.

Кроме перечня авторов и произведений в Приложении 2 приводится список литературоведческих терминов и понятий, значение которых учащиеся должны знать по окончании школьного курса литературы.

Целый раздел Концепции посвящён особенностям преподавания русского языка и литературы в национальных и многонациональных классах. Совершенно очевидна значимость и актуальность этого раздела. Ведь национальные и многонациональные классы призваны обеспечивать достаточно свободное владение русским языком как государственным языком Российской Федерации, языком межнационального общения, языком русской культуры. При этом данные классы органично сопрягают родную и русскую культуры, а одна из целей преподавания в таких классах — формирование личности, обладающей национальным самосознанием и в то же время общероссийским гражданским сознанием.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важность исторического момента. Нам представляется, что если не сейчас, то никогда. Не будет нам

больше дано шанса возродить наши дорогие сердцу и любимые предметы — русский язык и литературу. Сегодня решается и судьба учителя-словесника. Многие «деятели образования» ставят под сомнение сам статус учителя русского языка и литературы в школе, его положение в обществе. Но, по словам Президента Российской Федерации В.В.Путина, именно учителя русского языка и литературы «играют огромную, поистине определяющую роль в воспитании таких важнейших личностных качеств, как патриотизм и гражданственность, уважение к нашему многонациональному Отечеству, его истории, традициям, богатейшему культурному наследию»<sup>5</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> ЛИХАЧЁВ Д.С. Письма к молодым читателям. Письмо сорок четвёртое. Об искусстве слова и филологии. — <http://grani.agni-age.net/edu/likhachev16.htm>

<sup>2</sup> Образовательные стандарты отдельных стран мира // Общая методология, концептуальные основы, функции и структура государственных образовательных стандартов второго поколения: Сб. научных трудов / Л.Н.Боголюбов, А.А.Журиц, Т.В.Иванова, М.В.Рыжаков, И.А.Сасова; Под ред. М.В.Рыжакова. — М.: ГНУ ИСМО РАО, 2005. — С. 18—41.

<sup>3</sup> См.: КОТЮРОВА М.П. Языковая личность // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н.Кожинной. — М.: Флинта: Наука, 2003.

<sup>4</sup> ТРОИЦКИЙ В.Ю. Судьбы русской школы. — М., 2010. — С. 315—316.

<sup>5</sup> Материалы Учредительного съезда Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка». — М., 2014. — С. 14.

# КОНЦЕПЦИЯ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА ПРОЕКТ

**Аннотация.** Проект Концепции школьного филологического образования разработан командой специалистов под руководством Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка». Документ прошёл первые этапы экспертной оценки. Однако группа разработчиков будет признательна всем заинтересованным лицам в продолжении дискуссии, дополнении и уточнении предлагаемой системы преподавания русского языка и литературы в российских школах.

**Ключевые слова:** концепция, филология, русский язык и литература, языковая личность, классика, учитель-словесник.

**Abstract.** The Draft Concept of school literary education is developed by a team of specialists under the leadership of the Russian public organization “Association of Teachers of Russian Language and Literature”. The document has passed the first stages of expertise. However, the development team would be grateful to all interested parties to continue the discussion and welcomes additions and refinements of the proposed system of teaching Russian language and literature in Russian schools.

**Keywords:** concept, philology, Russian language and literature, personality, classical, teacher-language and literature.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп. и на основании конкурса, проведённого Обществом «Знание» России.

## Преамбула

### Научные основы филологического образования (русский язык и литература)

#### Русский язык как учебный предмет

Цели и задачи изучения русского языка в школе  
Основное содержание предмета  
Методические принципы освоения предмета  
Особенности изучения русского языка в школах с параллельным изучением родного языка и в полиэтнических классах

## Литература как учебный предмет

Цели и задачи изучения литературы в школе  
Основное содержание предмета  
Методические принципы освоения предмета  
Особенности изучения литературы в школах с параллельным изучением родной литературы и в полиэтнических школах (классах)

## ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ И МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Приложение 1.** Перечень дидактических единиц для формирования предметного содержания по русскому языку

**Приложение 2.** Содержательное наполнение курса литературы с 5 по 11 класс

## Преамбула

Концепция школьного филологического образования (далее — Концепция) определяет подходы к изучению русского языка и литературы в общеобразовательной школе. Концепция содержит характеристику школьного филологического образования в России, предлагает пути совершенствования изучения русского языка и литературы с учётом современных требований общества и государства, а также в свете отечественной и мировой культурно-исторической перспективы.

Разработка Концепции рассматривается как необходимый этап реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и как важнейшее содержательное и концептуальное дополнение к Федеральному государственному образовательному стандарту, требующему корректировки и конкретизации в соответствии со спецификой определённой образовательной

области и с учётом научно-методических традиций.

Являясь самостоятельным документом, Концепция выполняет также функцию связующего звена в системе научно-методической документации, создаёт фундамент для разработки Примерных образовательных программ по русскому языку и по литературе, других документов, определяющих характер и содержание школьного филологического образования. Она описывает важнейшие методологические подходы к изучению русского языка и литературы в школе, устанавливает научно обоснованные требования к содержанию и объёму филологического образования школьников на этапах основного общего и среднего общего образования, включая перечень обязательных для изучения дидактических единиц (авторов и их произведений, разделов науки о языке, понятий и терминов и т. д.), обеспечивает преемственность этапов филологического образования.

Концепция призвана способствовать сохранению целостности образовательного пространства Российской Федерации, служить защитой от антипедагогических экспериментов и волюнтаризма в системе школьного образования.

Концепция должна стать ориентиром для всех участников образовательного процесса: учащихся, учителей, родителей, авторов учебно-методических комплектов и учебных пособий, администрации образовательных организаций. Её реализация позволит скоординировать профессиональные усилия учителей-предметников, учёных-филологов, методистов, издателей для повышения качества школьного филологического образования в Российской Федерации.

В перспективе Концепция вместе с аналогичными разработками в других образовательных областях, выражающими согласованную позицию профессионального сообщества, может послужить одним из источников для создания *национальной образовательной доктрины*.

*Безусловные научно-педагогические и ценностные приоритеты разработки Концепции, предопределившие её содержание, могут быть выражены в следующих положениях<sup>1</sup>:*

— понимание школы как важнейшего социального института, воспитывающего гражданина России, отказ от превращения системы школьного образования в «сферу услуг», а школы — в «сервисную организацию», недопустимость сведения её основной цели к формированию «квалифицированного потребителя», имеющего свою стоимость на мировом рынке труда;

— необходимость разумного сочетания в сфере образования плодотворных национальных традиций, педагогического новаторства и успешного мирового опыта;

— безусловная ценность филологических знаний как основы практической грамотности, речевой, читательской и общей культуры, как фундамента для дальнейшего непрерывного образования;

— признание самостоятельности школьных предметов «Русский язык» и «Литература» с учётом их традиционной взаимной связи;

— обязательность единого ядра содержания образования в изучении русского языка и литературы как условие сохранения культурно-образовательного единства России;

— необходимость сохранения вариативности в обучении, недопустимость прямолинейной унификации методов и приёмов в педагогическом процессе;

— принципиальное видение филологического образования как диалогического процесса, предполагающего взаимодействие субъектов и объекта познания;

— неоспоримость воспитательного воздействия классической литературы на формирующуюся личность школьника при изучении художественных произведений в единстве их духовно-нравственного богатства и эстетического своеобразие, нецелесообразность прямолинейно-назидательного подхода к изучению литературных произведений;

— необходимость сближения и координации школьных курсов истории и литературы при сохранении специфической методологии и содержания каждого из предметов;

— необходимость ценностно-смыслового освоения русского языка как воплощения национальных идеалов и представлений о мире;

— недопустимость доминирования прагматического представления о чтении только как о процессе усвоения и переработки текстовой информации; игнорирования диалогической и ценностно-смысловой природы чтения художественной литературы, подмены труда и творчества читателя информационными стратегиями;

— необходимость развития читательской культуры на основе отечественных традиций с учётом мирового опыта;

— необходимость увеличения количества часов, отведённых на преподавание русского языка и литературы, в учебном плане как первичное (хотя и недостаточное) условие решения актуальных проблем школьного филологического образования;

— требование соответствия форм и методов текущей и итоговой аттестации специфике предметов «Русский язык» и «Литература» и целям обучения;

— необходимость учёта при организации обучения русскому языку и литературе национально-культурной и языковой специфики учащихся, для которых русский язык не является родным.

#### Научные основы филологического образования (русский язык и литература)

Предметной областью филологического образования является *филология* — комплекс наук, обращённых к слову как единице языка, к словесному высказыванию (тексту), к словесно-художественному творчеству (произведению).

Филология, по мысли С.С.Аверинцева, «содружество гуманитарных дисциплин... выясняющих сущность духовной культуры человечества»<sup>2</sup> через обращение к языку и тексту в его различных функциональных проявлениях.

Филологическое образование предполагает не только практическое освоение учащимися коммуникативных возможностей слова и теоретическое постижение языка / речи как многофункциональной системы, но и духовное, эстетическое приобщение к красоте и богатству художественного слова, к национальной картине мира<sup>3</sup>, воплощённой в эталонных произведениях классической литературы, к отечественной и мировой культуре в целом. Таким образом, филологическое образование (и прежде всего — русский язык и литература как учебные предметы) формирует языковую личность, ментальность, национально-культурную идентичность носителя языка, создаёт условия для личностного развития и самореализации, духовно-нравственного совершенствования учеников и педагогов.

Несмотря на то что владение родным языком на бытовом уровне и частичное приобщение к национальному фольклору и литературе достигается естественным образом в результате пребывания в национальной культурной среде, обеспечить высокий уровень речевой и читательской культуры

личности может только специальное изучение родного языка и освоение истории родной литературы на научной основе. Поэтому филология как образовательная область является исторически сложившейся необходимой частью обязательного общего образования в школах России.

В широком смысле под филологическим образованием понимается вся деятельность участников образовательного процесса, направленная на овладение языком и приобщение к художественной литературе, в том числе дополнительное образование и самообразование вне школы. Предлагаемая Концепция обращена к общедоступной и регламентированной части филологического образования, реализуемой в учебных предметах «Русский язык» и «Литература» основной и средней школы.

*Лингвистика* и *литературоведение* как научные дисциплины являются методологической базой для школьных курсов русского языка и литературы, определяют содержательное наполнение данных учебных дисциплин, а также дают необходимый научный инструментарий для их успешного усвоения учащимися. Основополагающими принципами полноценного изучения русского языка и литературы являются *научность* (достоверность и обоснованность положений, системность и упорядоченность знаний и пр.) и *историзм*, предполагающий рассмотрение явлений в исторической динамике — становлении, развитии, изменении.

На этой основе сформировались и продолжают совершенствоваться предметные методики, вооружающие учителя-словесника необходимыми научно-теоретическими и практическими моделями обучения русскому языку и литературе в реальной педагогической практике. Методическая наука тесно взаимодействует с психологией и педагогикой, философией и эстетикой, культурологией и социологией, что соответствует специфике учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература» и определяет характер межпредметных связей в процессе их изучения. При этом каждый из названных предметов опирается на соответствующие методические традиции и достижения научных школ.

Особое место в современном изучении и преподавании русского языка и литературы занимают *герменевтический подход* (понимание явлений языка и литературы, активизация интеллектуального и духовного опыта читателя в ходе интерпретации текста произведения, учёт ценностей и свободного выбора личности в процессе творческого овладения предметом) и *культурно-антропологический подход* (осмысление роли субъектов речевой деятельности, осознание значимости индивидуально-личностных качеств писателей, критиков, учёных-филологов и других участников литературного процесса, оценка их вклада в сокровищницу русской и мировой культуры, внимание к высоким образцам человеческого служения Отечеству, творчеству и свободе, истине и справедливости).

Методологической основой изучения русского языка и литературы как учебных предметов в школе являются положения общей *дидактики*, *педагогика*, *возрастной психологии*, определяющие современные требования к организации образовательного процесса в школе, к характеру педагогического взаимодействия его участников. Обучение должно строиться на основе когнитивного и коммуникативно-деятельностного подходов, отличаться психофизиологической сообразностью содержания, методов, приёмов и форм обучения. Педагогическая направленность процесса изучения русского языка и литературы в школе прежде всего проявляется в *личностно-ориентированном* характере обучения (понимание индивидуального характера эстетического восприятия произведений искусства, максимальная опора на личный опыт и

возможности школьника в процессе изучения литературы; учёт индивидуальных, в том числе творческих, способностей при формировании языковой личности школьника, уважение к личности ученика, гуманизация учебного процесса в целом).

**Методологические основы изучения русского языка** обусловлены его определяющей ролью в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, формировании её национального самосознания, мировоззрения, гражданской позиции и раскрытии духовного потенциала.

Изучение русского языка в школе основывается на достижениях современного языкознания и исторически сложившихся методах лингвистических исследований: структурно-семантическом (основном), сравнительно-историческом, культурно-историческом, структурно-типологическом, семиотическом и др. — и должно соответствовать общепризнанным научно-педагогическим положениям.

Изучение русского языка как сложной многоуровневой системы:

- признание знаково-информационной природы языка, принципа обучения русскому языку как полифункциональному явлению и опора на коммуникативную функцию языка как важнейшую, выявление её роли в формировании социально-культурных и личностных качеств учащегося;

- опора на представление о тексте как важнейшем предмете филологии и одновременно инструменте обучения, как целостной единице языка, речи и культуры;

- разграничение языка как социального явления и речи как индивидуального, каждый раз нового утолщения языка;

- понимание нормативности как важного свойства развитого литературного языка;

- понимание русского литературного языка как развивающейся системы (синхронический и диахронический подходы в их взаимодействии).

**Методологические основы изучения литературы** обусловлены уникальностью литературы как объекта школьного изучения.

Эстетическая природа литературы как искусства слова определяет специфику школьного предмета. Изучение литературы предполагает обращение к литературоведению как науке (история, теория литературы) и предполагает творческое взаимодействие (диалог) читателя с художественным произведением как феноменом образного словесного постижения и преобразования мира. При этом эстетическое воздействие предполагает высокую меру воспитательного личностного влияния, реализацию познавательного, коммуникативного потенциала предмета.

Изучение литературы в школе основывается на традиционных методах литературоведческих исследований (биографический, культурно-исторический, сравнительно-исторический, структурно-типологический и др.), достижениях современной филологической науки и должно соответствовать общепризнанным научно-педагогическим положениям.

- Изучение литературы на основе первичного восприятия прочитанного произведения; дальнейшее осмысление, уточнение и обогащение данного восприятия, ведущего к глубокому пониманию произведения.

- Постигание художественного произведения в единстве формы и содержания, языка (в широком понимании) и смысла, приёмов и идей. Слово и другие единицы языка, словесный образ определяют специфику литературы среди других видов искусства.

- Толкование художественного образа как субъективной (авторско-читательской) версии реальности, эстетического представления о мире,

формы его эмоционально-интеллектуального постижения.

- Понимание знаково-символической словесной природы образа (и литературы вообще), возможности неоднозначного толкования, поиска новых смыслов художественного высказывания и в то же время осознание необходимости корректной интерпретации образа, соотносимой с авторской позицией.

- Освоение в ходе изучения литературы духовного опыта человечества и отечественных нравственно-религиозных, философско-мировоззренческих, социально-бытовых, культурных систем и традиций.

- Изучение литературного процесса на историко-хронологической основе, с учётом многообразия факторов, воздействующих на развитие словесного искусства; осмысление сложной взаимосвязи литературы и истории, наряду с пониманием нелинейной, самоценной и своеобразной эволюции литературы.

- Обращение к историко-функциональному аспекту, проблемам бытия литературы во времени, в читательском восприятии; внимание к литературной критике и публицистике, к оценкам и переоценкам произведений / авторов в кино и театральном искусстве, в живописи и музыке, в массовом сознании.

### Русский язык как учебный предмет

Специфика учебного предмета «Русский язык» заключается в том, что его объектом и одновременно средством изучения объекта является язык. Будучи феноменом культуры, язык во многом создаёт самого человека. Природа языка, с одной стороны, индивидуальна, с другой — социальна. Эволюционные и функциональные механизмы языка многообразны и находятся в постоянном развитии. Язык отражает общественные связи и отношения, ментальность и характер его носителей.

Родной язык — составная часть внутреннего мира человека, его духовной культуры, это основа речемыслительных действий, средство взаимодействия в социуме. Речь и речевая деятельность человека опираются на его языковые представления и способны существенно изменять реальность.

Современный русский литературный язык — система, формировавшаяся на протяжении длительного времени. В русском литературном языке, общем для всех народов Российской Федерации, отразилась духовная культура страны и её история. Развитие русского языка на каждом историческом этапе является частью культурного процесса и отражает общие эстетические, общественно-политические и научные установки эпохи.

Государственным языком Российской Федерации на всей её территории провозглашён русский язык. Именно поэтому он является средством обучения всем предметам школьного курса, а сам предмет «Русский язык» следует считать основным, базовым предметом школьного образования. В процессе изучения русского языка происходит становление языковой личности учащегося, у него складывается национальная языковая картина мира, формируется национально-культурная идентичность.

Целеполагание и содержание в обучении русскому языку основываются на принципах коммуникативной направленности и функциональной обусловленности, системности, историзма, нормативности и вариативности, системно-деятельностной организации обучения, гуманизма и национально-культурной ориентированности.

### Цели и задачи изучения русского языка в школе

- Включение учащегося как языковой личности в культурно-языковое поле нации, общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

- развитие у учащихся всех типов речевой деятельности, умений владеть русским литературным языком как средством общения во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с коммуникативной целью и ситуацией общения, с культурными нормами устной и письменной речи, нормами речевого этикета;

- освоение знаний о русском языке как системе, как о развивающемся явлении, о закономерностях его функционирования в речи.

### Основное содержание предмета

Концептуальные подходы к преподаванию предмета «Русский язык» в школе и к определению его содержания обновлены с учётом достижений лингвистики последних десятилетий (коммуникативной лингвистики, теории текста, лингвопрагматики, лингвостемиотики) и смежных с ней областей науки, положительно зарекомендовавших себя педагогических инноваций.

Содержание предмета ориентировано на формирование предметных компетенций учащихся (коммуникативной, языковедческой и культуроведческой), на достижение в процессе обучения русскому языку комплекса результатов: личностных, метапредметных и предметных. В связи с ориентацией современного учебного процесса на обучение смысловым стратегиям чтения отдельно выделены блоки, посвящённые детальному рассмотрению видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо).

В качестве основы выбран действующий кодификатор дидактических единиц, который существенно дополнен и переструктурирован (выделены инвариантная и вариативная части), специально отмечены дидактические единицы для дальнейшего изучения предмета на углублённом уровне.

**Критерии отбора дидактических единиц (для единиц всех уровней языка, в том числе для нехудожественных текстов, с учётом всех видов речевой деятельности):**

- соответствие учебно-методическим задачам;

- возможность осмысления на определённом возрастном этапе;

- универсальность языкового материала для достижения предметных и метапредметных результатов.

**Критерии отбора художественных текстов и их фрагментов:**

- значимость с точки зрения выявляемых в тексте лингвистических фактов;

- соответствие языковому эстетическому идеалу;

- аксиологическая значимость и духовно-нравственный потенциал;

- доступность содержания дидактического материала учащимся данного возраста;

- способность вызвать эмоциональный отклик учащихся;

- необходимость и достаточность объёма текста (фрагмента) для одного познавательного акта на уроке русского языка.

На основе целей и задач обучения русскому языку, критериев отбора дидактических единиц сформулировано основное содержание предмета «Русский язык» на уровнях основного и среднего общего образования.

Конкретные дидактические единицы представлены в Приложении № 1 (для средней школы — на базовом и профильном уровнях).

#### **Общие сведения о языке**

Язык как средство общения. Язык и речь. Современный русский язык в историческом, культурном, социальном, ситуативном контекстах. Начальные представления о природе и сущности языкового знака и выражаемого им значения.

Сведения о русских и зарубежных учёных-языковедах и их роли в развитии лингвистики, система формирования науки о языке. Культура работы со словарями и справочниками.

Слово, фразеологизм и текст как феномены русской культуры. Текст как целостная единица речи и культуры.

#### **Фонетика, графика, орфоэпия**

Русский алфавит, его история. Звуки и буквы. Произношение и правописание. Орфограмма. Орфография. Принципы русской орфографии. Фонетические процессы (история и современное состояние). Смыслоразличительная функция звуков. Фонетический анализ.

Орфоэпия. Орфоэпические словари.

Выразительные средства фонетики.

#### **Морфемика и словообразование**

Морфема. Смыслоразличительная функция морфемы. Морфемный анализ.

Способы словообразования. Этимологический анализ слова. Влияние исторических процессов в структуре слова на современное членение слова на морфемы. Историко-этимологические и словообразовательные словари. Словообразовательный анализ слова. Словообразовательная цепочка.

Словообразовательные нормы русской речевой культуры.

Выразительные средства морфематики.

#### **Лексика и фразеология**

Слово как основная единица русского языка. Лексическое значение русского слова. Прямое и переносное значение. Многозначные слова. Толковые словари русского языка.

Омонимия, синонимия, антонимия, паронимия. Лексико-семантические группы слов. Словари синонимов, антонимов, омонимов, паронимов.

Лексика русского языка с точки зрения её происхождения: исконно русская лексика, старославянские, заимствованные слова в русском языке. Историко-этимологические словари русского языка и словари иностранных слов.

Лексика русского языка с точки зрения сферы её употребления: общеупотребительная лексика, диалектизмы, термины и профессионализмы, жаргонизмы.

Лексика русского языка с точки зрения активного и пассивного запаса: архаизмы, историзмы, неологизмы. Словари устаревших слов и неологизмов.

Лексика русского языка с функционально-стилистической точки зрения: различие слов по экспрессивной окраске; межстилевая, разговорно-бытовая и книжная лексика.

Фразеология как раздел лингвистики. Фразеологизм, его структура, значение и происхождение. Пословицы, поговорки, крылатые слова. Фразеологические словари русского языка.

Значение слова в контексте письменной и устной речи. Исторические изменения в значении слова. Значение слова как основа коммуникации. Лексические нормы речевой культуры. Лексический анализ слова.

Выразительные средства лексики и фразеологии.

Лексикография как наука. Типы словарей.

#### **Морфология**

Словоформа и её грамматическое значение. Система частей речи и её историческое становление.

Имя существительное, его лексико-грамматические признаки и разряды.

Имя прилагательное, его лексико-грамматические признаки и разряды.

Имя числительное, его лексико-грамматические признаки и разряды.

Местоимение и его лексико-грамматические признаки и разряды.

Глагол, его лексико-грамматические признаки и формы.

Причастие и деепричастие, их лексико-грамматические признаки и формы.

Наречия и слова категории состояния, их лексико-грамматические признаки и разряды.

Служебные части речи, их лексико-грамматические признаки и разряды.

Междометия. Звукоподражательные слова.

Особенности употребления и выразительные возможности различных частей речи.

Морфологический анализ слова.

Морфологические нормы русской речевой культуры.

Выразительные средства морфологии.

#### **Синтаксис**

Выделение и разделение как основные принципы русской пунктуации.

Словосочетание. Типы связи слов в словосочетании.

Грамматическая основа предложения. Способы выражения членов предложения.

Простое неосложнённое предложение. Актуальное членение предложения. Грамматическая основа предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Типы сказуемых. Тире между подлежащим и сказуемым.

Простое осложнённое предложение. Виды осложнений. Роль осложняющих конструкций в устной и письменной речи. Знаки препинания в простом осложнённом предложении.

Сложное предложение. Структура сложного предложения. Виды сложных предложений. Типы связи частей сложного предложения. Равноправие частей сложносочинённого предложения и знаки препинания в нём. Неравноправие частей сложноподчинённого предложения и знаки препинания в нём. Виды придаточных. Сложноподчинённое предложение с несколькими придаточными. Однородное, последовательное и параллельное подчинение в сложноподчинённом предложении с несколькими придаточными; особенности постановки знаков препинания в нём. Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения и знаки препинания в нём. Структура предложений с разными видами связи и знаки препинания в них. Период. Сложное синтаксическое отношение, особенности его структуры и смысловые отношения между частями.

Синтаксические конструкции с чужой речью. Постановка знаков препинания в предложениях с чужой речью.

Синтаксический и пунктуационный анализ простого и сложного предложений.

Синтаксические нормы русской речевой культуры.

Выразительные возможности разных типов предложений.

#### **Текст как речевое произведение**

Основные признаки текста. Структура текста. Причинно-следственные связи в тексте. Абзац. Особенности диалогических и монологических текстов. Специфика художественных текстов.

Типы речи. Построение собственного высказывания с использованием различных типов речи.

Признаки книжной и разговорной речи.

Стили, подстили и жанры речи. Критерии разграничения текстов различных стилей. Признаки художественного, публицистического, научного, официально-делового стиля. Язык художественной литературы. Жанрово-стилистическая корреляция. Построение собственного высказывания различных стилей и жанров. Основные жанры публицистического стиля: очерк, эссе, интервью, репортаж, зарисовка; научного стиля: статья, словарная статья; официально-делового стиля: резюме, заявление, автобиография; художественного: рассказ, очерк, повесть, роман, стихотворение, драма, сказка и др.

Типы связи предложений в тексте (цепная и параллельная) и средства связи. Лексико-грамматические связи в тексте. Приёмы информационной обработки текста (конспект, аннотация, реферирование, схематизация и др.). Построение собственного высказывания с использованием различных типов и средств связи. Соотношение построения и понимания текста.

Типы текстов в современном дискурсе.

Понятие о причинах коммуникативных неудач в письменных и устных текстах.

Представление о прецедентных текстах как основе личностной и национальной идентичности.

Аспектная работа с текстами (лингвистическая, речеведческая, культурологическая, филологическая). Анализ текста как целостной единицы речи и культуры.

*Для полноценного освоения представленного содержания предмета «Русский язык» необходимо не менее 875 учебных часов в основной школе (5–9 классы). Из них 700 часов для освоения основного содержания и 175 для освоения дополнительного содержания предмета.*

*Для усвоения базового курса русского языка в старшей школе необходимо не менее 140 учебных часов (10–11 классы, 35 учебных недель в году). Углублённый уровень предполагает не менее 280 часов.*

#### **Методические принципы освоения предмета**

— Принцип комплексного достижения предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов в процессе изучения русского языка.

— Принцип функциональности (изучение языковых явлений с точки зрения их функциональных возможностей, речевой практики личности).

— Принципы системности и историзма изучения языкового материала (рассмотрение языка как развивающегося явления во взаимоотношенности языковых явлений при изучении разных разделов курса русского языка).

— Принцип ступенчатого формирования языкового навыка (формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые явления, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, умений включать изучаемое языковое явление в собственный текст).

— Принцип преемственности изучения русского языка (изучение нового языкового материала с опорой на знания, умения, навыки, полученные на предыдущих этапах обучения: начальное образование — основное образование — среднее образование).

— Принцип текстоцентричности (приоритета работы с текстом как ведущего вида учебной деятельности).

— Принцип реализации лингвокультурологической направленности текстовой деятельности

на уроках русского языка: работа с текстом, прежде всего художественным, как с целостной единицей языка, речи и культуры, как с эстетическим идеалом.

— Принцип развития языкового чутья (интуитивное усвоение законов языка на всех его уровнях; опора на познавательный интерес учащегося к незнакомым языковым явлениям).

— Принцип мотивации речевой деятельности (создание условий для речемыслительной активности учащихся в каждый момент обучения русскому языку).

— Принцип ориентации на практическое использование знаний, умений и навыков в процессе изучения русского языка, обеспечения активной речевой практики (создание межпредметной речевой среды, поддержка единого речевого режима, устанавливаемого методическими сообществами образовательных организаций).

— Принцип формирующего оценивания достижения учебных результатов.

**Приоритетные подходы к изучению русского языка:** структурно-грамматический, структурно-семантический, антропоцентрический, системно-деятельностный, компетентностный, тексториентированный, лингвокультурологический и др.

### Особенности изучения русского языка в школах с параллельным изучением родного языка и в полиэтнических школах (классах)

*Изучение русского языка параллельно с родным языком учащихся*

Русский язык изучается как основное средство общения в Российской Федерации (как государственный язык) и как способ приобщения к русской художественной и иной литературе, а также к культуре всех народов России и к мировой культуре. Для достижения этих целей формируются:

— языковая компетенция владения русским языком: овладение нормативным произношением, написанием и употреблением слов, построением и написанием предложений;

— лингвистическая компетенция: системное изучение единиц языка и норм их образования, произнесения, употребления и написания;

— речевая компетенция: формирование способности понимать и строить предложения в речи, объединять предложения в группы, используя средства межфразовой связи;

— коммуникативная компетенция: приобретение опыта использования русского языка в различных сферах речевой деятельности (бытовой, учебной и учебно-научной, официальной, социально-культурной) с целью использования русского языка для получения и сообщения разнообразной информации, создания устных и письменных текстов разных стилей и жанров, участия в диалогическом общении;

— лингвокультурологическая (лингвокультурологическая) компетенция: изучение русского языка проводится на основе диалога национальной культуры с русской культурой с целью более глубокого понимания их обеих, а также русского языка и русской речи, созданных на русском языке произведений, для подготовки учащегося к межкультурной коммуникации и для его воспитания как поликультурной личности.

*Изучение русского языка в полиэтнических школах (классах)*

Совместное обучение русскоязычных учащихся и иноязычных учащихся, владеющих русским языком не ниже чем на первом сертификационном

уровне, проводится по основной образовательной программе. Его дополнительная задача — повышение иноязычными учащимися своего общего владения русским языком не ниже чем до второго сертификационного уровня, для чего учителем осуществляется индивидуально направленное применение приёмов, методов и средств преподавания русского языка как иностранного и неродного при организации самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся. Уроки в таких классах формируют положительный опыт участия в межкультурной коммуникации для воспитания каждого учащегося как поликультурной личности. Учителю русского языка и литературы в полиэтническом классе дополнительно к своим профессиональным компетенциям необходимо владеть методами, приёмами и средствами преподавания русского языка как иностранного и неродного.

### Литература как учебный предмет

Учебный предмет «Литература», обращённый к эмоциональной, интеллектуальной, творческой, художественной, ценностно-мировоззренческой и духовно-нравственной сферам личности школьника, способствует формированию у подрастающего поколения качеств, необходимых для полноценной жизни в социуме, ориентации в культурном пространстве прошлого и современности. В процессе изучения литературы учащиеся накапливают необходимый эстетический и нравственный опыт познания действительности и в то же время развивают свою читательскую культуру, овладевают научным инструментарием и совершенствуют своё владение русским языком. Связи литературы с историей, лингвистикой, культурологией и другими областями знаний делают процесс изучения литературы универсальным (и уникальным) способом познания действительности как целостной, взаимосвязанной системы, меняющейся во времени.

Школьное литературное образование в России имеет давнюю культурно-историческую и методическую традиции. На рубеже XX—XXI веков методическая наука создала целостную систему литературного развития читателя-школьника.

Природа учебного предмета (искусства) и природа субъекта обучения (личность ребенка) определяют направленность (цель) и механизм (средство) литературного развития: диалог читателя-школьника с художественным произведением, автором и собственной личностью.

*Наличие предмета «Литература» в обязательном перечне предметов общего образования составляет одну из базовых особенностей национальной системы образования в России, обеспечивает уникальность этой системы и является проверенным средством воспитания гражданина, формирования национальной идентичности и важнейшим фактором культурно-исторического единства России с учётом её этнического многообразия. Этот особый статус литературы должен быть законодательно закреплён (и защищён) на всех ступенях школьного образования.*

### Цели и задачи изучения литературы в школе

#### Цели:

— воспитание грамотного, эстетически развитого, заинтересованного читателя, способного к полноценному осмыслению произведений художественной словесности;

— развитие ценностно-смысловой сферы личности на основе высоких духовно-нравственных

идеалов, воплощённых в отечественной и зарубежной художественной литературе;

— целенаправленное и системное приобщение молодого поколения к наследию отечественной и зарубежной классической литературы и лучшим образцам современной литературы.

#### Задачи:

— воспитать уважение к отечественной классической литературе как социокультурному и эстетическому феномену, одному из высочайших достижений национальной культуры, что предполагает развитие чувства патриотизма, гражданского самосознания и формирование национально-культурной идентичности;

— воспитывать и развивать потребность в чтении художественных произведений;

— способствовать формированию у школьников системы знаний о литературе как искусстве слова, включая основы специальных литературоведческих знаний, необходимых для понимания, анализа и интерпретации художественного произведения, в том числе умения воспринимать его в историко-культурном контексте, выстраивать сопоставления с произведениями других видов искусства;

— развивать читательские умения, интеллектуальные и творческие способности, образное и логическое мышление, эмоциональную отзывчивость, эстетический вкус учащихся в процессе взаимодействия с искусством слова;

— совершенствовать речь учащихся на примере высоких образцов произведений художественной литературы, формировать умения создавать разные виды высказываний на литературную и свободную темы в устной и письменной форме (в том числе в жанре сочинения).

### Основное содержание предмета

Содержание литературы как школьного предмета включает в себя чтение и изучение текстов художественных произведений с использованием теоретико-литературных понятий и с опорой на историко-литературные реалии и явления (историко-литературный процесс, биография писателя, творческая история, критическая полемика, связи и переклички в литературе и т. д.).

Концепция фиксирует обязательное предметное содержание, отобранное с учётом определенных критериев<sup>4</sup>.

### Критерии отбора литературных произведений:

— соответствие произведения определённому этапу литературного развития читателя-школьника;

— художественное совершенство, общепризнанное и закреплённое во времени представление о произведении как духовно-нравственном и эстетическом образце;

— глубина и убедительность художественного воссоздания (или пересоздания) социально-исторической действительности, изображения природы и постижения внутреннего мира человека;

— художественное постижение национального характера, отражение особенностей национальной картины мира;

— актуальность как проявление тесной связи с историческими процессами, общественной жизнью, духовными исканиями современников;

— репрезентативность данного произведения для историко-культурной эпохи, художественного стиля и творчества автора;

— жизнь произведения в других видах искусства, в научных, критико-публицистических ин-

терпретациях, присутствие в национальной (или мировой) культурной памяти, в общественном сознании;

— плодотворная научная и методическая традиция изучения произведения.

**Требования к содержательной части образовательных программ по литературе (Примерной образовательной программы, авторских программ, рабочих программ учителя):**

— в программе должны быть представлены все этапы развития отечественной словесности: фольклор, древнерусская литература, литература XVIII, XIX, XX, XXI веков;

— программа должна содержать также образцы литературы и фольклора народов России, зарубежного фольклора, произведений зарубежной классической литературы;

— в содержании образования должны преобладать произведения классической литературы (при разработке тематического планирования на её освоение должно быть отведено не менее 70% учебного времени);

— программа должна включать произведения современных писателей (в том числе пишущих для детей и подростков) с учётом художественной ценности, соответствия этапу литературного развития учащихся, читательских потребностей, общей научно-методической концепции программы (вариативность и сочетание направленности и последовательности изучения материала «от классики — к современности», «от современности — к классике»);

— построение курса изучения литературы должно отражать логику освоения материала, научно-методическую позицию авторов программы и может осуществляться на основе разных подходов: тематического, проблемного, хронологического, жанрового, а также их сочетания при условии соответствия целям и задачам обучения на данном этапе;

— приоритетным является линейное строение курса обучения на заключительном этапе школьного литературного образования (при возможном соединении с жанрово-тематическими способами структурирования литературного материала), что позволяет обобщить и систематизировать знания учащихся на историко-литературной основе, дать научно обоснованную картину литературного процесса;

— допустимы различные подходы к построению курса на историко-литературной основе. Сохраняет своё значение традиционный вариант трехгодичного курса (9—11 классы), при котором XX век изучается в выпускном классе. Возможен также вариант четырёхлетнего курса (8—11 классы), помогающий разгрузить материал старших классов для изучения современной литературы в 11 классе. Основы историко-литературного построения курса могут быть заложены и с 7 класса (при условии учёта возрастных возможностей учащихся). Подобные варианты расширения историко-литературного курса вызваны объективной необходимостью: во-первых, постепенным увеличением литературного материала, во-вторых, задачей сближения и координации курса литературы с курсом истории России.

Основной способ предъявления произведения в школе — чтение его *полного текста*, поскольку речь идёт о художественных произведениях, одним из важнейших признаков которых является эстетическая целостность. Исключён краткий пересказ сюжета как способ первичного предъявления текста. Некоторые произведения в силу их специфики допустимо изучать *по фрагменту* (или по несколь-

ким фрагментам). Некоторые произведения (например, древнерусской литературы), трудные для чтения и восприятия современных школьников, должны изучаться в переложении. Тем не менее они являются предметом обязательного изучения, поскольку их отсутствие в программе серьёзно затруднит создание целостного представления о развитии литературы.

В **Приложении 2** обязательное содержание литературного образования фиксируется в двух перечнях:

— перечне произведений, обязательных для изучения в 5—11 классах;

— перечне литературоведческих терминов и понятий.

Представленные в Концепции перечни должны использоваться для составления образовательных программ (Примерной, авторских и рабочих) по литературе как для базового, так и для углублённого изучения предмета. Произведения, названные в перечне безальтернативно, могут быть включены в кодификатор государственной итоговой аттестации по предмету.

В рамках Концепции невозможно жёстко регламентировать распределение дидактических единиц по годам обучения, так как подобная унификация противоречит принципу вариативности образования. Распределение дидактических единиц по этапам обучения должно быть выполнено в Примерной образовательной программе. Определить конкретный порядок освоения литературных произведений по классам должен автор программы и учебно-методического комплекса в соответствии с предложенной им логикой курса. Иначе невозможен системный характер обучения.

*Предлагается учесть особый статус школьного предмета «Литература» в учебном плане. Для полноценного освоения содержания предмета необходимо следующее количество учебных часов в неделю: 5—7 классы — 3 часа; 8—11 классы — 4 часа; 10—11 классы (углублённый уровень) — 5 часов.*

**Методические принципы освоения предмета**

— Принцип комплексного достижения предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов в процессе изучения литературы.

— Преемственность общей стратегии литературного образования от начальной школы к 11 классу, единство требований к основным результатам литературного образования школьников на всех этапах обучения.

— Учёт эстетической, словесно-образной природы литературы как искусства слова при определении целей, выборе средств и способов обучения; приоритет словесной (текстовой) формы предъявления учебной информации (текст художественного произведения, слово учителя, текст учебника) над другими.

— Реализация воспитательного потенциала предмета, освоение в процессе изучения литературы духовного опыта человечества и традиций национальной культуры.

— Реализация диалогической природы художественного произведения путём развития интерпретационной деятельности читателя-школьника.

— Корректность интерпретации и стремление к полноте понимания художественного произведения с учётом авторской позиции, воплощённой во всём образном строе произведения; внимание к слову как материалу литературы; опора в процессе

анализа на многозначность художественного образа, возможную вариативность понимания литературного произведения в его художественной специфике; недопустимость тенденциозной идеологизации содержания литературного произведения, единство читательской свободы и ответственности.

— Опора на исторические знания учеников в процессе преподавания литературы, соотношение курса литературы с учебным курсом истории.

— Учёт психофизиологических особенностей, индивидуальных возможностей и способностей учащихся при освоении ими содержания литературного образования; активизация и развитие всех сторон читательского восприятия: памяти, мышления, эмоций и воображения, в том числе с опорой на межпредметные связи.

**Особенности изучения литературы в школах с параллельным изучением родной литературы и в полиэтнических школах (классах)**

В образовательных организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, параллельное изучение русской и родной литератур даёт возможность выстраивать единую систему анализа литературного произведения, систему изучения теоретико-литературных понятий, наконец, систему воспитания учащихся, опираясь на художественный материал обеих литератур. Это, в свою очередь, открывает большие возможности для использования методики сопоставления произведений русской и родной литературы, выявления в них общих черт и национального своеобразия. Так формируется личность, способная идентифицировать себя с определённой этнокультурной средой и в то же время полноценно самореализоваться в современном обществе, ощутить себя гражданином единого многонационального российского государства. В образовательных организациях данного типа изучение русской литературы осуществляется в диалогических связях с родной (национальной) литературой, что помогает выявить, с одной стороны, то общее, что нас объединяет, с другой — своеобразие каждой национальной литературы (культуры).

Русская литература объединяет и духовно сплавляет народы России, способствует формированию общероссийского гражданского сознания, гармонизации межнациональных отношений. Это обеспечивает её способностью живо воспринимать то лучшее, что есть в традициях и культуре других народов, и при этом непредвзято отмечать собственные недостатки.

Важным для литературного образования в организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, является отбор произведений русской литературы для их изучения. Наряду с общими критериями отбора произведений важно учитывать следующие требования:

1. В программах широко представлять художественные произведения, в которых ярко отражены национальное своеобразие русской литературы, особенности характера русского человека, духовные основы русской культуры.

2. Включать в программы художественные произведения, в которых нашли отражение этническое многообразие России, быт, обычаи, культура населяющих её народов; контакты русских с представителями других народов России, роль русских людей в освоении и цивилизации новых земель; контакты православия с иными конфессиями, исповедуемыми разными народами России.

3. Учитывать воспитательный потенциал про-

изведений русской литературы, предлагаемых для изучения, вводить в учебный процесс (с начальной школы) произведения русской литературы яркой воспитательной направленности. При этом следует принимать во внимание некоторые особенности воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, особенно при формировании чувства любви к нашему общему многонациональному Отечеству. Любовь к России, русской культуре, обычаям, традициям русского народа, которой проникнуты все изучаемые в образовательных организациях подобного типа произведения русской литературы, должна естественно сопрягаться с воспитанием любви к малой родине, с патриотическим чувством принадлежности к своему народу, своей культуре. Только тогда от любви к малой родине учащиеся смогут прийти к осознанию себя патриотами «большой родины», многонационального Российского государства, где межэтнические отношения строятся на основе равноправия всех народов, населяющих страну, сопричастности их друг другу и уважительного отношения к любому, самому малочисленному этносу. Особенно тонкого подхода требует изучение литературных произведений, отражающих межэтнические, межконфессиональные конфликты.

Одним из важнейших принципов методики изучения литературных произведений в образовательных организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, является *культуроведческий подход*, который позволяет нерусским учащимся глубже познакомиться с русской культурой. Не менее актуальным для методики преподавания русской литературы в этих образовательных организациях является установление тесной связи русской литературы с русским языком. Это способствует быстрому и заинтересованному освоению русского языка теми нерусскими учащимися, которые недостаточно свободно им владеют.

Родная литература изучается как самостоятельный предмет или в структуре курса «Родной язык и литература» на родном языке учащихся. Исключение составляют те произведения, которые самими писателями — представителями национальных литератур — написаны на русском языке.

Курс «Литература народов России» не изучается как самостоятельный предмет в образовательных организациях, реализующих билингвальные и бикультурные образовательные программы, однако в подобных образовательных организациях предлагается для изучения факультативный курс «Литература народов России», охватывающий наиболее яркие явления конкретных национальных литератур и краткие обзоры литератур по регионам.

Литературу народов России желательно изучать во всех образовательных организациях РФ. При этом возможны два варианта изучения:

1. Параллельное включение в разделы программы по русской литературе произведений литератур или фольклора народов России (например, раздел программы по русской литературе в пятом классе «Русские народные сказки» может быть дополнен сказками народов России);

2. Выделение в программе по русской литературе для каждой параллели классов самостоятельных разделов «Литературы народов России».

Изучение произведений писателей — представителей литератур народов России должно сопровождаться сообщениями о жизни и творчестве того или иного автора. Анализ предлагаемых для изучения произведений литератур народов России необходимо строить по тому же плану, что и анализ

произведений русской литературы.

Клитературам народов России целесообразно относить произведения, создававшиеся писателями на родном (нерусском) языке и переведённые затем на русский язык. Кроме того, к литературам народов России можно отнести произведения писателей, по крови и духу принадлежащих к культуре своего народа, но творивших как на родном, так и на русском языках (например, произведения писателей: Ю. Рытхэу, М. Джалиля, Г. Тукая, Г. Айги, Г. Камала, Д. Кугультинова, Г. Фёдорова, К. Хетагурова, Ю. Шесталова и др.).

По желанию методистов конкретного национального региона в программу по изучению литератур народов России могут быть включены произведения писателей, близких по языку, а также близких по регионам проживания.

### Программа реализации Концепции и меры государственной поддержки филологического образования

Позитивные изменения в школьном филологическом образовании зависят от реального внедрения Концепции в качестве нормативного документа, обладающего если не юридической силой, то высоким авторитетом в глазах участников образовательного процесса. Для этого необходимы меры государственной поддержки, в том числе признание статуса документа на уровне государственных структур, рекомендации по использованию Концепции в разработке последующих научно-методических документов, организационная и финансовая поддержка мероприятий, направленных на совершенствование школьного филологического образования:

— проведение методологического семинара (серии семинаров) с участием ведущих учёных-методистов с целью обсуждения и выявления общеметодологических позиций, которые бы определили стратегии и механизмы развития школьного литературного и языкового образования;

— разработка учебно-методических материалов, необходимых для полноценной реализации Концепции, создание специальных методических документов на основе Приложений к Концепции;

— широкое профессиональное обсуждение форм и методов промежуточной и итоговой аттестации учащихся по русскому языку и по литературе, а также уточнение критериев экспертной оценки учебно-методических комплексов и критериев оценки работы учителя-словесника;

— внесение соответствующих изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт (в частности, разделение предметов «Русский язык» и «Литература» на этапе среднего общего образования); учёт ведущей роли предметов в системе российского образования при фиксации минимально необходимого количества часов на изучение русского языка и литературы в школе;

— повышение социального статуса учителя вообще и учителя-словесника в частности как педагога, во многом определяющего духовно-нравственное, культурное и гражданское воспитание личности школьника;

— разработка государственной программы поддержки филологического образования в РФ;

— создание национальной системы оценки качества чтения с учётом культурно-исторической и методической традиций для выявления уровня читательской компетентности школьников, студентов, молодых специалистов;

— государственная поддержка мероприятий, направленных на развитие культуры чтения и письма, повышение статуса читающего и пишущего человека (всеобщий диктант, олимпиады всех уров-

ней, литературные праздники и т. д.);

— возрождение традиции внеклассного чтения, смежных с филологическими дисциплинами способов организации школьного досуга — развитие театральных студий, кружков выразительного чтения и т. д.;

— привлечение родительской общественности к решению проблем повышения читательской культуры школьников.

Перспективным направлением поддержки филологической образованности и — шире — общей культуры граждан РФ является введение обязательного курса «Культура чтения» (по аналогии с курсом «Культура речи») в базовую часть образовательного стандарта по всем направлениям подготовки ВПО (кроме собственно филологов и учителей русского языка и литературы). Возможно на первом этапе после создания такой программы *рекомендовать* включение этого предмета в вариативную часть образовательных программ в качестве факультатива или курса по выбору — в одном—двух семестрах. Курс должен быть нацелен на сохранение и повышение уровня читательской культуры студентов, ознакомление их с различными техниками и стратегиями чтения, способствующими качественной переработке информации, представленной в текстовой форме, а также на развитие интереса к художественной словесности, публицистике, научно-популярной литературе. Разработка и внедрение такой программы позволит повысить успешность обучения студентов всех направлений подготовки и продолжить формирование умений, необходимых для полноценного саморазвития и самообучения на всех этапах жизни.

Целесообразно разработать систему повышения квалификации учителей начальной школы в предметной области «Русский язык и литература» для более полного обеспечения преемственности основных этапов школьного филологического образования, организовать системную курсовую подготовку по направлению «русский язык как иностранный» для учителей, работающих в полиэтнических классах и билингвальных образовательных организациях.

В связи с первостепенной важностью задач нравственного и патриотического воспитания молодёжи, повышения национального престижа России, обеспечения условий для формирования национальной идентичности и укрепления связи поколений необходимо внести исследования в области русского языка и литературы и методики их преподавания в реестр приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Здесь и далее в подобных перечислениях последовательность предъявления тезисов не связана с иерархией их значимости.

<sup>2</sup> Краткая литературная энциклопедия // <http://feb-web.ru/feb/kle/Kle-abc/ke7/ke7-9733.htm>

<sup>3</sup> Учащиеся, для которых русский язык не является родным, в процессе его изучения получают возможность приобщиться к истории и культуре своей «большой родины».

<sup>4</sup> Данные критерии должны приниматься в расчёт авторами программ при формировании вариативной части списка произведений. Следует учитывать, что произведения из перечня могут не соответствовать всем критериям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

# ПРЕДМЕТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ. РУССКИЙ ЯЗЫК ОСНОВНАЯ И СТАРШАЯ ШКОЛА

ТАБЛИЦА 1  
ОСНОВНАЯ ШКОЛА

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речь и речевое общение</b>	
Умение общаться — важная часть культуры человека.	Роль коммуникативных умений в жизни. Взаимодействие устной и письменной речи в современном мире.
Речевая ситуация.	
Речь устная и письменная.	
<b>Монолог и диалог, их разновидности</b>	
Речь диалогическая и монологическая.	Понятие речевого акта. Полилог. Свободная беседа, обсуждение, дискуссия.
Монолог и его виды.	
Диалог и его виды.	
<b>Условия речевого общения</b>	
Условия речевого общения. Успешность речевого общения как достижение прогнозируемого результата.	Общение и взаимодействие. Морально-этические и психологические принципы общения.
Причины коммуникативных неудач и пути их преодоления.	
<b>Речевая деятельность</b>	
Речь как деятельность.	Язык и речь. Соотношение языка и речи.
Виды речевой деятельности и их особенности.	
Основная и дополнительная, явная и скрытая информация текстов.	
<b>Аудирование как вид речевой деятельности</b>	
Аудирование как вид речевой деятельности.	Приёмы, повышающие эффективность слушания устной монологической речи. Правила эффективного слушания в ситуации диалога.
Виды аудирования (выборочное, ознакомительное, детальное).	
<b>Культура речи</b>	
Культура речи как раздел лингвистики.	Выбор и организация языковых средств в соответствии со сферой, ситуацией и условиями речевого общения как необходимое условие достижения нормативности, эффективности, этичности речевого общения.
Выбор и организация языковых средств в соответствии со сферой, ситуацией и условиями речевого общения как необходимое условие достижения нормативности, эффективности, этичности речевого общения.	
<b>Языковая норма, её функции. Варианты норм</b>	
Основные нормы русского литературного языка: орфоэпические, лексические, грамматические, правописные.	Приёмы работы с электронными библиотеками и электронными книгами. Приёмы работы с информацией, размещённой в таблице, на схеме, диаграмме, карте и т. д.
Нормативные словари современного русского языка (орфоэпический словарь, толковый словарь, словарь грамматических трудностей, орфографический словарь), их роль в овладении нормами.	
Культура работы с учебной книгой, словарём, справочником и другими информационными источниками, включая СМИ и ресурсы Интернета.	
<b>Говорение как вид речевой деятельности</b>	
Говорение как вид речевой деятельности. Основные особенности устного высказывания.	Монологическое и диалогическое говорение. Коммуникативные намерения говорящего и их реализация в собственном высказывании в соответствии с задачами общения.
Сжатый, выборочный, развёрнутый пересказ прочитанного, прослушанного, увиденного.	

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Письмо как вид речевой деятельности</b>	
Письмо как вид речевой деятельности. Основные особенности письменного высказывания.	Школьное сочинение как жанр письменной речи. Письменные работы в рамках итоговой аттестации: особенности структуры. Коммуникативные намерения пишущего и их реализация в собственном высказывании в соответствии с задачами общения.
Подробное, сжатое, выборочное изложение содержания прослушанного или прочитанного текста.	
Особенности написания текстов различных типов речи, стилей и жанров.	
<b>Текст</b>	
Понятие текста, основные признаки текста (членимость, смысловая и композиционная цельность, связность).	Учебная презентация и другие электронные формы представления результатов деятельности. Аннотация как вид информационной переработки текста.
Текст как речевое произведение, продукт речевой деятельности.	
Композиционно-жанровое разнообразие текстов.	
Основные виды информационной переработки текста: план, тезисы, конспект, реферат; схема, таблица и т. п.	
<b>Тема текста, его основная мысль</b>	
Тема, коммуникативная установка, основная мысль текста. Адресат и адресант.	Смысловое единство предложений в тексте. Заголовок. Ключевые слова.
Микротема текста.	
<b>Структура текста</b>	
Структура текста. План текста.	План простой, сложный, тезисный. Смысловые, лексические и грамматические средства связи предложений и частей текста. Композиционные элементы абзаца.
Способы развития темы в тексте.	
Виды и средства связи предложений текста.	
Абзац как средство композиционно-стилистического членения текста.	
<b>Создание текста. Анализ текста</b>	
Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, задачи речи, адресата и ситуации общения.	Письменные высказывания разных типов и жанров речи. Самоконтроль. Редактирование текста.
Анализ текстов разных стилей и типов речи, жанров.	
Создание текстов разных стилей и типов речи, жанров.	
<b>Функционально-смысловые типы речи</b>	
Понятие функционально-смыслового типа речи.	Языковые средства оформления текстов различных функционально-смысловых типов речи. Соединение разных типов речи в одном тексте.
Описание как тип речи. Виды описаний.	
Повествование как тип речи. Виды повествований.	
Рассуждение как тип речи. Виды рассуждений.	
<b>Функциональные разновидности языка</b>	
Понятие о функциональных разновидностях языка.	Понятие о стилях и подстилях. Стили языка и стиль речи.
Функциональные разновидности языка: книжный и разговорный язык; функциональные стили: научный, публицистический, официально-деловой; язык художественной литературы.	

Таблица 1 (Продолжение)

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Разговорный язык</b>	
Сфера употребления разговорного языка, типичные ситуации речевого общения, задачи речи.	Правила ведения дискуссии. Личное письмо, электронное письмо, личный дневник (блог) в Интернете.
Языковые средства, характерные для разговорного языка.	
Основные жанры разговорной речи: рассказ, беседа, спор. Их особенности.	
<b>Научный стиль</b>	
Сфера употребления научного стиля, типичные ситуации речевого общения, задачи речи.	Аннотация, рецензия. Правила оформления сносок в научных работах. Правила оформления библиографии.
Языковые средства, характерные для научного стиля.	
Основные жанры научного стиля: отзыв, реферат, тезисы, выступление, сообщение, доклад, статья. Их особенности.	
<b>Публицистический стиль</b>	
Сфера употребления публицистического стиля, типичные ситуации речевого общения, задачи речи.	Информационная заметка, репортаж, электронная презентация, реклама. Аудиовидеофорум, текстовый форум, социальная сеть, чат, пост.
Языковые средства, характерные для публицистического стиля.	
Основные жанры публицистического стиля: выступление, статья, интервью, очерк. Их особенности.	
<b>Официально-деловой стиль</b>	
Сфера употребления официально-делового стиля, типичные ситуации речевого общения, задачи речи.	Резюме, объявление. Деловое письмо. Стилистика законов, постановлений, приказов.
Языковые средства, характерные для официально-делового стиля.	
Основные жанры официально-делового стиля: расписка, доверенность, заявление. Их особенности.	
<b>Язык художественной литературы</b>	
Специфика языка художественной литературы.	Теория «трёх стилей» М.В. Ломоносова. Жанры художественной литературы. Особенности художественного мышления. Основные языковые средства создания образной картины мира в художественном произведении.
Изобразительные средства языка художественной литературы.	
<b>Общие сведения о языке</b>	
Понятие о литературном языке.	
Функции русского языка в жизни общества.	
Русский литературный язык — национальный язык русского народа, государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения.	Русский литературный язык в современном мире. Роль языка в жизни общества: история вопроса. Старославянизмы и их функции в современном русском языке.
Русский литературный язык как один из мировых языков.	
Русский язык в кругу индоевропейских и славянских языков.	
Русский язык как один из индоевропейских языков.	
Русский язык в кругу других славянских языков.	
Роль старославянского языка в развитии русского литературного языка.	
Русский язык как развивающееся явление. Функциональные разновидности современного литературного русского языка.	
Формы функционирования современного русского языка: литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, профессиональные разновидности, жаргон.	

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Русский язык как язык русской художественной литературы</b>	
Русский язык — язык русской художественной литературы.	Роль художественной литературы в становлении родного языка.
Основные изобразительные средства русского языка.	
Русские писатели о русском языке.	
<b>Лингвистика как наука о языке. Развитие русистики</b>	
Лингвистика как наука о языке.	Особенности развития и современного функционирования русского языка в регионе.
Основные разделы лингвистики. Основные понятия лингвистики.	
Выдающиеся отечественные лингвисты.	
<b>Фонетика и орфоэпия</b>	
Фонетика как раздел лингвистики.	Устройство речевого аппарата.
Звук как единица языка. Смыслоразличительная функция звуков.	Звук. Фонологические научные школы.
Фонетический принцип русской орфографии.	История возникновения фонетических написаний слов в русском языке.
<b>Классификация гласных и согласных звуков</b>	
Система гласных звуков.	Система (классификация) звуков в русском языке по месту и способу их образования.
Гласные ударные и безударные.	
Система согласных звуков.	
Согласные звонкие и глухие.	
Согласные мягкие и твёрдые.	
Шипящие согласные.	
<b>Изменения звуков в речевом потоке. Фонетический анализ слова</b>	
Специфика языка художественной литературы.	Сильная и слабая фонетическая позиция. Позиционное чередование звуков. Исторические процессы и их последствия (фонетические признаки старославянизмов, последствия падения редуцированных звуков). Исторические чередования.
Изменение качества гласного звука в безударной позиции.	
Оглушение и озвончение согласных звуков.	
Элементы фонетической транскрипции.	
Звукопись как одно из выразительных средств русского языка.	
<b>Слог. Ударение</b>	
Слог.	Подвижность ударения при формо- и словообразовании. Слогораздел, его трудные случаи.
Ударение, его смыслоразличительная роль.	
Особенности ударения в русском языке (силовое и количественное, подвижное, разноместное).	
Словесное ударение как одно из средств создания ритма стихотворного текста.	
<b>Орфоэпия как раздел лингвистики</b>	
Орфоэпия как раздел лингвистики.	Допустимые варианты произношения и ударения. Орфоэпический словарь.
Нормы произношения безударных гласных.	
Произношение мягкого и твёрдого согласного перед э в иноязычных словах.	
Произношение сочетаний согласных чн, чт.	
Произношение грамматических форм (прилагательных на -его, -ого, возвратных глаголов с -ся, -сь).	
Особенности произношения иноязычных слов, русских имён и отчеств, фамилий, географических названий.	

Таблица 1 (Продолжение)

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речь и речевое общение</b>	
Графика как раздел лингвистики.	История русского алфавита. Основные реформы русской графики.
Состав русского алфавита, названия букв.	Группы букв. Принципы русской графики.
<b>Соотношение звука и буквы</b>	
Обозначение на письме твёрдости и мягкости согласных.	Виды соотношения звука и буквы.
Способы обозначения [j'].	
Прописные и строчные буквы.	
<b>Морфемика и словообразование</b>	
Морфемика как раздел лингвистики.	Исторический принцип русской орфографии.
Морфема как минимальная значимая единица языка.	
Словообразование и изменение форм слов.	
Основа слова.	
Окончание как формообразующая морфема.	
Приставка, суффикс как словообразующие морфемы.	Формообразующая роль суффиксов. Нулевые суффиксы.
Корень. Однокоренные слова.	
Чередование звуков в морфемах. Варианты морфем.	
Морфемный анализ слова.	
Понятие об этимологии.	Основные типы словарей. Персоналии.
Морфемный и этимологический словаря русского языка.	
<b>Словообразование как раздел лингвистики</b>	
Словообразование как раздел лингвистики.	Исторические процессы в слове (опрошение, переразложение).
Исходная (производящая) основа и словообразующая морфема.	
Словообразовательная пара.	
Основные способы образования слов: приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный; сложение и его виды; переход слова из одной части речи в другую; сращение сочетания слов в слово.	Род сложносокращённых слов. Основные виды неморфологического способа словообразования.
Типичные способы образования слов разных частей речи.	Словообразовательная цепочка.
Словообразовательный анализ слова.	
Словообразовательный словарь русского языка.	
Основные выразительные средства словообразования.	Анализ текста (выразительные средства словообразования).
<b>Лексикология и фразеология</b>	
Лексикология как раздел лингвистики.	Роль слова в формировании и выражении мыслей, чувств, эмоций.
Слово как единица языка. Отличие слова от других языковых единиц.	
<b>Лексическое значение слова. Семантическая дифференциация лексики</b>	
Слово как основная единица русского языка.	
Лексико-семантические группы слов.	Виды тропов, основанные на переносном значении слова. Омофоны, омографы, омоформы.
Лексическое значение русского слова. Прямое и переносное значение. Многозначные слова. Толковые словари русского языка.	

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Лексическое значение слова. Семантическая дифференциация лексики (Продолжение)</b>	
Значение слова в контексте письменной и устной речи. Значение слова как основа коммуникации. Лексические нормы речевой культуры.	Исторические изменения в значении слова. Изменение лексического значения слова в контексте. Лексикография как наука. Типы словарей.
Лексический анализ слова.	
<b>Дифференциация лексики на различных основаниях</b>	
Лексика русского языка с точки зрения её происхождения: исконно русские и заимствованные слова. Словари иностранных слов.	Основные причины заимствования слов, появления устаревших слов и неологизмов. Стилистические пометы в словарях русского языка.
Лексика русского языка с точки зрения её активного и пассивного запаса. Устаревшие слова (архаизмы, историзмы) и неологизмы. Словари устаревших слов и неологизмов.	
Лексика русского языка с точки зрения сферы её употребления. Общеупотребительные слова. Дialeктные слова. Термины и профессионализмы. Жаргонная лексика. Основные словари данных типов лексики.	
Стилистические пласты лексики. Стилистическая окраска лексики. Стилистически нейтральная, высокая и сниженная лексика.	
Основные выразительные средства лексики.	
<b>Фразеология как раздел лингвистики</b>	
Фразеология как раздел лингвистики.	Основные выразительные средства фразеологии. Отражение во фразеологии материальной и духовной культуры русского народа.
Фразеологизмы, их признаки, значение и происхождение. Различия между свободными сочетаниями слов и фразеологическими оборотами.	
Нейтральные и стилистически окрашенные фразеологизмы, сферы их употребления.	
Пословицы, поговорки, афоризмы, крылатые слова.	
Фразеологические словари.	
Выразительные средства лексики и фразеологии.	Лексический анализ текста.
<b>Грамматика. Морфология</b>	
Морфология как раздел грамматики.	Различные подходы к классификации частей речи. Словари грамматических трудностей.
Грамматика как раздел лингвистики.	
Грамматическое значение слова и его отличие от лексического значения.	
Части речи как лексико-грамматические ряды слов. Общекатегориальное значение, морфологические и синтаксические свойства частей речи.	
Система частей речи в русском языке и принципы их классификации. Самостоятельные (знаменательные) и служебные части речи.	
<b>Имя существительное</b>	
Имя существительное как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические свойства, синтаксические функции.	Основные исторические изменения, связанные с развитием имени существительного как части речи. Лексико-грамматические ряды нарицательных имён существительных. Правило А.А. Зализняка об одушевлённости / неодушевлённости.
Нарицательные и собственные имена существительные.	
Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные.	
Род, число, падеж имени существительного.	
Имена существительные общего рода.	

Таблица 1 (Продолжение)

Обязательное содержание	Дополнительное содержание	
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>		
<b>Имя существительное (Продолжение)</b>		
Имена существительные, имеющие форму только единственного или только множественного числа.	Основные исторические изменения, связанные с развитием имени существительного как части речи. Лексико-грамматические разряды нарицательных имен существительных. Правило А.А.Зализняка об одушевленности / неодушевленности.	
Типы склонений имён существительных.		
Разносклоняемые имена существительные.		
Существительные, относящиеся к несклоняемым.		
Морфологический анализ имени существительного.		
<b>Имя прилагательное</b>		
Имя прилагательное как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические свойства, синтаксические функции.	Основные исторические изменения, связанные с развитием имени прилагательного как части речи. Использование одного разряда прилагательных в значении другого. Типы склонения имён прилагательных.	
Прилагательные качественные, относительные и притяжательные.		
Род, число и падеж имён прилагательных.		
Степени сравнения качественных прилагательных.		
Полные и краткие качественные прилагательные, их грамматические признаки.		
Морфологический анализ имени прилагательного.		
<b>Имя числительное</b>		
Имя числительное как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические свойства, синтаксические функции.	Основные исторические изменения, связанные с развитием имени числительного как части речи. Этимология числительных в русском языке. Сопоставление числительных в русском языке с числительными в других языках.	
Разряды числительных по значению и строению.		
Грамматические признаки количественных и порядковых числительных.		
Склонение числительных.		
Морфологический анализ имени числительного.		
<b>Местоимение</b>		
Местоимение как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические свойства, синтаксические функции.	Основные исторические изменения, связанные с развитием местоимения как части речи. Общее и различное у местоимений и других именных частей речи. Неоднозначность трактовки некоторых местоименных слов.	
Разряды местоимений по значению и грамматическим признакам.		
Склонение местоимений.		
Морфологический анализ местоимения.		
<b>Глагол</b>		
Глагол как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические свойства, синтаксические функции.	Основные исторические изменения, связанные с развитием глагола как части речи. Употребление одного наклонения или времени глагола вместо другого.	
Инфинитив.		
Глаголы совершенного и несовершенного вида.		
Переходные и непереходные глаголы.		
Возвратные и невозвратные глаголы.		
Изъявительное, повелительное и условное (сослагательное) наклонения.		
Настоящее, будущее и прошедшее время глагола в изъявительном наклонении.		
Спряжение глаголов.		
Разноспрягаемые глаголы.		
Безличные глаголы.		

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Глагол (Продолжение)</b>	
Лицо, число и род глаголов.	Основные исторические изменения, связанные с развитием глагола как части речи. Употребление одного наклонения или времени глагола вместо другого.
Морфологический анализ глагола.	
<b>Причастие</b>	
Причастие, его грамматические признаки. Признаки глагола и прилагательного в причастии.	Краткая история образования причастий. Различные точки зрения на место причастия в ряду частей речи (глагольных форм). Образование причастий различных групп.
Образование причастий.	
Причастия настоящего и прошедшего времени.	
Действительные и страдательные причастия.	
Полные и краткие формы страдательных причастий.	
Синтаксическая функция причастия.	
Морфологический анализ причастия.	
<b>Деепричастие</b>	
Деепричастие, его грамматические признаки. Наречные и глагольные признаки деепричастия. Образование деепричастий.	Происхождение деепричастий. Различные точки зрения на место деепричастия в ряду частей речи (глагольных форм).
Деепричастия совершенного и несовершенного вида.	
Синтаксическая функция деепричастия.	
Морфологический анализ деепричастия.	
<b>Наречие</b>	
Наречие как часть речи, его общекатегориальное значение, морфологические признаки, синтаксические функции.	Происхождение наречий. Наречия и наречные сочетания.
Разряды наречий.	
Степени сравнения наречий, их образование.	
Морфологический анализ наречия.	
<b>Слова категории состояния</b>	
Слова категории состояния; их значение, морфологические особенности и синтаксическая роль в предложении.	Способы распознавания категории состояния. Вопрос о словах категории состояния в системе частей речи.
<b>Предлог</b>	
Предлог как часть речи.	Происхождение предлогов. Предлоги однозначные и многозначные. Правила предложного управления.
Производные и непроизводные предлоги.	
Простые и составные предлоги.	
Морфологический анализ предлога.	
<b>Союз</b>	
Союз как часть речи.	Функции союзов. Союз и союзное слово.
Союзы сочинительные и подчинительные, их разряды.	
Союзы простые и составные.	
Морфологический анализ союза.	
<b>Частица</b>	
Частица как часть речи.	Происхождение частиц. Функции частиц.
Разряды частиц по значению, употреблению и строению.	
Морфологический анализ частицы.	

Таблица 1 (Продолжение)

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Междометия и звукоподражательные слова</b>	
Междометия и звукоподражательные слова как особая категория слов.	Происхождение междометий и звукоподражательных слов. Основные функции междометий и звукоподражательных слов.
Семантические разряды междометий и звукоподражательных слов.	
<b>Грамматика. Синтаксис</b>	
Синтаксис как раздел грамматики.	Основные этапы становления русской синтаксической системы. Номинативная функция словосочетания и коммуникативная функция предложения. Виды и средства синтаксической связи.
Словосочетание и предложение как единицы синтаксиса.	
<b>Словосочетание как синтаксическая единица</b>	
Основные признаки словосочетания. Структура словосочетания.	Словосочетание и сочетание слов. Сочинительные и подчинительные словосочетания.
Виды словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова: именные, глагольные, наречные.	
Виды связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание.	
Нормы сочетания слов и их нарушения в речи.	
<b>Предложение как синтаксическая единица</b>	
Предложение как коммуникативная единица языка. Основные признаки предложения и его отличия от других языковых единиц.	Интонационные и смысловые особенности предложений разных видов. Предложения утвердительные и отрицательные, их смысловые и структурные различия.
Интонация, её функции. Основные элементы интонации: логическое ударение, пауза, мелодика, темп.	
Виды предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске.	
Прямой и обратный порядок слов в предложении, его коммуникативная и экспрессивно-стилистическая роль.	
<b>Синтаксис простого неосложнённого предложения</b>	
Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	Особенности употребления предложений различных структурных типов в разговорной речи. Особенности употребления предложений различных структурных типов в языке художественной литературы.
Морфологические способы выражения подлежащего.	
Виды сказуемого. Способы их выражения.	
Особенности связи подлежащего и сказуемого. Трудные случаи координации подлежащего и сказуемого.	
Второстепенные члены предложения.	
Способы выражения второстепенных членов предложения.	
Определение согласованное и несогласованное.	
Приложение как разновидность определения.	
Дополнение прямое и косвенное.	
Обстоятельство времени, места, образа действия, цели, причины, меры, условия.	
Трудные случаи согласования определений с определяемым словом.	
Предложения двусоставные и односоставные. Главный член односоставного предложения.	
Основные группы односоставных предложений: определённо-личные, неопределённо-личные, безличные, обобщённо-личные, назывные. Их структурные и смысловые особенности.	

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Синтаксис простого неосложнённого предложения</b>	
Предложения распространённые и нераспространённые.	Особенности употребления предложений различных структурных типов в разговорной речи. Особенности употребления предложений различных структурных типов в языке художественной литературы
Предложения полные и неполные.	
<b>Синтаксис простого осложнённого предложения</b>	
Предложения осложнённой и неосложнённой структуры. Виды осложнения.	Синтаксическая синонимия. Интонационные особенности осложнённых простых предложений.
Понятие однородных членов предложения.	
Понятие обособленных членов предложения.	
Понятие конструкций, не связанных с членами предложения.	
Синтаксический анализ простого предложения.	
<b>Синтаксис сложного предложения</b>	
Сложное предложение.	Роль сложных предложений в речи. Синтаксис устной и письменной речи.
Союзные и бессоюзные предложения.	
Сложносочинённые и сложноподчинённые предложения.	
Главная и придаточная часть в сложноподчинённых предложениях.	
Средства связи в союзных предложениях.	
Синтаксический разбор сложного предложения. Построение схем сложного предложения.	
Смысловое, структурное и интонационное единство частей сложного предложения.	Синтаксическая синонимия. Интонационные и смысловые особенности сложных предложений с разными типами смысловых отношений между частями.
<b>Синтаксические конструкции с чужой речью</b>	
Способы передачи чужой речи.	Синонимия предложений с прямой и косвенной речью. Стихотворные цитаты.
Предложения с прямой речью.	
Диалог.	
Предложения с косвенной речью.	
<b>Правописание: орфография и пунктуация</b>	
<b>Орфография как раздел правописания.</b>	
Орфография как система правил правописания слов и их форм.	
Орфограмма и орфографическое правило.	
<b>Правописание гласных и согласных в составе морфем.</b>	
Проверяемые безударные гласные в корне слова.	
Корни с чередованием <b>-лаг-лож-</b> , <b>-раст-рац-рос-</b> , <b>-бер-бир-</b> и пр.	
Парные звонкие и глухие согласные в корне слова.	
Непроизносимые согласные в корне слова.	
Непроверяемые гласные и согласные в корне слова.	
Гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках.	
Согласные с приставками на <b>з-с</b> .	
Приставки <b>пре-</b> , <b>при-</b> .	
Буквы <b>ы</b> , <b>и</b> после приставок.	
Соединительные гласные.	
Безударные падежные окончания имён существительных.	

Таблица 1 (Продолжение)

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Правописание: орфография и пунктуация (Продолжение)</b>	
Безударные падежные и родовые окончания имён прилагательных.	
Безударные личные окончания глаголов.	
Суффиксы глаголов.	
Суффиксы имён существительных (кроме <b>н-ни</b> ).	
Суффиксы имён прилагательных (кроме <b>н-ни</b> ).	
Суффиксы причастий и деепричастий (кроме <b>н-ни</b> ).	
Суффиксы наречий (кроме <b>н-ни</b> ).	
Буквы <b>н-ни</b> в словах разных частей речи.	
Различение на письме <b>не-ни</b> .	
Правописание служебных частей речи.	
<b>Употребление ъ и ь, гласных после шипящих и ц.</b>	
Мягкий знак для смягчения.	
Разделительные ъ и ь.	
Мягкий знак на конце слов после шипящих.	
Мягкий знак в глаголах в сочетаниях <b>тс-тьс</b> .	
Мягкий знак в числительных.	
Буквы <b>и /ы, а /я, у /ю</b> после шипящих и <b>ц</b> .	
Гласные буквы <b>о, ё, е</b> после шипящих и <b>ц</b> .	
<b>Орфографические правила, связанные со слитным, дефисным и раздельным написанием слов.</b>	<i>Орфографические словари и справочники. Трудные орфографические случаи.</i>
<b>Не-ни</b> со словами разных частей речи.	
Написание наречий.	
Написание служебных частей речи.	
<b>Иные орфографические правила.</b>	
Употребление прописной и строчной буквы.	
Перенос слов.	

Обязательное содержание	Дополнительное содержание
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Пунктуация как раздел правописания</b>	
Знаки препинания и их функции.	Справочники по пунктуации. Трудные пунктуационные случаи.
Одиночные и парные знаки препинания.	
Знаки препинания в конце предложения. Знаки законченности / незаконченности высказывания.	
<b>Знаки препинания в простом неосложнённом предложении.</b>	
Тире между подлежащим и сказуемым.	
Тире в неполном предложении.	
<b>Знаки препинания в простом осложнённом предложении.</b>	
Знаки препинания в предложениях с однородными членами (общее представление).	
Знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.	
Знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения (общее представление).	
<b>Знаки препинания в сложном предложении.</b>	
Знаки препинания в сложных предложениях (общее представление).	
<b>Знаки препинания в предложениях с чужой речью.</b>	
Знаки препинания при прямой речи.	
Оформление диалога на письме.	
<b>Язык и культура</b>	
Взаимосвязь языка и культуры, истории народа.	<i>Понятие межкультурной коммуникации. Мимика и жесты в разных культурах. Нормы информационной культуры, этики и права.</i>
Единицы языка с национально-культурным компонентом в произведениях фольклора, в художественной литературе.	
Русский речевой и неречевой этикет.	

**ТАБЛИЦА 2.  
РУССКИЙ ЯЗЫК. СРЕДНЯЯ ШКОЛА.  
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ**

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речь и речевое общение</b>	
Речевой самоконтроль.	Характеристика речи собеседника с точки зрения её эффективности в достижении поставленных коммуникативных задач.
<b>Речевая деятельность</b>	
<b>Аудирование как вид речевой деятельности.</b>	
Информация, воспринимаемая на слух.	Прогнозирование содержания текста по интонации и другим ориентирам устной речи. Нахождение интересующей информации при прослушивании нескольких источников одновременно. Фиксирование информации в любых формах (таблица, схема, рисунок и т. д.). Комментарий осмысленной и обработанной информации в устном и письменном виде.
Явная и скрытая (подтекстовая) информация.	
Основная и второстепенная информация.	
Виды аудирования в зависимости от коммуникативной установки.	
Аудирование с полным пониманием аудиотекста.	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речевая деятельность (продолжение)</b>	
<b>Аудирование как вид речевой деятельности (продолжение).</b>	
Аудирование с пониманием основного содержания.	Прогнозирование содержания текста по интонации и другим ориентирам устной речи. Нахождение интересующей информации при прослушивании нескольких источников одновременно. Фиксирование информации в любых формах (таблица, схема, рисунок и т. д.). Комментарий осмысленной и обработанной информации в устном и письменном виде.
Аудирование с выборочным извлечением информации.	
Основная и второстепенная информация.	
Переработка информации прослушанного текста в сжатом и развёрнутом виде и представление её в виде тезисов, конспектов.	
Переработка информации способом анализа.	
Переработка информации способом обобщения.	
Переработка информации способом классификации.	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речевая деятельность (продолжение)</b>	
<b>Аудирование как вид речевой деятельности (продолжение).</b>	
Переработка информации способом систематизации.	Прогнозирование содержания текста по интонации и другим ориентирам устной речи. Нахождение интересующей информации при прослушивании нескольких источников одновременно. Фиксирование информации в любых формах (таблица, схема, рисунок и т. д.). Комментарий осмысленной и обработанной информации в устном и письменном виде.
Переработка информации способом сравнения.	
Анализ и оценка прослушанного текста с точки зрения содержания, соблюдения языковых норм и успешности в достижении коммуникативного результата.	
<b>Чтение как вид речевой деятельности.</b>	
Информация прочитанных текстов.	Прогнозирование содержания текста по заголовку, началу, характеру источника. Нахождение интересующей информации в разных источниках различными способами. Преобразование способа подачи информации из одной формы в другую (таблица, схема, рисунок и т. д.). Представление осмысленной и обработанной информации в виде проектов.
Явная и скрытая (подтекстовая) информация.	
Основная и второстепенная информация.	
Виды чтения в зависимости от коммуникативной установки.	
Просмотровое чтение.	
Ознакомительное чтение.	
Поисковое чтение.	
Изучающее чтение.	
Выразительное чтение текста как искусство звучащего слова.	
Переработка информации прочитанного текста в сжатом и развёрнутом виде и представление её в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов.	
Переработка информации способом анализа.	
Переработка информации способом обобщения.	
Переработка информации способом классификации.	
Переработка информации способом систематизации.	
Переработка информации способом сравнения.	
Анализ и оценка прочитанного текста с точки зрения содержания, соблюдения языковых норм и успешности в достижении коммуникативного результата.	
<b>Говорение как вид речевой деятельности.</b>	
Устные монологические и диалогические высказывания различных жанров.	Публичное представление реферата, защита проекта. Понятие речевого акта. Стратегии и тактики диалогической речи; соблюдение норм речевого поведения в ситуациях межкультурного общения. Причины коммуникативных неудач в устной речи, предупреждение их возникновения.
Устные монологические и диалогические высказывания различных жанров в учебно-научной сфере общения.	
Устные монологические и диалогические высказывания различных жанров в социально-культурной сфере общения.	
Устные монологические и диалогические высказывания различных жанров в деловой сфере общения.	
Композиционная форма и экспрессивно-стилистическая окраска устных высказываний.	
Языковые средства устной речи.	
Выступление перед аудиторией сверстников с сообщениями, небольшими докладами, презентациями.	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Речевая деятельность (продолжение)</b>	
<b>Говорение как вид речевой деятельности (продолжение).</b>	
Дискуссии на учебно-научные и общественно-политические темы, аргументация собственной позиции, её доказательство.	Публичное представление реферата, защита проекта. Понятие речевого акта. Стратегии и тактики диалогической речи; соблюдение норм речевого поведения в ситуациях межкультурного общения. Причины коммуникативных неудач в устной речи, предупреждение их возникновения.
Самоанализ и самооценка собственных устных текстов.	
<b>Письмо как вид речевой деятельности</b>	
Письменные монологические и диалогические высказывания различных жанров.	Сбор и систематизация материала из различных источников (жизненных и литературных) для создания собственного текста, аргументации в нём собственной позиции по тому или иному вопросу. Причины коммуникативных неудач в письменной речи, предупреждение их возникновения.
Письменные монологические и диалогические высказывания различных жанров в учебно-научной сфере общения.	
Письменные монологические и диалогические высказывания различных жанров в социально-культурной сфере общения.	
Письменные монологические и диалогические высказывания различных жанров в деловой сфере общения.	
Композиционная форма и экспрессивно-стилистическая окраска письменных высказываний.	
Языковые средства письменной речи.	
Самоанализ и самооценка собственных письменных текстов.	
<b>Текст</b>	
<b>Замысел (задача) текста и его реализация. Анализ текста в единстве формы и содержания. Эстетическая и этическая ценность текста.</b>	
Формулировка проблемы текста.	Текстообразование и текстоприятие. Различные ситуации существования текста при коммуникации. Текст и контекст коммуникации. Место и время речевого взаимодействия, цели и ожидания коммуникантов.
Комментарий проблемы текста.	
Формулировка позиции автора по заданной проблеме.	
Способы и средства связи предложений и частей текста.	
Использование в устном и письменном общении основных понятий речеведения.	
Основные признаки текста (членимость, смысловая цельность, связность).	
Тема, основная мысль текста, проблема, позиция автора.	
Микротема текста.	
Способы и средства связи предложений и частей текста.	
Абзац как средство композиционно-стилистического членения текста.	
Структура текста. Композиция текста.	
План, тезисы, конспект, схематизация и др. как виды информационной переработки текста.	
Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение.	
Основные изобразительно-выразительные средства; тропы и фигуры речи.	
Понятие о системе правил, обеспечивающих человеку переход от смысла к тексту (говорение, или построение текста) и от текста к смыслу (понимание, или интерпретация текста).	
Текст как результат деятельности (для автора) и как материал для деятельности (для читателя).	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Текст</b>	
<b>Функциональные разновидности языка.</b>	
Основные жанры научного (отзыв, выступление, доклад), публицистического (выступление, интервью), официально-делового (расписка, доверенность, заявление) стилей, разговорной речи (рассказ, беседа). Тексты различных стилей и жанров. Единство формы и содержания текста. Анализ текста. Личностное восприятие текста, обусловленное замыслом автора и историко-культурным контекстом.	Основные средства создания формы и содержания текста. Алгоритмы понимания (интерпретации) текстов различных функциональных стилей.
Создание текстов. Редактирование. Причины коммуникативных неудач в тексте сочинений-рассуждений.	
<b>Общие сведения о языке.</b>	
Высказывание на лингвистическую тему, выражение своего мнения по теме высказывания.	Высказывания на лингвистическую тему различных стилей и жанров.
<b>Фонетика и орфоэпия.</b>	
Фонетический и орфоэпический анализ слов, представленных в тексте. Выразительные средства русской фонетики.	Функциональное назначение основных выразительных средств фонетики. Особенности произношения в речи окружающих людей и собственной речи.
<b>Графика.</b>	
Звуко-буквенный анализ слов, представленных в тексте.	Функциональное назначение основных выразительных средств графики. Особенности графического оформления в речи окружающих людей и в собственной речи.
<b>Морфемика и словообразование.</b>	
Анализ морфемных и словообразовательных единиц, представленных в тексте. Исторические изменения в морфемном составе слова. Словообразовательные цепочки, гнезда, модели.	Функциональное назначение основных выразительных средств морфемики и словообразования. Особенности словоупотребления в речи окружающих людей и в собственной речи.
Этимологический анализ слов в тексте. Выразительные средства словообразования.	
<b>Лексикология и фразеология.</b>	
Лексический анализ текста. Лексическая парадигматика. Лексикография. Виды фразеологизмов.	Функциональное назначение основных выразительных средств лексики и фразеологии. Особенности использования лексики и фразеологии в речи окружающих людей и в собственной речи. Лингвокультурологический потенциал лексики и фразеологии.
Уточнение лексического значения слов.	
Синонимия, антонимия, омонимия, паронимия как системные явления языка.	
Подбор синонимов, антонимов.	
Нахождение слов, имеющих стилистическую окраску.	
Наблюдение над использованием фразеологизмов в тексте.	
Выявление архаизмов, историзмов, неологизмов и др.	
Лексический анализ текста. Выразительные средства лексики и фразеологии.	
<b>Морфология.</b>	
Анализ морфологических единиц, представленных в тексте. Омонимия самостоятельных и служебных частей речи.	Функциональное назначение основных выразительных средств морфологии. Особенности употребления частей речи и формообразования в речи окружающих людей и в собственной речи.

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Синтаксис</b>	
<b>Синтаксис как раздел грамматики.</b>	
Анализ синтаксических единиц, представленных в тексте. Выразительные средства грамматики (синтаксис).	Функциональное назначение основных выразительных средств синтаксиса. Особенности употребления синтаксических конструкций в речи окружающих людей и в собственной речи.
<b>Синтаксис простого неосложнённого предложения.</b>	
Способы выражения членов предложения.	
Синонимия односоставных и двусоставных предложений. Стилистические возможности односоставных предложений.	
<b>Синтаксис простого осложнённого предложения.</b>	
Понятие осложнённого простого предложения.	
Однородные члены предложения. Условия однородности членов предложения. Средства связи однородных членов предложения. Интонационные и пунктуационные особенности предложений с однородными членами.	
Обобщающие слова при однородных членах предложения.	
Однородные и неоднородные определения.	
Употребление сказуемого при однородных подлежащих. Нормы сочетания однородных членов.	
Синонимия простых предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений. Стилистические возможности предложений с однородными членами.	
Обособленные члены предложения. Сущность и условия обособления. Смысловые, интонационные и пунктуационные особенности предложений с обособленными членами. Обособленные дополнения.	
Обособленное определение и приложение. Причастный оборот как разновидность распространённого согласованного определения.	
Обособленные обстоятельства. Деепричастие и деепричастный оборот как разновидность обособленных обстоятельств, особенности их употребления.	
Уточняющие, поясняющие, присоединительные обособленные члены, их смысловые и интонационные особенности.	
Обращение (однословное и неоднословное), его функции и способы выражения. Интонация предложений с обращением.	
Вводные конструкции (слова, словосочетания, предложения) как средство выражения оценки высказывания, воздействия на собеседника.	
Группы вводных конструкций по значению.	
Вставные конструкции. Синонимия вводных конструкций.	
Использование вводных конструкций как средства связи предложений и смысловых частей текста.	
Синтаксический анализ простого осложнённого предложения.	
<b>Синтаксис сложного предложения.</b>	
Понятие сложного предложения.	
Основные средства синтаксической связи между частями сложного предложения: интонация, союзы, самостоятельные части речи (союзные слова).	
Бессоюзные и союзные (сложносочинённые и сложноподчинённые) предложения.	
Сложносочинённое предложение, его строение. Средства связи частей сложносочинённого предложения. Смысловые отношения между частями сложносочинённого предложения.	
Виды сложносочинённых предложений.	
Сложноподчинённое предложение, его строение. Главная и придаточная части предложения. Средства связи частей сложноподчинённого предложения: интонация, подчинительные союзы, союзные слова, указательные слова.	
Различия подчинительных союзов и союзных слов.	
Виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи. Вопрос о классификации сложноподчинённых предложений.	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Синтаксис (продолжение)</b>	
<b>Синтаксис сложного предложения (продолжение).</b>	
Сложноподчинённые предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (времени, места, причины, образа действия, меры и степени, сравнительной, условия, уступки, следствия, цели). Различные формы выражения значения сравнения в русском языке.	
Сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными. Однородное, неоднородное (параллельное) и последовательное подчинение придаточных частей.	
Бессоюзное сложное предложение. Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений.	
Типы сложных предложений с разными видами связи: сочинением и подчинением; сочинением и бессоюзием; сочинением, подчинением и бессоюзием; подчинением и бессоюзием.	
Синтаксический анализ сложного предложения.	Способы составления схем предложений.
<b>Синтаксические конструкции с чужой речью.</b>	
Цитирование. Способы включения цитат в высказывание. Многообразие способов цитирования в устной речи. Многообразие способов цитирования в письменной речи.	
<b>Культура речи</b>	
Фонетические единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Графические единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Морфемно-словообразовательные единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Лексические и фразеологические единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Морфологические единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Синтаксические единицы при оформлении связных высказываний с учётом их нормативности и возможностей для решения определённой коммуникативной задачи.	
Нормативные словари (в том числе электронные, словари в режиме онлайн) для получения информации о нормах современного русского литературного языка.	

Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>РАЗДЕЛЫ, ТЕМЫ</b>	
<b>Правописание: орфография и пунктуация</b>	
Опора на принципы русской орфографии при выборе правильного написания слова.	
<b>Пунктуация как раздел правописания.</b>	
Пунктуация как система правил правописания. Основные принципы русской пунктуации.	
<b>Знаки препинания в простом осложнённом предложении.</b>	
Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	
Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	
Знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения.	
<b>Знаки препинания в сложном предложении.</b>	
Знаки препинания в сложносочинённом предложении.	
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	
Знаки препинания в сложном бессоюзном предложении.	
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	
<b>Пунктуация в простом и сложном предложении.</b>	
Знаки препинания в схожих синтаксических конструкциях.	
<b>Знаки препинания в предложениях с чужой речью.</b>	
Знаки препинания при цитировании.	
Комплексное применение правописных норм в письменной речи.	Использование знания других разделов лингвистики для объяснения орфограмм и пунктограмм.
Анализ и оценка речевых высказываний с точки зрения соблюдения орфографических и пунктуационных норм.	
<b>Язык и культура.</b>	
Основные функции языка, в том числе кумулятивная (культуроносная) и эстетическая.	
Анализ текстов художественного стиля. Анализ средств выразительности.	

**ТАБЛИЦА 3.  
РУССКИЙ ЯЗЫК. СРЕДНЯЯ ШКОЛА.  
УГЛУБЛЁННЫЙ УРОВЕНЬ**

Разделы, темы
<b>Речь и речевое общение</b>
Речевой самоконтроль.
Характеристика речи собеседника с точки зрения её эффективности в достижении поставленных коммуникативных задач.
<b>Речевая деятельность</b>
<b>Аудирование как вид речевой деятельности.</b>
Восприятие на слух текста, в том числе лингвистического содержания.
Прогнозирование содержания текста, в том числе лингвистического содержания, по интонации и др. ориентирам устной речи.
Нахождение интересующей информации, в том числе лингвистического содержания, при прослушивании нескольких источников одновременно.
Фиксирование информации, в том числе лингвистического содержания, в любых формах (таблица, схема, рисунок и т. д.).
Комментарий осмысленной и обработанной информации, в том числе лингвистического содержания, в устном и письменном виде.

Разделы, темы
<b>Речь и речевое общение (продолжение)</b>
<b>Чтение как вид речевой деятельности.</b>
Эстетическая природа слова в художественном тексте (в сравнении с текстами других стилей).
Прогнозирование содержания текста, в том числе лингвистического содержания, по заголовку, началу, характеру источника.
Нахождение интересующей информации, в том числе лингвистического содержания, в разных источниках различными способами.
Преобразование способа подачи информации, в том числе лингвистического содержания, из одной формы в другую (таблица, схема, рисунок и т. д.).
Представление осмысленной и обработанной информации в виде проектов, в том числе лингвистического содержания.
<b>Говорение как вид речевой деятельности.</b>
Речевой акт как единица коммуникации. Значимость речевых актов в дискурсе.
Выступление перед аудиторией сверстников с сообщениями, небольшими докладами, презентациями, в том числе и на лингвистические темы.

Разделы, темы
<b>Речь и речевое общение (продолжение)</b>
<b>Говорение как вид речевой деятельности (продолжение).</b>
Обсуждение актуальных лингвистических проблем с соблюдением норм учебно-научного общения.
Стратегии и тактики диалогической речи; нормы речевого поведения в ситуациях межкультурного общения.
Способы редактирования текста.
Причины коммуникативных неудач в устной речи, предупреждение их возникновения.
Публичное представление реферата, защита проекта, в том числе лингвистического содержания.
<b>Письмо как вид речевой деятельности.</b>
Рецензии, рефераты, аннотации, тезисы, конспекты, в том числе и на основе текстов лингвистического содержания.
Способы редактирования текста.
Причины коммуникативных неудач в письменной речи, предупреждение их возникновения.
Сбор и систематизация материала из различных источников (жизненных и литературных) для создания собственного текста, аргументации в нём собственной позиции по тому или иному вопросу, в том числе лингвистического содержания.
<b>Функциональные разновидности языка. Текст.</b>
Типы текстов с точки зрения словесности, семиотики, герменевтики.
Основные категории художественного текста: связность, целостность, антропоцентричность, социологичность, диалогичность, развёрнутость в пространстве и времени, интерпретируемость.
Идейно-эстетическая специфика художественного текста (авторская концепция мира и человека, образность и др.)
Стратегии восприятия и понимания художественного текста (тематика — проблематика — идейный смысл).
Выявление структурно-композиционных особенностей художественного текста.
Выявление системы точек зрения в тексте. Способы выражения авторского взгляда на мир (тематика — проблематика — авторская позиция, выраженные средствами языка).
Понимание текста и личный опыт интерпретации. Диалогичность текста.
Роль языковых средств для выражения формы и содержания текста. Языковые клише и особенности авторского стиля.
Языковой (лингвистический) анализ текста, в том числе с указанием языковых средств того или иного функционально-смыслового стиля и типа речи, речевого жанра.
Филологический анализ художественного текста.
Понятие о прецедентном тексте.
Текст, сетевой текст, ссылка, контекст (виды контекста), гипертекст.
Распознавание текстов того или иного вида (тип речи, стиль речи, речевой жанр) по их признакам.
Лингвистический эксперимент, правильная интерпретация и использование его результатов. Установление соответствия текста основным аспектам культуры речи: нормативному, коммуникативному и этическому.
Виды и алгоритмы информационной переработки текста. Графические тексты.
Выдвижение гипотезы по преобразованию текста из одного вида в другой.
Создание текстов заданного вида на имеющейся текстовой основе. Понятие вторичного текста.
Создание собственных текстов.
Самоанализ и самооценка собственных письменных текстов. Редактирование самостоятельно созданного текста.
Основные жанры научного (отзыв, выступление, доклад), публицистического (выступление, интервью), официально-делового (расписка, доверенность, заявление) стилей, разговорной речи (рассказ, беседа).
Причины коммуникативных неудач при создании собственных текстов.

Разделы, темы
<b>Речь и речевое общение (продолжение)</b>
<b>Общие сведения о языке.</b>
Место лингвистики в кругу научных филологических дисциплин.
Роль старославянского языка в развитии русского литературного языка.
Взаимосвязь лингвистических и экстралингвистических факторов.
Основные методы изучения языка.
Системное устройство языка.
Представление о сущности языкового знака, знаковых теориях языка, типологии языковых знаков.
Проблема соотношения знака и значения.
История лингвистических учений (Бодуэн де Куртэнэ, Л.В.Щерба, В.В.Виноградов, М.Ю.Фасмер, Н.М.Шанский, А.А.Зализняк, А.М.Пешковский, Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня). Научная деятельность выдающихся русских учёных-лингвистов.
Место фонетики (фонологии), морфемки и словообразования, лексикологии и фразеологии, морфологии и синтаксиса в системе основных разделов лингвистики.
Взаимосвязь каждого уровня с другими уровнями языка.
Различие языков естественных и искусственных. Сходство и различие в фонетической, лексической и грамматической системах русского и изучаемого иностранного языка. Сходство и различие русского языка и других славянских языков. Причины исторических изменений в фонетике, графике, словарном составе и грамматике языка.
<b>Фонетика и орфоэпия.</b>
Анализ фонетических и орфоэпических явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию. Причины позиционных чередований звуков.
Сходство и различие в фонетических системах русского и изучаемого иностранного языка.
<b>Графика.</b>
Анализ звуко-буквенных явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию.
Сходство и различия в графических системах русского и изучаемого иностранного языка.
<b>Морфемика и словообразование.</b>
Анализ морфемных и словообразовательных явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию. Причины исторических изменений в морфемном составе слова. Чтение и составление словообразовательных цепочек, гнёзд, моделей.
Сходство и различия в морфемно-словообразовательных системах русского и изучаемого иностранного языка.
<b>Лексикология и фразеология.</b>
Анализ лексических явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию. Виды омонимов. Паронимия и паронимазия. Общие принципы классификации словарного состава русского языка. Принципы лексикографической работы. Различные классификации фразеологизмов.
Уточнение оттенков лексического значения слов.
Подбор контекстных синонимов, антонимов.
Нахождение терминов, поэтизмов и пр.
Наблюдение над употреблением фразеологических единиц и крылатых выражений в соответствии с их функционально-стилистической окраской.
Отличие слов активного и пассивного употребления, узуальных и окказиональных единиц.
Сходство и различия в лексических системах русского и изучаемого иностранного языка.
<b>Морфология.</b>
Анализ морфологических явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию. Омонимия самостоятельных и служебных частей речи. Явления переходности.
Синонимические средства морфологии.
Грамматические омонимы (на уровне морфологии).
Сходство и различия в морфологических системах русского и изучаемого иностранного языка.

Разделы, темы
<b>Синтаксис</b>
<b>Синтаксис как раздел грамматики.</b>
Анализ синтаксических единиц, представленных в тексте и допускающих неоднозначную интерпретацию.
Сходство и различия в синтаксических системах русского и изучаемого иностранного языка.
<b>Синтаксис простого неосложнённого предложения.</b>
Нестандартные способы выражения членов предложения.
Синонимия односоставных и двусоставных предложений. Нахождение смысловых оттенков.
Стилистические возможности односоставных предложений.
<b>Синтаксис простого осложнённого предложения.</b>
Понятие осложнённого простого предложения.
Однородные члены предложения. Условия однородности членов предложения. Средства связи однородных членов предложения. Интонационные и пунктуационные особенности предложений с однородными членами.
Обобщающие слова при однородных членах предложения.
Однородные и неоднородные определения.
Употребление сказуемого при однородных подлежащих. Нормы сочетания однородных членов.
Синонимия простых предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений. Стилистические возможности предложений с однородными членами.
Обособленные члены предложения. Сущность и условия обособления. Смысловые, интонационные и пунктуационные особенности предложений с обособленными членами.
Обособленные определение и приложение. Причастный оборот как разновидность распространённого согласованного определения.
Обособленные обстоятельство. Деепричастие и деепричастный оборот как разновидность обособленных обстоятельств, особенности их употребления.
Обособленные дополнения.
Уточняющие, поясняющие, присоединительные обособленные члены и их смысловые и интонационные особенности.
Обращение (однословное и неоднословное), его функции и способы выражения. Интонация предложения с обращением.
Вводные конструкции (слова, словосочетания, предложения) как средство выражения оценки высказывания, воздействия на собеседника.
Группы вводных конструкций по значению.
Вставные конструкции.
Синонимия вводных конструкций.
Использование вводных конструкций как средства связи предложений и смысловых частей текста.
Анализ синтаксических явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию (на уровне синтаксиса простого предложения). Грамматические омонимы (на уровне синтаксиса простого предложения).
<b>Синтаксис сложного предложения.</b>
Понятие сложного предложения.
Основные средства синтаксической связи между частями сложного предложения: интонация, союзы, самостоятельные части речи (союзные слова).
Бессоюзные и союзные (сложносочинённые и сложноподчинённые) предложения.
Сложносочинённое предложение, его строение. Средства связи частей сложносочинённого предложения. Смысловые отношения между частями сложносочинённого предложения.
Виды сложносочинённых предложений.
Сложноподчинённое предложение, его строение. Главная и придаточная части предложения. Средства связи частей сложноподчинённого предложения: интонация, подчинительные союзы, союзные слова, указательные слова.
Различия подчинительных союзов и союзных слов.
Виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи. Вопрос о классификации сложноподчинённых предложений.

Разделы, темы
<b>Синтаксис</b>
<b>Синтаксис сложного предложения (продолжение).</b>
Сложноподчинённые предложения с придаточной частью определительной, изъяснительной и обстоятельственной (времени, места, причины, образа действия, меры и степени, сравнительной, условия, уступки, следствия, цели).
Сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными. Однородное, неоднородное (параллельное) и последовательное подчинение придаточных частей.
Бессоюзное сложное предложение. Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения, интонационное и пунктуационное выражение этих отношений.
Типы сложных предложений с разными видами связи: сочинением и подчинением; сочинением и бессоюзием; сочинением, подчинением и бессоюзием; подчинением и бессоюзием.
Способы составления схем предложений.
Анализ синтаксических явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию (на уровне синтаксиса сложного предложения). Грамматические омонимы (на уровне синтаксиса сложного предложения).
<b>Синтаксические конструкции с чужой речью.</b>
Цитирование.
Нестандартные способы включения цитат в высказывание.
Многообразие способов цитирования в устной речи. Многообразие способов цитирования в письменной речи.
<b>Культура речи</b>
Особенности литературного языка в отличие от просторечия, народных говоров, профессиональных разновидностей.
Варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм.
Орфоэпические нормы.
Лексические нормы.
Грамматические нормы.
Орфографические и пунктуационные нормы.
Стилистические нормы.
Эстетические возможности языковых единиц разных уровней.
Приёмы звукописи (ассонанс и аллитерация) и их интерпретация.
Тропы (метафора, метонимия, синекдоха, эпитет, олицетворение, ирония и др.) и их интерпретация.
Фигуры речи (сравнение, градация, риторический вопрос, риторическое восклицание, ряды однородных членов, синтаксический параллелизм, анафора и др.) и их интерпретация.
Нормативные словари современного русского литературного языка в сравнении со словарями-предшественниками и с иноязычными словарями.
<b>Правописание: орфография и пунктуация</b>
<b>Орфография как раздел правописания.</b>
Сравнение орфограмм.
Опора на принципы русской орфографии при выборе правильного написания слова.
<b>Пунктуация как раздел правописания.</b>
Пунктуация как система правил правописания. Основные принципы русской пунктуации.
<b>Знаки препинания в простом осложнённом предложении.</b>
Знаки препинания в предложениях с однородными членами.
Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.
Знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения.
<b>Знаки препинания в сложном предложении.</b>
Знаки препинания в сложносочинённом предложении.
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.
Знаки препинания в сложном бессоюзном предложении.
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Разделы, темы
<b>Правописание: орфография и пунктуация (продолжение)</b>
<b>Пунктуация в простом и сложном предложении.</b>
Знаки препинания в схожих синтаксических конструкциях.
<b>Знаки препинания в предложениях с чужой речью.</b>
Знаки препинания при цитировании.
Сочетание знаков препинания. Вариативность постановки знаков препинания. Авторское употребление знаков препинания.
Опора на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.
Использование знания других разделов лингвистики для объяснения орфограмм и пунктограмм.

Разделы, темы
<b>Правописание: орфография и пунктуация (продолжение)</b>
<b>Знаки препинания в предложениях с чужой речью (продолжение).</b>
Знаки препинания при цитировании.
Элементарный исторический комментарий к некоторым случаям написания слов и постановки знаков препинания.
<b>Язык и культура.</b>
Единицы языка с национально-культурным компонентом.
Художественный текст как целостная единица языка, речи и культуры.
Этимологические словари, справочники, художественные и исторические тексты для доказательства взаимосвязи языка, культуры и истории народа.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

# СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ В 5—11 КЛАССАХ

Приложение определяет минимальный перечень литературных произведений и теоретико-литературных понятий для обязательного изучения в школе. Он составлен с учётом литературоведческих достижений, сложившейся практики школьного литературного образования и призван обеспечить не только единство содержательного ядра литературного образования на современном этапе, но и преемственность читательского опыта разных поколений граждан России.

На основе данного списка может определяться обязательная для всех учащихся РФ часть содержания итоговой аттестации по литературе на ступенях основного и среднего общего образования.

Составители Примерных образовательных программ, авторских УМК и рабочих программ *обязаны* дополнить перечень литературных произведений другими произведениями, относящимися к классике, к современной словесности (в том числе с учётом региональной специфики), к детской и подростковой литературе<sup>1</sup>. При этом объём дополнений и их содержание зависят от характера Программы, авторской научно-методической концепции, возможностей и задач конкретного учителя, от того, какому уровню образования (базовому или углублённому) соответствует программа, для какого региона она предназначена.

### Русский фольклор

Сказки волшебные, о животных, социально-бытовые (*по 1 сказке каждого вида*)

Былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Садко»

Обрядовая поэзия (*2 произведения*)

Лирические песни (*2 песни*)

Исторические песни (*1 песня*)

Загадки, пословицы, поговорки (*по 2 произведения каждого жанра*)

### Фольклор народов России

1 сказка

1 фрагмент из эпоса народов России

Пословицы и поговорки народов России (*5 пословиц разных народов*)

### Зарубежный фольклор

1 сказка

1 баллада

1 фрагмент из зарубежного эпоса

Пословицы и поговорки народов зарубежных стран (*5 пословиц разных народов*)

### Древнерусская литература

Летопись «Повесть временных лет» (*фрагменты*)

«Поучение» Владимира Мономаха (*фрагмент*)

«Слово о полку Игореве»

«Задонщина» (*фрагмент*)

«Житие Сергия Радонежского» (*фрагменты*)

«Повесть о Петре и Февронии Муромских»

### Русская литература XVIII века

#### М.В. Ломоносов

Стихотворения: «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года» (*фрагмент*), «Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния»

#### Г.Р. Державин

Стихотворения: «Фелица» (*фрагменты*), «Памятник», «Властителям и судиям»

#### А.Н. Радищев

«Путешествие из Петербурга в Москву» (*фрагмент*)

#### Д.И. Фонвизин

Комедия «Недоросль»

#### Н.М. Карамзин

Повесть «Бедная Лиза»

### Русская литература XIX века

#### И.А. Крылов

5 басен

#### В.А. Жуковский

Стихотворения: «Жаворонок», «Море», «Невыразимое»

Баллады: «Лесной царь», «Светлана»

#### А.С. Грибоедов

Комедия «Горе от ума»

**Поэты пушкинской эпохи: К.Н. Батюшков, Н.М. Языков, А.А. Дельвиг, П.А. Вяземский, Д.В. Веневитинов, Д.В. Давыдов**

2 стихотворения

**Прозаики первой половины XIX века: А.Погорельский, В.Ф. Одоевский, А.А. Бестужев-Марлинский, С.Т. Аксаков**

1 произведение

#### А.С. Пушкин

Стихотворения: «Няне», «И.И. Пущину», «Деревня», «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Песнь о вещем Олеге», «Туча», «К\*\*\*» («Я помню чудное

мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Осень», «Погасло дневное свечило...», «Эхо», «К Чаадаеву», «К морю», «Пророк», «Анчар», «Разговор книгопродавца с поэтом», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Бесы», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Во глубине сибирских руд», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», «Поэт», «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Из Пиндемонти», «Мадонна», «Отцы пустынноики и жёны непорочны...», «Два чувства дивно близки нам...»

1 сказка

Трагедия «Борис Годунов» (*фрагмент*)

Поэма «Медный всадник»

Цикл «Повести покойного Ивана Петровича Белкина» (*2 повести*)

Романы: «Капитанская дочка», «Дубровский»

Роман в стихах «Евгений Онегин»

#### А.В. Кольцов

3 стихотворения

#### Е.А. Баратынский

Стихотворения: «Мой дар убог и голос мой негромок...», «Муза», «Разуверение»

#### М.Ю. Лермонтов

Стихотворения: «Бородино», «Листок», «Тучи», «Парус», «Казачья колыбельная песня», «Смерть Поэта», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Дума», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»), «Как часто, пёстрою толпою окружён...», «Валерик» («Я к вам пишу случайно, право...»), «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Выхожу один я на дорогу...», «Ангел»

Поэмы: «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Мцыри»

Роман «Герой нашего времени»

#### Н.В. Гоголь

Повести: цикл «Вечера на хуторе близ Диканьки» (*1 повесть*), «Тарас Бульба», цикл «петербургских повестей» (*1 повесть*)

Комедия «Ревизор»

Поэма «Мёртвые души»

#### Ф.И. Тютчев

Стихотворения: «Есть в осени первоначальной...», «С поляны коршун поднялся...», «Фонтан», «Люблю грозу в начале мая...», «Ещё в полях белеет

снег...», «Silentium!», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Нам не дано предугадать...», «К.Б.» («Я встретил вас — и всё былое...»), «Эти бедные селенья...», «День и ночь», «Певучесть есть в морских волнах...», «Как океан объемлет шар земной...»

**А.Н.Островский**

Драма «Гроза»

**И.А.Гончаров**

Роман «Обломов»

**И.С.Тургенев**

Повесть «Ася»

3 рассказа (в том числе не менее 2 — из цикла «Записки охотника»)

«Стихотворения в прозе»: «Воробей», «Русский язык»

Роман «Отцы и дети»

**А.К.Толстой**

Стихотворения: «Средь шумного бала, случайно...», «Край ты мой, родимый край...», «Меня, во мраке и в пыли...», «Двух станов не боец, но только гость случайный...»

1 баллада

**А.А.Фет**

Стихотворения: «Я пришёл к тебе с приветом...», «Учись у них — у дуба, у берёзы...», «Я тебе ничего не скажу...», «Как беден наш язык! Хочу и не могу...», «Это утро, радость эта...», «Шёпот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Ещё майская ночь», «Одним толчком согнать ладью живую...»

**Н.А.Некрасов**

Стихотворения: «Крестьянские дети», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда», «Зеленый Шум», «Накануне светлого праздника», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Я не люблю иронии твоей...», «Поэт и Гражданин» (фрагменты), «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...», «Блажен невольный поэт...», «Внимая ужасам войны...», «Несжатая полоса»

Поэма «Кому на Руси жить хорошо»

**Ф.М.Достоевский**

Роман «Преступление и наказание»

**Н.Г.Чернышевский**

Роман «Что делать?» (фрагмент)

**М.Е.Салтыков-Щедрин**

Цикл «Сказки для детей изрядного возраста» (2 сказки)

«История одного города» (фрагмент)

**Н.С.Лесков**

1 повесть

«Левша»

**Л.Н.Толстой**

1 повесть

2 рассказа (в том числе 1 рассказ из цикла «Севастопольские рассказы»)

Роман-эпопея «Война и мир»

**Писатели второй половины XIX века:**

**А.Н.Майков, Я.П.Полонский, В.Г.Короленко, В.М.Гаршин**

1 произведение

**А.П.Чехов**

Рассказы: «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Смерть чиновника», «Лошадиная фамилия», «Тоска», «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Дама с собачкой»

Комедия «Вишнёвый сад»

**Критика XIX века: В.Г.Белинский, К.С.Аксаков, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский, А.В.Дружинин, Н.Н.Страхов, А.А.Григорьев, И.А.Гончаров**

Фрагменты 3 статей

**Русская литература XX века**

**И.А.Бунин**

2 стихотворения

Рассказы: «Лапти», «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»

**А.И.Куприн**

2 произведения

**М.Горький**

Рассказы: «Макар Чудра», «Старуха Изергиль»

Пьеса «На дне»

**Прозаики конца XIX — первой половины XX века: Б.Н.Зайцев, И.С.Шмелёв, А.Н.Андреев, В.В.Набоков, Е.И.Замятин, Ю.К.Олеша, А.Грин, В.А.Каверин**

2 произведения

**Поэты конца XIX — начала XX века: В.Я.Брюсов, К.Д.Бальмонт, И.Северянин, А.Белый, В.В.Хлебников**

2 стихотворения

**А.А.Блок**

Стихотворения: «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, весна без конца и без краю!..», «Летний вечер», «Вхожу я в тёмные храмы...», «Девушка пела в церковном хоре...», «Незнакомка», «Россия», «Русь», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Рождённые в года глухие...», «Река раскинулась. Течёт, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Она пришла с мороза...», «Пушкинскому Дому»

Поэма «Двенадцать»

**Н.С.Гумилёв**

3 стихотворения

**С.А.Есенин**

Стихотворения: «Песнь о собаке», «Гой ты, Русь, моя родная...», «Нивы сжаты, рощи голы...», «Отговорила роса золотая...», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Письмо к женщине», «Собаке Качалова», «Клён ты мой опавший...»

Поэма «Анна Снегина» (фрагменты)

**В.В.Маяковский**

Стихотворения: «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «О дряни», «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Нате!», «Разговор с фининспектором о поэзии», «Письмо Татьяне Яковлевой»

Поэма «Облако в штанах» (фрагменты)

**М.И.Цветаева**

Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твоё — птица в руке...»), «Тоска по родине! Давно...», «Идёшь, на меня похожий...», «Уж сколько их упало в эту бездну...», «Мне нравится, что вы больны не мной...»

**А.А.Ахматова**

Стихотворения: «Мужество», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Песня последней встречи», «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Я научилась просто, мудро жить...», «Творчество»

Поэма «Реквием»

**О.Э.Мандельштам**

Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слёз...»

**Б.Л.Пастернак**

Стихотворения: «Июль», «Август», «Быть знаменитым некрасиво...», «Февраль. Достать чернил

и плакаты!..», «Во всём мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Снег идёт»

**М.М.Зощенко**

2 рассказы

**М.А.Булгаков**

Повесть «Собачье сердце»

Роман «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита» (по выбору)

**А.П.Платонов**

2 произведения

**М.А.Шолохов**

Рассказ «Судьба человека»

Роман-эпопея «Тихий Дон»

**К.Г.Паустовский**

2 рассказа

**М.М.Пришвин**

2 произведения

**М.В.Исаковский**

Стихотворения: «Катюша», «Враги сожгли родную хату...»

**А.Т.Твардовский**

Поэма «Василий Теркин»

Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...», «Я убит подо Ржевом...»

**Н.А.Заболоцкий**

3 стихотворения

**В.М.Шукшин**

2 рассказа

**Н.М.Рубцов**

Стихотворения: «Звезда полей», «В горнице», «Тихая моя родина!», «Видения на холме», «Привет, Россия, родина моя!..», «Русский огонёк»

**И.А.Бродский**

Стихотворения: «Воротишься на родину. Ну что ж...», «Ни страны, ни погоста...», «Рождественский романс», «В деревне Бог живёт не по углам...»

**А.И.Солженицын**

Рассказ «Матрёнин двор»

Повесть «Один день Ивана Денисовича»

«Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты)

**В.Г.Распутин**

1 произведение

**В.П.Астафьев**

1 произведение

**Проза второй половины XX века: Ю.П.Бондарев, В.И.Белов, В.Н.Крупин, Ю.В.Трифонов, Ю.А.Домбровский, В.Н.Некрасов, В.С.Гроссман, В.Л.Кондратьев, Е.И.Носов, Н.Н.Носов, В.В.Быков, Д.А.Гранин, бр. А.Н. и Б.Н.Стругацкие, В.П.Крапивин, С.Д.Довлатов, Ф.Искандер**

3 произведения<sup>2</sup>

**Драматургия второй половины XX века:**

**Е.Л.Шварц, А.В.Вампилов, А.В.Володин, В.С.Розов**

1 произведение

**Поэзия середины и второй половины XX века: А.А.Тарковский, К.М.Симонов, А.А.Сурков, О.Ф.Берггольц, Ю.П.Кузнецов, Р.И.Рождественский, Б.А.Вознесенский, Б.А.Ахмадулина, Е.А.Евтушенко, Д.С.Самойлов, Б.Ш.Окуджава, В.С.Высоцкий**

3 стихотворения

**Литература народов России**

2 произведения

**Современная отечественная литература<sup>3</sup>**

2 произведения

**Зарубежная литература**

**Гомер**

Эпическая поэма «Одиссея». Фрагмент «Одиссей у Циклопа»

**М. Сервантес**

Роман «Дон Кихот» (фрагменты)

**Данте**

«Божественная комедия» (фрагменты)

**У. Шекспир**

Трагедии: «Гамлет», «Ромео и Джульетта»

2 сонета

**Р. Бёрнс**

1 стихотворение

**М. Басё**

2 хокку

**И.-В. Гёте**

Трагедия «Фауст» (фрагменты)

**Ж.-Б. Мольер**

1 комедия

**Дж. Г. Байрон**

2 стихотворения

**Э. Т. А. Гофман**

1 произведение

**Г. Х. Андерсен**

2 сказки

**Р. Л. Стивенсон**

1 произведение

**М. Твен**

Повесть «Приключения Тома Сойера»

**Д. Лондон**

1 произведение

**А. Сент-Экзюпери**

Сказка «Маленький принц»

**О. Генри**

1 новелла

**Зарубежная литература XX—начала XXI века**

2 произведения

**Перечень литературоведческих терминов и понятий**

— Художественная литература. Автор. Художественный вымысел. Художественный образ.

Классическая литература. Массовая литература.

— Устное народное творчество.

— Литературные роды (эпос, лирика, драма).

— Жанры фольклора (сказка, загадка, песня, поговорка, пословица, былина, легенда).

— Литературные жанры (житие, летопись, путешествие (хождение), поучение, роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, новелла, сказка, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, элегия, послание, песня, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма).

— Авторская позиция.

— Поэтика.

— Тема. Идея. Проблематика. Конфликт. Пафос.

— Подтекст. Мотив. Деталь.

— Художественное пространство и время. Историцизм.

— Композиция. Сюжет. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

— Повествование. Сказ.

— Лирическое отступление. Вставной элемент. Пролог, эпилог. Эпиграф.

— Портрет. Пейзаж. Интерьер.

— Система персонажей. Автор-повествователь. Образ автора. Рассказчик. Герой. Лирический герой. Персонаж. Характер. Психологизм.

— Тип. Вечный образ. Мифологический образ.

— Акт, действие, явление, сцена. Реплика, реплика.

— Монолог. Диалог. Внутренняя речь.

— Реминисценция. Афоризм.

— Язык художественного произведения. Стиль.

— Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении. Эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, гипербола. Гротеск. Аллегория. Символ. Оксюморон. Аллитерация и ассонанс. Анафора. Инверсия. Повтор. Ан-

титеза. Риторический вопрос, риторическое восклицание.

— Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм.

— Фантастика.

— Проза и поэзия. Системы стихосложения (тоническая, силлабическая, силлабо-тоническая). Стихотворные размеры: гекзаметр, хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Белый стих. Вольный стих. Верлибр.

— Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм; символизм, акмеизм, футуризм; постмодернизм.

— Традиция и новаторство.

— Общечеловеческое и национальное в творчестве писателя.

— Взаимосвязь и взаимовлияние национальных литератур.

— Художественный перевод.

— Литературная критика.

**ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> При формировании вариативной части литературного образования рекомендуется придерживаться заявленного в Концепции соотношения: 70% / 30% между классической литературой и другими произведениями.

<sup>2</sup> Обязательно включение в программу произведения на тему Великой Отечественной войны.

<sup>3</sup> Отбор произведений следует осуществлять с учётом гуманистической позиции автора и лексической нормативности текста.

**РУДЕНКОВА Ирина Владимировна —**учитель высшей категории гимназии № 2 «Квантор» г. Коломны  
rudkolonna@yandex.ru**«НА ТОЙ ВОЙНЕ...»****СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА И ЕЁ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ  
ОТРАЖЕНИЕ В РОМАНЕ ЮРИЯ БОНДАРЕВА «ГОРЯЧИЙ СНЕГ»  
XI КЛАСС**

**Аннотация.** В статье рассказано об уроке по повести Бондарева, даются вопросы и задания, побуждающие внимательно вчитываться в текст, постигать характеры героев, трагические события Великой Отечественной войны, мастерство писателя.

**Ключевые слова:** Ю. Бондарев — участник войны, Сталинградская битва, человек на войне, разнообразие характеров, суровая правда, трагизм, победа.

**Abstract.** The article talks about the lesson based on the Bondarev's novel. Questions and tasks that encourage careful reading are submitted.

**Keywords:** Y. Bondarev — war veteran, Battle of Stalingrad, the man at war, variety of characters, harsh truth, tragedy, victory.

Произведения о Великой Отечественной войне занимают в курсе литературы особое место. Одной из форм изучения таких произведений являются интегрированные уроки истории и литературы. Их целесообразность хорошо иллюстрирует известное высказывание Э. М. Ремарка: «Гибель одного человека — это трагедия, а смерть миллионов — это статистика».

На уроках истории учащиеся встречаются именно со «статистикой». В учебниках о войне читают: «В результате кровопролитных боёв наши потери составили 200 тысяч человек». Или: «Враг потерял 800 тысяч человек убитыми, 1000 самолётов и 500 танков». Но эти цифры не приближают

к пониманию самой трагедии. Понять и прочувствовать её, ощутить тяжесть кровопролитных боев можно благодаря художественному слову. Через судьбы героев автор показывает эту «трагедию одного», которая становится близка каждому. И мы ужасаемся чудовищной жестокости войны, сочувствуем героям, переживаем вместе с ними боль утраты, гордимся их героизмом и стойкостью.

Роман Ю. Бондарева «Горячий снег» интересен как для учителя литературы, так и для учителя истории. Бой на реке Мышкова, о котором повествуется роман, не описан в школьных учебниках. Чтобы понять его значение, его место в ходе Ста-

линградской битвы, ребятам необходимо провести историческое исследование. В Интернете этот материал найти трудно, приходится обращаться к специальной литературе: подробным справочникам и летописям битвы на Волге. Это интересная и кропотливая работа, которая захватывает ребят и подвигает их к углублённому изучению событий Великой Отечественной войны, а также к прочтению романа.

Автор «Горячего снега» поднимает «проблему человека на войне». Можно ли среди смерти и насилия не очерстветь, не стать жестоким? Как сохранить самообладание и способность чувствовать и сопереживать? Как победить страх,

остаться человеком, оказавшись в невыносимых условиях? Какие причины определяют поведение людей на войне?

Урок можно построить следующим образом:

1. Вступительное слово учителей истории и литературы.
2. Защита проекта «Сталинградская битва: события, факты, комментарии».
3. Защита проекта «Историческое значение боя на реке Мышкова, его место в ходе Сталинградской битвы».
4. Защита проекта «Ю.Бондарев: писатель-фронтовик».
5. Анализ романа Ю.Бондарева «Горячий снег».
6. Защита проектов «Восстановление разрушенного Сталинграда» и «Волгоград сегодня».
7. Заключительное слово учителя.

Логично начать разговор о Сталинградской битве с исторического материала. Восстановив события зимы 1942 года, перейти к изучению боя на реке Мышкова, описанного в романе. Материал об этом бое мои ребята нашли в книге А.М.Самсонова «Сталинградская битва».

#### Историческая справка

«В ходе Сталинградской битвы одним из ключевых моментов была попытка немецкого командования деблокировать окружённую группировку Паулюса. С этой целью была создана группа армий «Дон» под командованием фельдмаршала Манштейна. В случае прорыва кольца окружения все усилия Красной армии по ликвидации большой группировки противника оказались бы напрасными. Поэтому важнейшей и решающей задачей, стоявшей перед командованием Красной армии, было не допустить соединения армий Манштейна и Паулюса. 12 декабря 1942 года Манштейн, используя огромное превосходство в силах, бросил свои войска на прорыв в районе Котельниково. 51-я армия генерала Труфанова вступила в неравные оборонительные бои. За трое суток войска противника продвинулись на 40 километров к Сталинграду, выйдя на рубеж реки Аксай, и приблизились к окружённой группировке на 60 километров. Опасность прорыва деблокирующих войск стала реальной, требовались срочные меры, чтобы предотвратить это. Командование Ставки решило повернуть только что сформированную 2-ю гвардейскую армию под командованием генерала Р.Я.Малиновского, направляющуюся под Сталинград, в район реки Мышкова (последнего естественного препятствия на пути к Сталинграду). От этой реки до расположения армий Паулюса оставалось 40 км ровной степи, которые танковые части могли бы преодолеть за несколько часов. Необходимо было во что бы то ни стало задержать Манштейна, выбить у него как можно больше танков, выиграть время для того, чтобы основные части нашей армии смогли развернуть свои позиции и нанести ответный удар. В ночь с 18 на 19 декабря соединения 2-й гвардейской армии вышли на рубеж реки Мышкова после 180-километрового марша, проделанного в условиях суровой погоды. Кроме того, часть техники была ещё в пути, не хватало и боеприпасов. Несмотря на утомлённость личного состава, передовые части сразу же вступили в бои с врагом, в результате которых удалось остановить наступление Манштейна, изрядно потрепать силы противника. К 24 декабря 2-я гвардейская армия развернулась на реке Мышкова и перешла в решительное контрнаступление» (3).



Ю.В.Бондарев. Фото. 2014

Таким образом, бой на реке Мышкова явился одним из стратегически важных, переломных событий битвы на Волге. Это последнее естественное препятствие на пути к Сталинграду удалось отстоять нечеловеческими усилиями, переломив тем самым ход всей Сталинградской битвы.

Познакомившись с историческими событиями битвы на Волге, переходим к анализу романа.

#### Материалы для анализа романа «Горячий снег»

Роман Бондарева необычен тем, что его события ограничиваются всего несколькими днями.

— *Расскажите о времени действия и сюжете романа.*

(Действие романа разворачивается в течение двух суток, когда герои Бондарева самоотверженно обороняют крошечный пятючок земли от немецких танков. В «Горячем снеге» время сжато плотнее, чем в повести «Батальоны просят огня»: это недолгий марш выгрузившейся из эшелонов армии генерала Бессонова и бой, так много решивший в судьбе страны; это стальные морозные зори, два дня и две нескончаемые декабрьские ночи. Без лирических отступлений, будто у автора от постоянного напряжения перехвачено дыхание. Сюжет романа «Горячий снег» связан с подлинными событиями Великой Отечественной войны, с одним из её решающих моментов. Жизнь и смерть героев романа, их судьбы освещаются тревожным светом подлинной истории, в результате чего всё под пером писателя обретает весомость, значительность.)

— *Во время боя на реке Мышкова обстановка на Сталинградском направлении накалена до предела. Эта напряжённость чувствуется на каждой странице романа. Вспомните, что говорит генерал Бессонов на совете о положении, в котором оказалась его армия. (Эпизод у икон.)*

(«Если бы я веровал, я помолился бы, конечно. На коленях попросил совета и помощи. Но я не верю в Бога и в чудеса не верю. 400 танков — вот тебе истина! И эта истина положена на чашу

весов — опасная тяжесть на весах добра и зла. От этого сейчас зависит многое: четырёхмесячная оборона Сталинграда, наше контрнаступление, окружение немецких армий здесь. И это истина, как и то, что немцы извне начали контрнаступление, но чашу весов ещё нужно тронуть. Хватит ли у меня на это сил?..»)

В этом эпизоде автор показывает момент максимального напряжения человеческих сил, когда перед героем встают вечные вопросы бытия: что есть истина, любовь, добро? Как сделать, чтобы на чаше весов перевесило добро, под силу ли это одному человеку? Не случайно у Бондарева этот монолог происходит у икон. Да, Бессонов не верит в Бога. Но икона здесь — символ исторической памяти о войнах, страданиях русского народа, который одерживал победы необычайной силой духа, подкреплённой православной верой. И Великая Отечественная война не стала исключением.

#### Историческая справка

Мы знаем, что в советское время церковь пытались уничтожить: храмы закрывали, священников расстреливали, но во время войны всё изменилось. Открыли храмы, духовные академии, семинарии, стали освобождать оставшихся в живых священников из лагерей, так, например, был освобождён известный учёный-хирург, архиепископ Лука Войно-Ясенецкий.

В 1941 году, когда немцы рвались к Москве, православные молились о спасении нашей страны. Патриарх Антиохийский Александр III обратился с посланием к христианам всего мира о молитвенной помощи России. Для изъяснения воли Божией и определения судьбы страны и народа России был избран молитвенник за неё из братской Церкви — митрополит гор Ливанских Илия.

Он спустился в каменное подземелье, куда не доносился ни один звук с земли, где не было ничего, кроме иконы Божией Матери. Владыка затворился там, не вкушал пищи, не пил, не спал, а на коленях перед лампадой молился Ей.

Каждое утро владыке передавали сводки с фронта о числе убитых и о том, куда дошёл враг. Через трое суток бдения ему явилась Царица Небесная и объявила: «По всей России должны быть открыты храмы, монастыри и духовные академии. Священников нужно возвратить с фронтов и из тюрем. Готовится к сдаче Ленинград — делать этого нельзя. Пусть вынесут чудотворную икону Казанской Божией Матери и обнесут её крестным ходом вокруг города. Затем она должна быть в Сталинграде, который тоже нельзя отдавать врагу. Если всё это не будет исполнено, Россия погибнет».

По каналам Красного Креста митрополит Илия связался с советским правительством. Шёл декабрь 1941 года. Ленинград готовили к длительной осаде, из города вывезли часть ценностей. Сталин вызвал к себе митрополита Ленинградского Алексия (Симанского) и поручил исполнить всё, что передал митрополит Илия.

Из Владимирского собора вынесли Казанскую икону Божией Матери и обошли с ней крестным ходом вокруг Ленинграда. В десяти храмах города начались регулярные богослужения. В одном из городских музеев хранится описание ежедневных служб декабря 1941 года в Николо-Богоявленском соборе. Фотографии тех лет запечатлели столпотворение внутри собора и у его входа. По рассказам очевидцев, народ не расходился даже во время бомбёжек. Враг так и не переступил черты, проведённой крестным ходом вокруг осаждённого города.

Затем Казанскую икону перевезли в Сталинград, где она побывала на самых трудных участках фронта. Решающая битва, как вспоминали потом фронтовики, началась только после молебна перед чудотворной иконой. Победа под Сталинградом, где враг потерял ранеными и пленными до полутора миллионов человек, стала коренным переломом во всей Второй мировой войне. Примечательно, что среди руин Сталинграда уцелевшим осталось одно-единственное здание — церковь в честь Казанской иконы Божией Матери.

Вместе с армией икона продолжала свой путь на Запад. О творимых ею чудесах сохранилось немало воспоминаний. Вот рассказ офицера, штурмовавшего в 1945 году Кёнигсберг: «Наши войска совсем выдохлись, мы могли потерпеть страшное поражение. Вдруг видим, приехал командующий фронтом, много офицеров и с ними священники с иконой. Многие стали шутить: “Вот

попов привезли, сейчас они нам помогут...” Но командующий быстро прекратил шутки, приказал снять головные уборы. Священники отслужили молебен и пошли с иконой к передовой — прямо в сторону огня. Стрельба с немецкой стороны резко прекратилась, словно оборвалась. Тогда был дан сигнал, и наши войска начали общий штурм Кёнигсберга с суши и с моря. Немцы тысячами сдавались в плен, а потом в один голос рассказывали, что перед самым русским штурмом “в небе появилась Мадонна, которая была видна немецкой армии, и у всех абсолютно отказало оружие”».

4 сентября 1943 года Сталин вызвал к себе высших иерархов Русской православной церкви. Результаты этой беседы превзошли всякие ожидания. Сталин дал согласие на строительство новых храмов, открытие духовной академии и духовных семинарий «во всех епархиях, где это нужно», на созыв архиерейского собора и выборы

патриарха, престол которого 18 лет пустовал из-за препятствия властей. В несколько ближайших лет на территории СССР были открыты тысячи храмов. Значительная часть репрессированного духовенства (те, кто остался в живых) получила свободу. Прекратились прямые гонения на верующих.

В октябре 1943 года впервые в истории Советского Союза 12 священнослужителям были вручены высокие правительственные награды. А во время Парада Победы 1945 года на Красной площади на гостевых трибунах Мавзолея стояли иерархи Русской православной церкви.

В октябре 1947 года Сталин пригласил митрополита Илию в СССР. Об этом сохранились уникальные кадры кинохроники. Он посетил Ленинград, где во Владимирском соборе была отслужена служба перед легендарной Казанской иконой. В тот день около храма собралось двести тысяч человек.

Митрополита Илию наградили Сталинской премией, но деньги он пожертвовал на благотворительность.

Икона Казанской Божией Матери сейчас находится в Казанском кафедральном соборе Санкт-Петербурга.

В советские времена русский народ отвернулся от церкви, но церковная молитва о России никогда не прекращалась. Благодаря ей и заступничеству Пресвятой Богородицы русский народ, сохранивший лучшие качества православных воинов, победил в этой страшной войне. Образ народа-победителя показывает автор романа «Горячий снег», описывая бойцов батареи Дроздовского.

— Бондарев представляет очень разные, часто противоположные человеческие характеры. Как вы думаете, почему?

(Батарее Дроздовского писатель отводит едва ли не главное место. Кузнецов, Уханов, Рубин и их товарищи — частица великой армии, они выражают духовные и нравственные черты народа. В этом богатстве и разнообразии характеров, от рядового до генерала, Юрий Бондарев показывает образ народа, вставшего на защиту Родины, и делает это ярко и убедительно, кажется, без особых усилий, будто это продиктовано самой жизнью.)

— Какими представляет нам автор героев в начале повести? (Анализ эпизодов «В вагоне», «Бомбёжка поезда».)

(Обсуждаем, как ведут себя Кузнецов, Дроздовский, Чибисов, Уханов во время этих событий. Обращаем внимание на то, что один из важнейших конфликтов в романе — конфликт между Кузнецовым и Дроздовским. Сравниваем описания внешности Дроздовского и Кузнецова. Отмечаем, что Бондарев не показывает внутренних переживаний Дроздовского, но очень подробно раскрывает мировоззрение Кузнецова через внутренние монологи.)

— Во время марша лошадь Сергунёнова ломает себе ноги. Проанализируйте поведение героев в этом эпизоде.

(Рубин жесток, предлагает бить лошадь кнутом, чтобы встала, хотя всё уже бессмысленно: она обречена. Стреляя в лошадь, не попадает в висок, животное мучается. Ругается на Сергунёнова, который не в силах сдержать слёз от жалости. Сергунёнов пытается накормить умирающую лошадь. Уханов хочет поддержать молодого Сергунёнова, приободрить его. Дроздовский еле сдерживает ярость оттого, что на батарее непо-



А. Тамбовкин. Илл. к роману Ю. Бондарева «Горячий снег». 1986

рядок. «Тонкое лицо Дроздовского казалось спокойно застывшим, лишь в зрачках плескалась сдерживаемая ярость». Дроздовский кричит и приказывает. У Кузнецова злобная решительность Рубина вызывает неприязнь. Он предлагает спустать следующее орудие без лошадей, на плечах.)

— *Страх на войне испытывают все. Как переживают страх герои романа? Как ведёт себя Чибисов во время артобстрела и в случае с разведчиком? Почему?*

(«Кузнецов увидел серое, как земля, с застывшими глазами лицо Чибисова, его хрипящий рот: «Только не сюда, не сюда, Господи...» — и до отдельных волосков видимую, будто отставшую от серой кожи щетину на щеках. Навалясь, он двумя руками упирался в грудь Кузнецова и, вжимаясь плечом, спиной в какое-то узкое несуществующее пространство, вскрикивал молитвенно: «Дети! Дети ведь... Нету мне права умирать. Нету!.. Дети!..»»)

От страха Чибисов вжался в окоп. Страх парализовал героя. Он не может пошевелиться, по нему ползают мыши, но Чибисов ничего не видит, ни на что не реагирует, пока Уханов не окрикнул его. В случае с разведчиком Чибисов уже полностью обезволен страхом. Про таких на фронте говорят: «Живые мертвецы».

«Слёзы покатались из моргающих глаз Чибисова по неопратно-грязной щетине его щёк и подшлемнику, натянутому на подбородке, и Кузнецова поразило выражение какой-то собачьей тоски, незащищённости в его облике, непонимания того, что произошло и происходит, чего от него хотят. В ту минуту Кузнецов не сообразил, что это было не физическое, опустошающее бессилие и даже не ожидание смерти, а животное отчаяние после всего пережитого Чибисовым... Наверно, то, что в слепом страхе он стрелял в разведчика, не поверив, что это свой, русский, было последним, что окончательно сломало его». «То, что случилось с Чибисовым, было знакомо ему в других обстоятельствах и с другими людьми, из которых тоской перед нескончаемыми страданиями будто выдёргивалось всё сдерживающее, точно стержень какой-то, и это, как правило, было предчувствие своей смерти. Таких заранее не считали живыми, на них смотрели как на мертвецов.»)

— *Расскажите о случае с Касьянкиным.*

— *Как вёл себя генерал Бессонов во время обстрела в окопе?*

— *Как борется со страхом Кузнецов?*

(«Я не имею права так. Не имею! Это отвратительное бессилие... Надо снять панорамы! Я боюсь умереть? Почему я боюсь умереть? Осколок в голову... Я боюсь осколка в голову?... Нет, сейчас выскочу из окопа. Где Дроздовский?..»)

«Кузнецову хотелось крикнуть: «Замотайте сейчас же обмотку!» — и отвернуться, чтобы не видеть эти его колени, этого, как болезнь, необоримого его страха, который вдруг остро вонзился и в него при этом, будто ветер, возникшем где-то слове «танки», и, пытаясь не поддаваться и сопротивляясь этому страху, он подумал: «Не может быть!»»)

— *Роль командира на войне чрезвычайно важна. От его решений зависит ход событий и жизнь подчинённых. Сравните поведение Кузнецова и Дроздовского во время боя. (Анализ эпизодов «Кузнецов и Уханов снимают прицель», «Танки наступают на батарею», «Кузнецов у орудия Давлатяна».)*

— *Как Кузнецов принимает решение о снятии прицелов?*



А. Тамбовкин. Илл. к роману Ю.Бондарева «Горячий снег». 1986

— *Выполняет ли Кузнецов приказ Дроздовского открыть огонь по танкам?*

— *Как ведёт себя Кузнецов у орудия Давлатяна?*

(Во время артобстрела Кузнецов борется со страхом. Нужно снять прицелы с орудий, но вылезти из окопа под непрерывным огнём — это верная гибель. Властью командира Кузнецов может послать на это задание любого бойца, но понимает, что не имеет на это морального права. «Я имею и не имею права, — мелькнуло в голове Кузнецова. — Потом никогда себе не прощу». Кузнецов не может послать человека на верную гибель, так легко распорядиться человеческой жизнью. В итоге они снимают прицелы вместе с Ухановым.

Когда танки надвигались на батарею, необходимо было подпустить их на минимальное расстояние, прежде чем открыть огонь. Обнаружить себя раньше времени — значит попасть

под прямой обстрел противника. (Так произошло с орудием Давлатяна.) В этой ситуации Кузнецов проявляет необычайную выдержку. Дроздовский звонит на КП, в ярости приказывает: «Огонь!» Кузнецов ждёт до последнего, тем самым спасая орудие.

Орудие Давлатяна молчит. Танки пытаются прорваться в этом месте и ударить по батарее с тыла. Кузнецов один бежит к орудью, ещё не зная, что там будет делать. Принимает бой практически в одиночку. «Я с ума схожу», — подумал Кузнецов... полком сознания понимая, что он делает. Его глаза с нетерпением ловили в перекрестьи чёрные разводы дыма, встречные всплески огня, жёлтые бока танков, железными стадами ползущих вправо и влево перед балкой. Его вздрагивающие руки бросали снаряды в дымящееся горло казённого, пальцы нервной, спешащей ошупью надавливали на спуск.»)

— А как ведёт себя Дроздовский во время боя? (Комментированное чтение эпизодов «У орудия Давлатяна», «Смерть Сергунёноква».)

— В чём обвиняет Дроздовский Кузнецова? Почему?

— Как ведут себя во время приказа Дроздовского Рубин и Кузнецов?

— Как ведут себя герои после смерти Сергунёноква?

(Встретив Кузнецова у орудия Давлатяна, Дроздовский обвиняет его в дезертирстве. Это обвинение кажется в тот момент совсем неуместным и нелепым. Вместо того чтобы разобраться в обстановке, он угрожает Кузнецову пистолетом. Лишь объяснение Кузнецова немного успокаивает его. Кузнецов быстро ориентируется в обстановке боя, действует расчётливо, умно. Дроздовский посылает на верную смерть Сергунёноква, не ценит человеческой жизни, не думает о людях, считая себя образцовым и непогрешимым, проявляет крайний эгоизм. Люди для него лишь подчинённые, не близкие, чужие. Кузнецов, напротив, пытается понять и приблизиться к тем, кто находится под его командованием, ощущает свою неразрывную связь с ними. Увидев «ощути-мо-обнажённую, чудовищно-открытую» смерть Сергунёноква возле самоходки, Кузнецов возненавидел Дроздовского и самого себя за то, что не смог помешать.)

Дроздовский после смерти Сергунёноква пытается оправдать себя. «Я что, хотел его смерти? — Голос Дроздовского сорвался на визг, и в нём зазвучали слёзы. — Зачем он встал?.. Ты видел, как он встал? Зачем?»)

— Расскажите о генерале Бессонове. Чем вызвана его суровость?

(Сын пропал без вести. Как руководитель, он не имеет права на слабость.)

— Как относятся подчинённые к генералу? (Заискивают, излишне заботятся.)

— Нравится ли Бессонову это подбострастие?



Мамаев курган. Памяти павших будьте достойны...

(Нет, оно его раздражает. «Подобная мелкая тщеславная игра с целью завоевания симпатий всегда претила ему, раздражала его в других, отталкивала, словно пустопорожня легковесность или слабость неуверенного в себе человека».)

— Как ведёт себя Бессонов во время боя?

(Во время боя генерал находится на переднем крае, сам наблюдает и руководит обстановкой, понимает, что многие солдаты — вчерашние мальчишки, такие же, как его сын. Не даёт себе права на слабость, иначе не сможет принимать жёстких решений. Отдаёт приказ: «Стоять насмерть! Ни шагу назад!» От этого зависит успех всей операции. Суров с подчинёнными, в том числе и с Весниным.)

— Как Веснин смягчает ситуацию?

(Максимальной искренностью и открытостью отношений.)

— Уверена, что все вы запомнили героиню романа Зою Елагину. На её примере Бондарев показывает всю тяжесть положения женщины на войне.

Расскажите о Зое. Что вас привлекает в ней?

(«Зоя на протяжении всего романа открывается нам как личность, готовая на самопожертвование, способная объять своим сердцем боль и страдание многих. Она как бы проходит через множество испытаний, от назойливого интереса до грубого отвержения. Но её доброты, её терпения, её участливости хватает на всех. Образ Зои как-то незаметно наполнил атмосферу книги, её главные события, её суровую, жестокую реальность женским началом, лаской и нежностью» (1).

Наверное, самое загадочное в мире человеческих отношений в романе — это любовь, возникающая между Кузнецовым и Зоей. Война, её жестокость и кровь, её сроки опрокидывают привычные представления о времени. Именно война способствовала столь стремительному развитию этой любви. Ведь это чувство складывалось в те короткие сроки марша и сражения, когда нет времени для размышлений и анализа своих чувств. И начинается она с тихой непонятной ревности Кузнецова: он ревнует Зою к Дроздовскому.)

— Расскажите, как складывались отношения Зои и Кузнецова.

(Вначале Зоя увлечена Дроздовским (подтверждением того, что Зоя обманулась в Дроздовском, стало его поведение в случае с разведчиком), но незаметно, сама не замечая как, она выделяет Кузнецова. (Комментированное чтение эпизода «Зоя и Кузнецов у орудия Давлатяна», «Кузнецов провожает Зою в палатку к раненым».) Она видит, что этот наивный, как ей казалось, мальчик, оказавшись в безвыходной ситуации, один сражается против танков противника. А когда Зое грозит смерть, закрывает её своим телом. Этот человек думает не о себе, а о любимой. Чувство, которое появилось между ними столь стремительно, так же стремительно и оборвалось.)



А.Ерёмин. Сестра Маша. 1985

— Расскажите о гибели Зои, о том, как переживает Кузнецов смерть Зои.

(Кузнецов горько оплакивает погибшую Зою, и именно из этого эпизода взято название романа. Когда он вытирал мокрое от слёз лицо, «снег на рукаве ватника был горячим от его слёз». «Он, как во сне, механически взялся за край шинели и пошёл, так и не решаясь посмотреть туда, перед собой, вниз, где лежала она, откуда веяло тихой, холодной, смертельной пустотой: ни голоса, ни стопа, ни живого дыхания... Он боялся, что не выдержит сейчас, делает что-то яростно-сумасшедшее в состоянии отчаяния и невыносимой своей вины, точно кончилась жизнь и ничего не было теперь». Кузнецов не может поверить, что её нет, пытается примириться с Дроздовским, но приступ ревности последнего, такой невыносимый сейчас, останавливает его.)

— На протяжении всего повествования автор подчёркивает образцовую выправку Дроздовского: *девичья талия, затянутая ремнём, прямые плечи, он словно тугая струна. Как меняется внешний вид Дроздовского после смерти Зои?*

(«Дроздовский шёл впереди, обморочно и рыло покачиваясь, его всегда прямые плечи были сгорблены, руки вывернуты назад, держали край шинели; чужеродной белизной выделялся бинт на его ставшей короткой шее, бинт сползал на воротник».)

Долгие часы сражения, бессмысленная гибель Сергунёвкова, смертельное ранение Зои, в котором отчасти повинен Дроздовский, — всё это образует пропасть между двумя молодыми офицерами, их нравственную несовместимость.

В финале пропасть эта обозначается ещё резче: четверо уцелевших артиллеристов «освящают» в солдатском котелке только что полученные ордена; и глоток, который каждый из них делает, — это прежде всего глоток поминальный — в нём горечь и горе утрат. Орден получил и Дроздовский, ведь для Бессонова, который наградили его, — он уцелевший, раненый командир выстоявшей батареи, генерал не знает о тяжкой вине Дроздовского и скорее всего никогда не узнает. В этом тоже реальность войны. Но недаром писатель оставляет Дроздовского в стороне от собравшихся у солдатского котелка.

— Можно ли говорить о сходстве характеров Кузнецова и Бессонова?

«Наибольшей высоты этическая, философская мысль романа, а также его эмоциональная напряжённость достигает в финале, когда происходит неожиданное сближение Бессонова и Кузнецова. Бессонов награждает своего офицера наравне с другими и двинулся дальше. Для него Кузнецов всего лишь один из тех, кто насмерть стоял на рубеже реки Мышкова. Их близость оказывается более возвышенной: это родство мысли, духа, взгляда на жизнь» (2). Например, потрясённый гибелью Веснина, Бессонов винит себя в том, что его необщительность и подозрительность помешали сложиться тёплым и дружеским отношениям с Весниным.

И Кузнецов переживает, что ничем не мог помочь гибнущему на его глазах расчёту Чубарикова, терзается пронзительной мыслью о том, что всё это произошло «потому, что он не успел сблизиться с ними, понять каждого, полюбить...».

«Разделённые несоразмерностью обязанностей, лейтенант Кузнецов и командующий армией генерал Бессонов движутся к одной цели — не только военной, но и духовной. Ничего не подзревая о мыслях друг друга, они думают об одном и том же и в одном направлении ищут истину. Оба они требовательно спрашивают себя о цели жизни и о соответствии ей своих поступков и устремлений. Их разделяет возраст и роднит, как отца с сыном, а то и как брата с братом, любовь к Родине и принадлежность к народу и к человечеству в высшем смысле этих слов» (2).

— В романе выражено авторское понимание смерти как нарушения высшей справедливости и гармонии. Можете вы подтвердить это?

Вспоминаем, как смотрит Кузнецов на убитого Касымова: «Сейчас под головой Касымова лежал снарядный ящик, и юношеское, безусое лицо его, недавно живое, смуглое, ставшее мертвенно-белым, источённым жуткой красотой смерти, удивлённо смотрело влажно-вишнёвыми полуоткрытыми глазами на свою грудь, на разорванную в ключья, иссечённую телогрейку, точно и после смерти не постиг, как же это убило его и почему он так и не смог встать к прицелу».

Ещё острее ощущает Кузнецов необратимость потери ездового Сергунёвкова. Ведь здесь раскрыт сам механизм его гибели.

Умирают герои «Горячего снега»: санитарструктор батареи Зоя Елагина, член Военного

совета Веснин и многие другие... И во всех этих смертях виновата война. В романе подвиг вставшего на войну народа возникает перед нами в ещё небывалой до того у Бондарева полноте выражения, в богатстве и разнообразии характеров. Это подвиг молодых лейтенантов — командиров артиллерийских взводов — и тех, кого традиционно принято считать лицами из народа, вроде рядового Чибисова, спокойного и опытного наводчика Евстигнеева или прямолинейного и грубого ездового Рубина, подвиг и старших офицеров, таких как командир дивизии полковник Деев или командующий армией генерал Бессонов. Но все они на той войне прежде всего были *солдатами*, и каждый по-своему выполнял свой долг перед Родиной, перед своим народом. И великая Победа, пришедшая в мае 1945 года, стала их Победой.

#### Заключительное слово учителя

Сразу после войны город-герой Сталинград, полностью разрушенный, стал быстро восстанавливаться. Первая улица, отстроенная заново, получила название улицы Мира. На Мамаевом кургане, господствующей над городом высоте, сооружён крупнейший в мире мемориальный комплекс, посвящённый мужеству и стойкости советских солдат. Сюда каждый день приходят люди, чтобы вспомнить о событиях ушедшей войны, поклониться памяти павших, возложить цветы к вечному.

Заканчивается урок презентациями «Восстановление разрушенного Сталинграда» и «Волгоград сегодня».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. ГОРБУНОВА Е.Н. Юрий Бондарев: очерк творчества. — М., 1981.
2. ЖУРАВЛЁВ С.И. Память пылающих лет. — М.: Просвещение, 1985.
3. САМСОНОВ А.М. Сталинградская битва. — М., 1968.
4. Сталинград: уроки истории (воспоминания участников битвы). — М., 1980.
5. Иеромонах ФИЛАДЕЛЬФ. Заступница Усердная. — М.: Шестоднев, 2003.
6. Мир православия. — № 7 (184), июль 2013 года (интернет-версия).

КАЛГАНОВА Татьяна Алексеевна —

редактор журнала «Литература в школе»  
literash@mail.ru

## О БИОГРАФИИ Н.В.ГОГОЛЯ, НАПИСАННОЙ Ю.В.МАННОМ

**Аннотация.** В отзыве отмечаются полнота, научность биографии Гоголя, литературное мастерство автора.

**Ключевые слова:** биография, научность, полнота, анализ источников, новые материалы, внутренняя жизнь писателя, творчество, объективность.

**Abstract.** The review observes completeness and scientific background of Gogol's biography and the author's literary skill.

**Keywords:** biography, scientific, completeness, analysis of the sources, new materials, writer's inner life, creativity, objectivity.

Присутствие Гоголя в русской культуре — величина постоянная и неуклонно возрастающая.  
Ю.В.Манн

«Записки о жизни Николая Васильевича Гоголя» (1856), В.И.Шенрока «Материалы для биографии Гоголя» (1892—1897). В 1933 году изданы мемуарно-эпистолярные материалы В.В.Вересаева «Гоголь в жизни. Систематический свод подлинных свидетельств современников», в 1934 году вышла книга К.В.Мочульского «Духовный путь Гоголя».

Материалы Вересаева были переизданы в 1990 году, в предисловии к ним с сожалением отмечалось: «Биография Гоголя до сих пор не написана... полного описания жития Гоголя нет, и по всему видно, скоро не будет...»

Сегодня можно с уверенностью сказать, что полная научная биография писателя в трёх книгах создана Юрием Владимировичем Манном.

Сначала книги издавались по их завершении в 1994, 2004, 2009 годах. Доработанные и дополненные, они вышли как единый труд в 2012—2013 годах в издательстве Российского государственного гуманитарного университета.

Это научная, фундаментальная, основательная биография, построенная на обширном фактическом материале, на глубоком анализе широкого круга исследований с установлением внутренних связей и различий в интерпретациях фактов жизни и творчества Гоголя (только в первой книге биография включает 480 работ, указано 950 имён).

В биографии собраны новые материалы, позволившие более полно осветить ряд фактов, ответить на вопросы, оставшиеся без внимания биографов. Например, восстановлены события жизни Николая Гоголя в Полтаве с июня 1819 до весны 1820 года. Внимательно изучая документы, Манн предположил, что первым учителем, готовившим братьев Николая и Ивана к поступлению в гимназию, мог быть М.И. Спасский, «Гавриил Сорочинский стал уже вторым учителем Николая...» (1). Биографом собраны все сведения о друзьях-гимназистах Гоголя, дополнены детали биографии, связанные с его попыткой поступления в театр, установлены новые подробности встреч писателя с М.С. Щепкиным, И.К. Айвазовским, В.И. Живокини и др.

Рассматривая противоположные точки зрения, Юрий Владимирович находит положительное зерно в каждой из них и приходит к полноте и объективности выводов. Относясь с уважением к накопленным материалам о Гоголе, в ряде случаев доказывает несостоятельность суждений.

Например, в главе «Второе чтение Италии» говорится о пребывании Гоголя в Риме поздней осенью 1837 года, в частности на вилле Зинаиды Волконской. Дается письмо С.Б. Шевырёва А.В. Веневитинову от 10 октября 1831 о том, что хозяйка «устраивает памятники всему утраченному, милому» (2), что он застал самое начало работы. Об этом писал и М.П. Погодин, посетивший виллу весной 1839 года. Далее приводится воспоминание более поздней посетительницы виллы, которая заметила, что «на обломке древней стены приклеено множество носов, вероятно отбитых от статуй или найден-

ных в развалинах. Их много, этих носов, самой разнообразной формы. Я вспомнила, что Гоголь бывал у Волконской здесь, и подумала, что, может быть, это и подало ему мысль написать его рассказ “Нос”...» (3). Затем следует резюме биографа: «Действительно, коллекция должна была много говорить Гоголю ввиду его интереса к этой специфической части тела, хотя догадка мемуаристки относительно “Носа” ошибочная: повесть была опубликована ещё в 1836 году...» (4).

Биография, написанная Манном, даёт полное представление о жизни писателя, его личности, о направлении и характере его творчества, об эпохе, в которую он жил. Автор предупреждает, что «в двойственном понятии “жизнь и творчество” акцент поставлен на первом слове. Это не значит, что “творчество” выносится за скобки или, как говорят, элиминируется, — вовсе нет. Это лишь значит, что “творчество” берётся в определённом ракурсе...» (5). Биограф полагает, что неправомерно видеть в художественном произведении «сколок жизненных обстоятельств автора, когда персонаж отождествляется с его творцом», он выявляет «тонкую зависимость» между содержанием произведений Гоголя и событиями его жизни, «когда творчество вырастает из жизненного и духовного опыта писателя, стимулируется этим опытом, становясь таким образом решением не только общечеловеческих и общенациональных, но и сугубо личных проблем...» (6).

В биографии последовательно раскрывается эволюция духовной жизни писателя, истоки его религиозности, её характер. Показано, как в молодости у Гоголя «тесно переплетались... самое разное — и внутренняя религиозность, и практицизм этой религиозности с его филантропическим уклоном, и демократическая неприязнь к иерархии и обряду...» (7). Читателю становится понятно, что переживания Гоголя в зрелые годы «в связи с посещением Оптиной пустыни обнаруживают чрезвычайную сложность и драматизм его религиозного чувства...» (8).

Удивительно проникновение биографа во внутренний мир писателя, в его переживания «психологического и духовного свойства: боязнь смерти — как душевного и творческого оскудения и жажда воскресения — как обретения полноты чувств и художественной энергии...» (9).

Биография, написанная Манном, посвящена, как было уже отмечено, не только жизненному пути и внутреннему миру, но и творчеству Гоголя. Уделено внимание разбору первых произведений в плане становления его художественной манеры. Интересно, что биограф прослеживает отражение в произведениях писателя жизненных фактов, впечатлений. Например, он впервые отмечает, что «от юношеского стихотворения “Непогода” тоненьким пунктиром тянется ниточка к знаменитому лирическому зачину VI главы “Мёртвых душ”» (10).

И ещё такой пример: живя в Петербурге, «целую зиму Гоголь, по его словам, “отхватил в летней шинели”, — страдал зябкостью, чувствовал себя неуютно, стеснённо, особенно среди незнакомых или в многолюдстве. Мелькающие в его петербургских произведениях поэмы, когда человек крепче закутывается плащом своим, прижимается к стенам домов, старается вовсе не глядеть на окружающие предметы, словом, всячески ступёвывается и ретируется — всё это было личное, выстраданное...» (11).

Автор биографии исследует природу комического в творчестве писателя, его отношение к смеху в молодые и поздние годы, выявляет истоки гоголевского комизма, которые «коренятся в глубоких сферах его души, опосредованы поэтапными переживаниями...» (12).

Манн раскрывает философские, эстетические, литературные взгляды Гоголя. Даёт подробный обзор материалов, связанных с «делом о вольнодумстве», с отношениями Гоголя и Пушкина, со спором Белинского и Гоголя по поводу «Выбранных мест...», объективно, с опорой на источники раскрывает роль Оптиной пустыни в последние годы жизни писателя.

Биография даёт картину жизни Гоголя, эволюции его взглядов в контексте русской и западной культур, в связи с общественной действительностью эпохи. Этому служит как основой её текст, так и примечания, в которых содержатся интересные и важные дополнительные сведения.

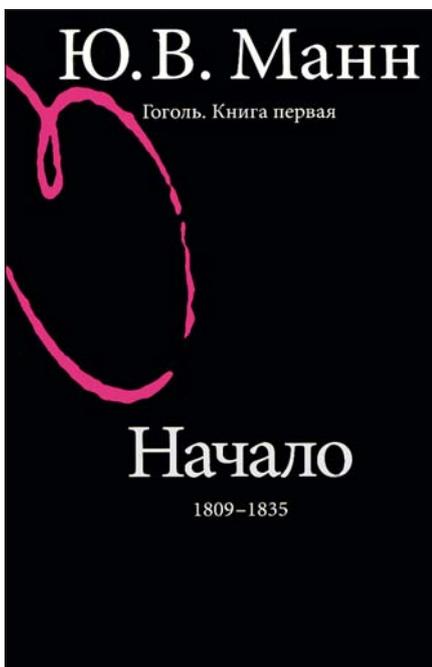
Особенно хочется отметить, что биографию отличает не только высокая научность, но и литературное мастерство. Оригинальна её композиция. Научное исследование состоит из глав, имеющих названия. Хронологическая последовательность повествования сочетается с авторскими отступлениями по ассоциативным связям, включаются рассказы о явлениях культуры, сведения о лицах, окружавших писателя, к стати сказать, эти сведения, разбросанные в тексте, составляют целый энциклопедический раздел «Окружение Гоголя».

Характерное для научной биографии повествование о событиях, происходящих во времени, сочетается с установлением причинно-следственных отношений между этими событиями и выводами биографа. При этом присутствует интрига, которая создаётся перестановкой событий, умалчиванием о факте в одной главе, с тем чтобы сообщить о нём позже, когда более полно раскрываются его значимость в жизни писателя. «Кто же реально помог Гоголю получить место? Кого имел в виду Гоголь? Теперь поговорим о таинственном эпизоде...» — эти приёмы придают биографии живость, напряжённость, поддерживают интерес к её чтению.

В этом отрывке преднамеренно приводятся цитаты из труда Манна, чтобы читатель познакомился с подлинным его текстом, так как интерпретация не даёт о нём полного представления.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. МАНН Ю.В. Гоголь. Книга первая. Начало: 1809—1835. — М., 2012. — С. 9.
2. МАНН Ю.В. Гоголь. Книга вторая. На вершине: 1835—1845. — М., 2012. — С. 169.
3. Там же.
4. Там же. — С. 170.
5. МАНН Ю.В. Гоголь. Книга первая. Начало: 1809—1835. — С. 9.
6. Там же. — С. 9—10.
7. Там же. — С. 101.
8. МАНН Ю.В. Гоголь. Книга третья. Завершение пути: 1845—1852. — М., 2013. — С. 325.
9. Там же.
10. МАНН Ю.В. Гоголь. Книга первая. Начало: 1809—1835. — С. 122.
11. Там же. — С. 225.
12. Там же. — С. 9.



## Уважаемые читатели, авторы журнала!

Присылаемые вами статьи обязательно должны быть с пометкой:

«Только для журнала "Литература в школе"».

Просьба присылать материалы по почте в распечатанном виде в двух экземплярах.

Принимаются машинописные и рукописные оригиналы.

Все аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

При цитировании необходимо делать библиографическую ссылку. Ответственность за правильность данных, приведённых в библиографических ссылках и пристатейном списке литературы, несёт автор. При отсутствии библиографических ссылок и пристатейного списка литературы статья не рассматривается.

За фактический материал статьи несёт ответственность автор.

Редакция оставляет за собой право сокращения материалов.

**К статье необходимо приложить аннотацию и ключевые (опорные) слова, а также указать e-mail.**

Пожалуйста, не забудьте прислать сведения о себе:

- Фамилия, имя, отчество.
- Место жительства (республика, край, область, город) и код региона.
- Дата и место рождения.
- Паспортные данные (серия, №, кем и когда выдан).
- ИНН, № пенсионного страхового свидетельства.
- Образование (вуз, специальность, год окончания).
- Учёная степень и звание (если имеется; год присуждения или присвоения — в скобках).
- Домашний адрес с почтовым индексом.
- Домашний телефон с кодом города, мобильный телефон и E-mail.
- Место работы или учёбы (наименование организации и подразделения — факультета, кафедры, отдела).
- Должность; время работы на данной должности.
- Служебный адрес с почтовым индексом.
- Служебный телефон (с кодом города).
- Предполагаемая дата защиты (для соискателей).
- Научный руководитель или консультант (фамилия, имя, отчество, учёная степень и звание — для соискателей).

**При отсутствии всех вышеуказанных данных гонорар не начисляется и не выписывается.**

## Внимание соискателей на учёную степень!

Согласно требованиям ВАК необходимо указать:

- почтовый адрес вуза или места работы (с индексом); телефон, адрес электронной почты;
- **на русском и английском языках:** фамилию, имя, отчество, должность, учёную степень, учёное звание, заглавие статьи, аннотацию (2—4 предложения), ключевые слова (максимум 5).

Помимо ссылок на источники необходимо поместить в конце статьи библиографический список.

Рассматриваются статьи при наличии положительной рецензии кафедры, на которой защищается соискатель (или научного руководителя), и рецензии независимого эксперта (авторитетного учёного в соответствующей области) по запросу редакции.

Плата с соискателей на учёную степень за публикацию не взимается.

# CONTENTS

## OUR SPIRITUAL VALUES

### The problem of reading and the ways to solve it

**N.A.DVORYASHINA —**

Raising the reader: the role of the family in introducing the child to reading ..... 2

**A.G.GOLOVACHEVA —**

Time and times in "The Cherry Orchard": some cultural analogies ... 8

**L.G.SATAROVA, L.S.SHKURAT —**

The problem of moral choice of the man at war in the novels "They Fought for the Motherland" by M.A.Sholokhov and "Hot Snow" by Y.Bondarev ..... 11

## SEARCH. EXPERIENCE. SKILLS

**P.A.DOSCHINSKY —**

On the goals and objectives of the Concept of the school literary education in Russia ..... 16

### The concept of school literary education.

#### Russian language and literature.

*Project* ..... 17

**I.V.RUDENKOVA —**

"In the war..." The Battle of Stalingrad and its literary reflection in the Y.Bondarev's novel "Hot Snow".  
*XI<sup>th</sup> Grade* ..... 37

**T.A.KALGANOVA —**

About Gogol biography written by Mann ..... 42

При реализации проекта «Восстановление общего образовательного пространства (предмет "Литература"): Россия – Крым – Севастополь» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 25 июля 2014 года №243-рп и на основании конкурса, проведённого обществом «Знание» России.