

О XXV Шешуковских чтениях

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-109-118

Д.В. Поль, И.С. УрюпинМосковский педагогический государственный университет,
119991 г. Москва, Российская Федерация**Историзм в современном мире**

Аннотация. В статье, посвященной юбилейным XXV Шешуковским чтениям, ежегодно проходящим в Институте филологии Московского педагогического государственного университета, представлена концепция конференции. Особое внимание уделяется личности выдающегося ученого, именем которого названа конференция, – Степана Ивановича Шешукова, выявляется круг научных проблем, становящихся предметом специального осмысления на Шешуковских чтениях, раскрывается новое понимание историзма как фундаментальной категории литературоведческих исследований. Отличительной чертой Шешуковских чтений является опора на историзм и на текст как основу всех научных интерпретаций. В рамках научной школы С.И. Шешукова, монография которого «Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов» стала этапной в развитии российского литературоведения, историзм рассматривается как общий методологический принцип, позволяющий избежать дробного анализа историко-литературного процесса, исследовать литературу как единое целое, видеть непрерывный процесс, а не отдельные явления. Отсюда и постоянная связь всех конференций, состоявшихся в рамках Шешуковских чтений, в которых мифологическое, историческое, документальное и фантастическое, личное и общественное и т.д. объединены движением русской литературы в историческом времени. В 2020 году доминантой юбилейной конференции стало обращение к моральной и философско-исторической проблематике литературы, тематически связанной с Великой Отечественной войной, поднимался вопрос о соотношении исторической, документальной и историософской составляющих в русской литературе XX–XXI веков. На конференции были подведены итоги четвертьвековых размышлений над анализом движения русской литературы ушедшего столетия, прошедшей через испытания, выпавшие на долю нашего народа в самый трагический период его истории, сумевшего сохранить и передать потомкам незывлемые нравственно-этические ценности, определяющие бытие человека и мира, обозначен дальнейший вектор движения Шешуковских чтений.

Ключевые слова: Шешуковские чтения, С.И. Шешуков, историзм, русская литература XX–XXI веков, литература о Великой Отечественной войне

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Поль Д.В., Урюпин И.С. Историзм в современном мире // Литература в школе. 2020. № 2. С. 109–118. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-109-118

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-109-118

D.V. Paul, I.S. Uryupin

Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119991, Russian Federation

Historicism in the modern world

Abstract. The article dedicated to the anniversary XXV Sheshukovsky readings, held annually in the Institute of Philology of Moscow Pedagogical State University, presents the concept of the conference. Special attention is paid to the personality of an outstanding scholar after whom the conference is named – Stepan Ivanovich Sheshukov; the range of scientific problems that become the subject of special reflection at the Sheshukovsky readings is outlined, a new understanding of historicism as a fundamental category of literary research is revealed. The distinctive feature of Sheshukovsky readings is the reliance on historicism and on text as the basis of all scientific interpretations. Within the framework of the scientific school of S.I. Sheshukov, whose monograph “Frantic Devotees. Excerpts on the history of literary struggle of the 20s”, became a milestone in the development of the Russian literature studies, historicism is considered as a general methodological principle, allowing to avoid fractional analysis of historical and literary process, to explore literature as a whole, to see a continuous process, rather than individual phenomena. Hence the constant connection of all conferences held within the framework of the Sheshukovsky readings, in which mythological, historical, documentary and fantastic, personal and public, etc., are united by the movement of the Russian literature in historical times. In 2020, the dominant feature of the anniversary conference was an appeal to the moral and philosophical-historical problem of literature, thematically connected with the Great Patriotic War, the question of the correlation of documentary, historical and philosophic components in the Russian literature of the XX–XXI centuries was raised. The conference summed up the results of the quarter-century reflections on the analysis of the movement of the Russian literature of the past century through the tests that fell on our people during the most tragic period of its history, but managed to preserve and transfer to descendants the unshakeable moral and ethical values that determine the existence of human and the world, as well as the further motion vector of the Sheshukovsky readings.

Keywords: Sheshukovsky readings, S.I. Sheshukov, historicism, Russian literature of the XX–XXI centuries, literature about the Great Patriotic War

CITATION: Paul D.V., Uryupin I.S. Historicism in the modern world. *Literature at School*. 2020. No. 2. Pp. 109–118. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-109-118

31 января 2020 года состоялась ежегодная международная научно-практическая конференция «Правда о войне в художественных интерпретациях (К юбилею Победы). XXV Шешуковские чтения», ставшая очередным этапом в изучении русской литературы XX–XXI веков. Четверть века в Главном (историческом) корпусе Московского педагогического государственного университета, одного из старейших педагогических вузов России, возникшего в XIX столетии как Московские высшие женские курсы, проходит научно-практическая конференция, названная в честь легендарного заведующего кафедрой советской литературы, многолетнего декана филологического факультета Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина (ныне МПГУ) Степана Ивановича Шешукова (1913–1995).

Шешуковские чтения стали одной из самых авторитетных научных конференций, посвященных осмыслению русской литературы XX–XXI веков, которая собирает на своих дискуссионных площадках как маститых ученых, так и начинающих исследователей со всех уголков нашей страны, ближнего и дальнего зарубежья. На пленарных и секционных заседаниях конференции неизменно обсуждаются самые злободневные проблемы современного литературоведения, апробируются новые подходы к анализу художественных произведений, определяются стратегии и векторы литературного процесса, формируется теоретико-методологи-

ческая основа изучения современной русской литературы.

Жизнь С.И. Шешукова неотделима от России и отечественной словесности: ученый-новатор, разработавший не утратившую до сегодняшнего дня актуальности и значимости концепцию развития русской литературы XX столетия, и сам был талантливым писателем и публицистом, отразившим в своих произведениях испытания, выпавшие на долю советского народа в переломный момент его истории (повести и рассказы 1930-х годов, опубликованные в журнале «Пионер», автографические записки о судьбе своего поколения «Люди, когда же вы вспомните о нас?», вызвавшие общественный резонанс в 1990-е годы) [1, с. 424]. Потрясения и бесчисленные перипетии двадцатого века отразились как в жизни, так и в творчестве С.И. Шешукова, во многом определили круг его научных интересов, неизменно сосредоточенных на осмыслении литературного процесса, постигаемого в динамике, диалектической сложности и противоречивости. Еще в 1970 году С.И. Шешуков в монографии «Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов», по которой ученый защитил докторскую диссертацию, отметил определяющую роль жизни, правды текста, а не теоретической (идеологической) схемы: «Конечно, литература создается не по предписаниям теоретиков. Теоретики лишь обобщают живой процесс литературы» [11, с. 341]. В то же время «живая история русского слова» не отменяет теоретические

построения, которые не являются самоцелью, а лишь способствуют постижению целого. П.В. Палиевский, младший современник С.И. Шешукова, справедливо заметил: «Но всякая схема в литературоведении, конечно, не более чем ориентир. Опыт научил нас, что сила обобщения измеряется тем, сколько фактов оно сумеет поднять на свою высоту, не повредив их» [3, с. 18]. Собственно, обнаруженные С.И. Шешуковым закономерности и позволили ему сформулировать методологические принципы исследования истории русской литературы XX века, которые во многом и стали определяющими в построении вузовского и школьного курса отечественной словесности.

Изучение современной литературы в советское время – дело сверхсложное, находившееся под жестким контролем идеологических отделов обкомов и райкомов партии. Сохранить честность, научную объективность и при этом не быть отлученным от студентов – будущих педагогов, от кого в наибольшей степени зависит ситуация с современным читателем и, возможно, будущим писателем, – дело почти безнадежное. Однако в МПГУ – одном из центров свободомыслия и вольнодумства как в дореволюционные, так и в советские годы – победа над цензурой достигалась прежде всего через приобщение молодежи к научному поиску, через постоянное утверждение авторитета учителя, мастера. В 1960–1980-е годы здесь преподавали опальные профессора (историк Николай Иванович Павленко, философ Алексей Федорович Лосев и др.), широкое распространение получила бардовская песня (Юрий Визбор, Юлий Ким, Ада Якушева и др.).

С МГПИ имени В.И. Ленина связано также появление «легальных» исследований, авторы которых попытались непредвзято оценить события 1910–1920-х годов, в их числе был и С.И. Шешуков. Его книга «Неистовые ревнители» стала настольной для всех тех, кто в 1970–1980-е годы подошел к изучению русской литературы с эстетических и историко-культурных, а не идеологических позиций. Уникальный фактический материал, по-новому освещавший литературную ситуацию 1920-х годов, впервые введенный ученым в научный оборот, позволил «отбросить все несправедливое, наносное, случайное и, насколько возможно, спокойно, объективно и по-хозяйски разобраться в нашей сложной и очень богатой литературной истории» [11, с. 4]. В центре внимания исследователя оказалась «литературная борьба» Российской ассоциации пролетарских писателей с «попутчиками» и «инакомыслящими» – художниками, выражавшими свое право на особое видение мира и его воплощение в искусстве. Однако творческая свобода, убеждал С.И. Шешуков, не должна противоречить «правде жизни», которую в полной мере постигает и отражает литература, во все времена выступавшая нравственным камертоном, с которым соизмерялось бытие каждого отдельного человека и всего народа.

С.И. Шешуков, его соратники и ученики, сумели найти свой путь в отечественной науке, обходя цензурные ограничения и не вступая в открытую конфронтацию с властью: кафедра советской литературы, а затем и созданная Шешуковым научная школа нацелили свое внимание на введение в научный оборот неизвестных или малоизвестных ранее фактов,

на все более активное использование архивных документов в своих научных штудиях, лекционных и практических занятиях, на выявление классических традиций в современных произведениях, на максимально возможное приближение литературы к студенту – будущему педагогу. В годы перестройки, а затем и после распада СССР основные направления научного поиска, когда-то разработанные С.И. Шешуковым, не изменились, они продолжили свое развитие, но уже без использования ранее необходимого для прохождения цензуры «эзопова языка». А с уходом из жизни С.И. Шешукова это дело продолжают его ученики, и поныне составляющие значительную часть сотрудников кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии МПГУ.

В 1996 году на филологическом факультете МПГУ состоялась первая и ставшая потом ежегодной научно-практическая конференция, посвященная проблемам развития современной отечественной литературы. С тех пор и вплоть до настоящего времени конференция наряду с регулярно обновляемой содержанием и идейно темой носит имя С.И. Шешукова. Подзаголовок конференции – «Шешуковские чтения», хорошо известный в России, в странах бывшего СССР и во всем мире, – оказался одним из «брендов» МПГУ, знаком неизменно высокого качества литературоведческих исследований и постановки чрезвычайно важных для современной филологической науки и гуманитаристики в целом вопросов.

С первых Шешуковских чтений организаторы конференции пытаются соблюсти баланс между *новым*

(инновационным) и *старым* (традиционным) в изучении русской литературы как эстетического и аксиологического феномена, принципиально и последовательно стремятся сохранять, а не бездумно, в погоне за новизной, разрушать национальную топику. Отсюда и изначальная двуединость в именовании самой конференции – «проблемное название», наиболее актуальное с точки зрения общественных и научных запросов, и обязательное уточнение – номер Шешуковских чтений – как символ неизменности курса, зримое воплощение традиции. Еще одной отличительной чертой Шешуковских чтений является опора на историзм и на текст как основу всех научных интерпретаций. Теоретическое и историко-литературное обоснование эта концептуальная установка, многие годы реализующаяся на конференции, получила в коллективной монографии «Текст как филологический феномен: актуальные аспекты рецепции и интерпретации», недавно созданной учеными кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии МПГУ [5].

Россия всегда отличалась особой любовью к художественному слову, а противоречие между «сухостью теории» и «пышностью жизни» преодолевалось через произведение искусства – художественный текст. В автобиографическом романе известного чеховеда А.П. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени» очень точно определена роль литературы в познании исторических событий: «Историческое бытие человека – жизнь во всем ее охвате; историческая же наука давно разбилась на истории царствований, формаций, революций, философских учений,

историю материальной культуры. Ни в одном научном сочинении человек не дан в скрещении всего этого – а ведь именно в таком перекрестье он пребывает в каждый момент своего существования. И сквозь этот прицел его видит только писатель» [9, с. 52].

В соответствии с идеями рецептивной эстетики и других фундаментальных научных гуманитарных школ (новый историзм, культурная антропология, социология и философия литературы и др.), получивших развитие в последние десятилетия, литературное произведение изучается не только в контексте сугубо конкретного времени его создания, но и в перспективе «большого времени», в парадигматической и синтагматической системах координат, позволяющей осмыслить его непреходящее значение как эстетического, онтологического феномена. Актуальная научная проблематика гуманитарных исследований, ежегодно апробирующихся на конференции, связана с изучением восприятия классического литературного текста современностью, его влияния на сегодняшнюю культуру в самом широком диапазоне, с учетом творческих интерпретаций последующими эпохами и другими видами искусств.

Единство истории и литературы, глубоко осмысленное С.И. Шешуковым, на протяжении многих лет постулируется организаторами и участниками конференции, которыми в ходе напряженных научных поисков вырабатывались новые подходы к изучению русской литературы и ее преподаванию в соответствии с новыми методологическими подходами и социокультурными запросами. Можно выделить несколько ключевых

направлений изучения русской литературы XX–XXI веков, перспективных и в научном, и в образовательно-воспитательном, и в методическом планах: интерпретация литературой основополагающих для российской государственности исторических событий (Великая Отечественная война, Революция 1917 года); религиозные и аксиологические поиски в русской литературе XX века (литература рубежа веков, литература советского периода, русское зарубежье, «потаенная литература»); русские нобелевские лауреаты по литературе; русская литература XX века как общемировое достояние, идеи Русского мира, переосмысление русской классики в современной словесности: диалог с военной, лагерной, деревенской прозой, обновление метажанров философского, антиутопического, производственного романов и т.д.

Одна из ключевых идей С.И. Шешукова – постоянная связь филологической науки с практикой. Поэтому тематическая парадигма Шешуковских чтений неизменно включает направления, востребованные в современном курсе литературы в высшей и средней школе: эволюция литературного процесса, жанровые и стилистические поиски в современной литературе, аксиологические запросы массовой культуры на героя-святого и взрослеющего героя, современная историческая проза: традиции, новаторство, взаимодействие с массовой культурой.

Важнейшим общеметодологическим принципом, определяющим собственно литературоведческую и методическую концепцию конференции, является историзм. Несмотря на множественность трактовок истории, ставших возможными с начала

1990-х годов и поставивших под сомнение наличие некоей единственно верной трактовки исторических событий, принцип историзма сохраняет свою актуальность, определяя и специфику исторического сознания, и направленность развития различных национальных литератур [7]. Художественное восприятие и отображение истории неразрывно связано как с личностью автора и его современностью, так и с особенностями национальной ментальности [2]. Историзму родственны такие понятия, как «историософия», «философия истории» и «историческое сознание». Он вбирает в себя такие категории, как «художественный историзм» [4], «глобальный историзм» [10], «историзм писателя» [6]. За более чем вековой период изучения в различных общественных и гуманитарных науках категория «историзм», по справедливому замечанию Л.А. Трубиной, «оказалась перегруженной существенно различающимися значениями» [8, с. 24], однако «стало очевидным огромное опережение, с которым литература формировала самобытные авторские представления об истории, по отношению к научным подходам в области не только литературоведения, но и собственно исторической науки» [Там же, с. 26]. Немало этому способствовали и Шешуковские чтения. Ведь на протяжении десятилетий огромное внимание на конференции уделялось и уделяется объективному изучению как собственно истории литературы, так и отражению в ней исторической судьбы России и русского народа, русского национального характера, национальной ментальности в тесной связи с историей и культурой народов мира.

Историзм не сводится к достоверности представленных фактов, он предполагает широкие обобщения, допускает их, основывается на них в своих ближних и дальних прогнозах. Таким образом, в настоящее время историзм – общий методологический принцип, позволяющий избежать дробного анализа историко-литературного процесса, исследовать литературу как единое целое, видеть непрерывный процесс, а не отдельные явления. Отсюда и постоянная связь всех конференций, состоявшихся в рамках Шешуковских чтений, в которых мифологическое, историческое, документальное и фантастическое, личное и общественное и т.д. объединены движением русской литературы в историческом времени.

В 2020 году доминантой юбилейной конференции стало обращение к моральной и философско-исторической проблематике литературы, тематически связанной с Великой Отечественной войной, поднимался вопрос о соотношении исторической, документальной и историософской составляющих в русской литературе XX–XXI веков. По сути, подводились итоги четвертьвековых размышлений над анализом движения русской литературы ушедшего столетия через испытания, выпавшие на долю нашего народа в самый трагический период его истории, сумевшего сохранить и передать потомкам незыблемые нравственно-этические ценности, определяющие бытие человека и мира.

Конференция собрала ученых из разных городов России (Москва, Санкт-Петербург, Саратов, Владивосток, Екатеринбург, Ярославль, Самара, Грозный, Севастополь), ближнего (Республика Беларусь,

Республика Молдова) и дальнего зарубежья (Китайская Народная Республика, Болгария), представивших свои доклады на секциях: «Художественная литература XX–XXI веков о войне: основные тенденции, открытия»; «Произведения о войне в детском чтении. Историческое и квазиисторическое в детской литературе XX–XXI веков»; «Подвиг народа в литературах народов России. Диалог с русской словесностью»; «Проблемы и перспективы школьного изучения произведений о войне на уроках литературы, истории, мировой художественной культуры в рамках дополнительного образования».

Пленарное заседание, проходившее по традиции в зале Ученого совета, проводила председатель оргкомитета конференции Людмила Александровна Трубина – доктор филологических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе МПГУ, заведующий кафедрой русской литературы XX–XXI веков. В своем докладе «Проза о войне второй половины XX века: в ожидании эпопеи» Л.А. Трубина особое внимание уделила героико-романтической тенденции и духовным основам литературы военных лет, свидетельствующим о нравственно-философской проблематике произведений рассматриваемого периода.

В научном докладе директора Института филологии МПГУ, заведующего кафедрой русской классической литературы, доктора филологических наук Елены Геннадьевны Чернышевой «Рассказы о Великой Отечественной войне в русской литературе: переключки культурно-исторических эпох» шла речь о символическом подтексте и мифологических мотивах малой прозы XX–XXI веков.

На пленарном заседании выступили Юрий Борисович Орлицкий (доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Российского государственного гуманитарного университета) и Дмитрий Дмитриевич Николаев (доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН). Их доклады «Метрика войны: заметки о русском стихе времен Великой Отечественной» и «Сатира Победы: поэтика комического в журнале “Крокодил” 1945 года» сопровождалась демонстрацией редких, архивных материалов, раритетных иллюстраций из изданий 1940-х годов.

Итогом пленарного заседания стали выступления профессоров кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии МПГУ Янины Викторовны Солдаткиной и Игоря Сергеевича Урюпина. В докладах «Послесловие лейтенантской прозы: роман Д.А. Гранина “Мой лейтенант” в контексте литературы о Великой Отечественной войне» и «Об “энергии памяти” в публицистике Ю.В. Бондарева» прозвучала мысль о значимости «живого слова» свидетелей военного времени и о связанной с ним теме памяти как неотъемлемой составляющей литературы о войне.

На секционных заседаниях выступающие анализировали как отдельные произведения о войне, так и целые явления, вводили в научный оборот ряд авторов и произведений, предлагали собственные варианты интерпретации художественных текстов, дискутировали о свободе или необходимости ограничения интерпретаций художественных произведений.

Принципиально значимый диалог о правде в литературе и искусстве, начатый на XXV Шешуковских чтениях, обязательно будет продолжен, ибо в современном мире, не преодолевшем ложные соблазны историче-

ского релятивизма, важно сохранить и передать молодому поколению выстраданные нашим народом, одержавшим в XX веке грандиозную Победу над фашизмом, подлинные ценности гуманизма, веры в торжество добра и справедливости.

Библиографический список

1. Газизова А.А. Шешуков Степан Иванович // Московская энциклопедия. Лица Москвы. Т. 1. Кн. 5. У–Я. М., 2012. С. 424.
2. Образы времени и исторические представления: Россия – Восток – Запад / под ред. Л.П. Репиной. М., 2010.
3. Палиевский П.В. Развитие русской литературы XIX – начала XX века. Панорама. СПб., 2016.
4. Петров А.В. Становление художественного историзма в русской литературе XVIII в.: дис. ... д-ра филол. наук. М., 2006.
5. Текст как филологический феномен: актуальные аспекты рецепции и интерпретации: коллективная монография / сост. и научн. ред. Л.А. Трубина, В.К. Сигов. М., 2018.
6. Томашевский Б.В. Пушкин: В 2 т. Т. 2. М., 1990.
7. Трубина Л.А. Историческое сознание в русской литературе первой трети XX века: типология и поэтика: дис. ... д-ра филол. наук. М., 1999.
8. Трубина Л.А. Художественный текст в аспекте категории исторического сознания // Текст как филологический феномен: актуальные аспекты рецепции и интерпретации: коллективная монография / сост. и научн. ред. Л.А. Трубина, В.К. Сигов. М., 2018. С. 14–35.
9. Чудаков А.П. Ложится мгла на старые ступени: Роман-идиллия. М., 2017.
10. Шестова Т.Л. Глобальный историзм и его роль в развитии знаний об обществе: дис. ... д-ра филос. наук. М., 2012.
11. Шешуков С.И. Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов. М., 1970.

References

1. Gazizova A.A. Sheshukov Stepan Ivanovich. *Moskovskaya enciklopediya. Lica Moskvyy. T. 1. Kn. 5. U–Ya*. Moscow, 2012. P. 424. (In Russ.)
2. *Obrazy vremeni i istoricheskie predstavleniya: Rossiya – Vostok – Zapad* [Images of time and historical representations: Russia – East – West]. L.P. Repina (ed.) Moscow, 2010. (In Russ.)
3. Palievskij P.V. *Razvitie russkoj literatury XIX – nachala XX veka. Panorama* [The development of Russian literature of the XIX – early XX century. Panorama]. St. Petersburg, 2016. (In Russ.)
4. Petrov A.V. *Stanovlenie hudozhestvennogo istorizma v russkoj literature XVIII v.* [The formation of artistic historicism in Russian literature of the XVIII century]. PhD Diss. Moscow, 2006. (In Russ.)
5. *Tekst kak filologicheskij fenomen: aktual'nye aspekty recepcii i interpretacii* [Text as a philological phenomenon: Actual aspects of reception and interpretation]. L.A. Trubina, V.K. Sigov (eds.). Moscow, 2018. (In Russ.)
6. Tomashevskij B.V. *Pushkin: V 2 t. T. 2.* [Pushkin. In 2 vol. Vol. 2]. Moscow, 1990. (In Russ.)
7. Trubina L.A. *Istoricheskoe soznanie v russkoj literature pervoj tretj XX veka: tipologiya i poetika* [Historical consciousness in Russian literature in the first third of the XX century: Typology and poetics]. PhD Diss. Moscow, 1999. (In Russ.)

8. Trubina L.A. Artistic text in the aspect of the category of historical consciousness. *Tekst kak filologicheskij fenomen: aktual'nye aspekty recepcii i interpretacii: kollektivnaya monografiya*. L.A. Trubina, V.K. Sigov (eds.). Moscow, 2018. Pp. 14–35. (In Russ.)
9. Chudakov A.P. Lozhitsya mgla na starye stupeni: Roman-idylliya [Haze lies down on the old steps: Novell-idyll]. Moscow, 2017. (In Russ.)
10. Shestova T.L. Global'nyj istorizm i ego rol' v razvitii znaniy ob obshchestve [Global historicism and its role in the development of knowledge about society]. PhD Diss. Moscow, 2012. (In Russ.)
11. Sheshukov S.I. Neistovye revniteli. Iz istorii literaturnoj bor'by 20-h godov [Furious adherents. From the history of literary struggle in the 20-s]. Moscow, 1970. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.03.2020, принята к публикации 30.03.2020

The article was received on 10.03.2020, accepted for publication 30.03.2020

Сведения об авторах / About the authors

Поль Дмитрий Владимирович – доктор филологических наук; профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Dmitry V. Paul – ScD in Philology; Professor at the Department of Russian literature of the XX–XXI centuries, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: pol-d-v@yandex.ru

Урюпин Игорь Сергеевич – доктор филологических наук; профессор кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Igor S. Uryupin – ScD in Philology; Professor at the Department of Russian literature of the XX–XXI centuries, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: isuryupin78@mail.ru