

О III международной конференции-форуме «Детская литература как событие»

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-119-128

Е.А. Асонова, Е.С. Романичева

Московский городской педагогический университет,
129226 г. Москва, Российская Федерация

Как конференция становится событием?

Аннотация. В статье на основе включенного наблюдения авторами-участниками представлен аналитический обзор событий III международной конференции-форума «Детская литература как событие», которая в декабре 2019 года проходила в Московском городском педагогическом университете. Авторы обозначают ключевые проблемы, начиная с этапа преконференции, где американскими исследователями (О.Б. Бухина, К. Херольд) была прочитана бинарная лекция о том, как изучается детская литература в США. Проблемы, обсуждавшиеся на конференции, определили основные ее треки. В рамках первого трека были объединены проблемы, связанные с гендерными аспектами детской литературы (модератор – И.А. Сергиенко) и было установлено, что эта тема не навязана детской литературе извне: в текстах отражаются изменения в нашем обществе, касающиеся положения мужчин и женщин, воспитания мальчиков и девочек. Второй трек конференции – о семейной и локальной памяти в современной детской литературе (модератор – М.Л. Майофис) – показал, что этот сегмент литературы является мощным хранителем памяти как семейной, так и национальной. В докладах и дискуссиях третьего трека (модератор – О.Б. Бухина) обсуждали национальное в детской литературе в его противопоставлении интернациональному и сопоставлении с ним: все докладчики подчеркивали ресурсность книг этой проблематики для молодого читателя. Отдельное направление конференции было связано с изучением детского чтения во всех его аспектах. Взгляд антрополога С.Г. Маслинской на эту проблему определил рамку разговора, в котором приняли участие социологи, методисты, библиотекари и учителя. В результате дискуссий, развернувшихся на разных площадках, был сделан вывод: продвижение чтения только тогда успешно, когда ребенок/подросток/юноша ставится в позицию субъекта собственной читательской деятельности, протекающей дома, в школе и за ее пределами. В статье авторы показали, какие факторы и условия нужны, чтобы междисциплинарная научная конференция стала событием для всех, кто занимается проблемами детской литературы и чтения.

Ключевые слова: конференция-форум, «Детская литература как событие», научное событие, детская литература, гендерный аспект, локальная память, национальное и интернациональное, междисциплинарный подход, изучение детского/подросткового чтения

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Асонова Е.А., Романичева Е.С. Как конференция становится событием? // Литература в школе. 2020. № 2. С. 119–128. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-119-128

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-119-128

E.A. Asonova, E.S. Romanicheva

Moscow City University,
Moscow, 129226, Russian Federation

How does a conference become a phenomenon?

Abstract. The article presents an analytical review of the events of the 3rd international forum conference 'Children's literature as a phenomenon' which was held in December, 2019, at Moscow City University on the basis of the involved observation carried by the authors who took part in the conference. The authors specify the key problems raised at the interdisciplinary conference, starting from the pre-conference stage where the American researchers (O.B. Bukhina, K. Herold) delivered a binary lecture on the study of children's literature in the USA. The key problems were discussed which determined the main tracks of the conference. The first track consolidated the issues associated with gender dimensions of children's literature (moderated by I.A. Sergiyenko). It was found out that the topic is not imposed upon the children's literature from the outside: texts reflect changes in our society in connection with the status of men and women and the upbringing of boys and girls. The second track of the conference, which was moderated by M.L. Maiofis and connected with family memory and local memory in the contemporary children's literature, demonstrated that the segment of literature in question is a powerful keeper of memory, both family memory and national memory. The speeches and discussions of the third track (moderated by O.B. Bukhina) dwelt on the National versus the International in the children's literature and on their comparison; all the speakers emphasized the potential of the books under discussion for young readers. A separate conference track was the one connected with the study of the child reading in all its aspects. The anthropologist's (S.G. Maslinskaya's) view on the problem defined the framework of the talk where sociologists, specialists in teaching methods, librarians and teachers participated. Following the discussions unfolded on different platforms, the participants came to the conclusion that the promotion of reading is successful only when a child/a teenager/an adolescent is put in the position of an agent of their own reading activities which take place at home, at school and beyond it.

The authors of the article have demonstrated what factors and conditions are needed for an interdisciplinary scientific conference to become a phenomenon to all those who deal with the problems of children's literature and child reading.

Keywords: the forum conference, "Children's literature as a phenomenon", a scientific event, children's literature, gender dimension, local memory, the National vs. the International, interdisciplinary approach, study of the child/teenage reading

CITATION: Asonova E.A., Romanicheva E.S. How does a conference become a phenomenon? *Literature at School*. 2020. No. 2. Pp. 119–128. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-2-119-128

13–15 декабря 2019 года в Московском городском педагогическом университете (МГПУ) прошла III Международная конференция «Детская литература как событие», в которой приняли участие исследователи, преподаватели и учителя из 8 стран (Беларуси, Бразилии, Казахстана, США, Франции и др.) и почти 40 городов России и мира. Хотя реально началось это научное событие на несколько дней раньше. В рамках преконференции 10 декабря Ольга Бухина, исследователь детской литературы [3], переводчик с английского, и ее коллега Келли Херольд, профессор из США (Гриннеллский колледж, штат Айова), прочитали для магистрантов и всех желающих бинарную лекцию «Что знают в Америке о современной детской литературе?» Эта лекция в чем-то развивала идеи финского литературоведа Бена Хеллмана [8], в чем-то ведущие спорили с ним, рассказывая о том, к каким темам, поднимаемым современными авторами, приковано пристальное внимание исследователей, проживающих и работающих в США. Ожидаемо, что первой была названа тема, связанная с историей России (в первую очередь с осмыслением трагических событий XX века) и проблематизированная в цикле

ленинградских сказок Ю. Яковлевой («Дети ворона», «Краденный город», «Жуки не плачут», «Волчье небо»), «Сахарном ребенке» О. Громовой, «Полынной елке» О. Колпаковой, «Облачном полку» Э. Веркина и ряде других текстов. В заключении лекции прозвучала мысль о том, что детская литература выходит из поля «периферийных» научных исследований (покидает поле педагогики и все увереннее вступает на поле филологии и антропологии), что конференций по этой тематике проводится все больше, что они носят междисциплинарный характер и постепенно становятся именно тем местом, где при всей разнице взглядов на предмет изучения (корпус текстов детской/подростковой литературы, классической и современной) предпринимается попытка найти точки сближения, определить рамки того или иного подхода.

По традиции – за две предыдущих конференции (2015, 2017) уже сложились определенные традиции ее организации и формата проведения [1; 2; 6] – первый день носил «просветительский» характер. Он начался с открытых лекций педагогической направленности: «Как работать с художественным текстом на уроках

в начальной школе?» (О.Е. Петухова, Новосибирск), «Манга: секреты чтения» (Ю.Б. Тарасюк, Санкт-Петербург), продолжился мастер-классами «Играем в писателя» (его провела исследователь и издатель из Бразилии Д. Моунтиани) и «Гендер/ножницы/бумага» (М.А. Сазоненко, Москва).

Впервые равноправными участниками конференции стали школьники, которые в формате круглого стола «Дети о детском чтении» не только рассказывали о тех учебных исследованиях, которые они провели или проводят, но и учились их представлять детско-взрослой аудитории и друг другу, рефлексировать над сделанным. Так, на вопрос ведущего (круглый стол вела Е.А. Асонова, организатор конференции), что стало для них самым неожиданным открытием в процессе исследования, его участники отметили следующее:

- бумажные книги при всем массиве цифрового чтения не исчезнут: при поиске информации многие сначала обращаются к бумажным источникам, а лишь потом – смотрят (Youtube) и слушают (многочисленные лекции на разных платформах);
- у детей и подростков есть свое литературное «сарафанное» радио: многие рекомендуют книги друг другу, обсуждают их, встречаясь «как в реале, так и в виртуале»;
- современные дети и подростки не ассоциируют с собой с героями;
- читающие бумажные книги не всеядны, не привязаны к какому-то жанру, как те, кто читает в Интернете, они ищут «свою» книгу долго и упорно;
- на посещение библиотеки, книжной выставки или фестиваля, даже книжного магазина, чтобы найти и выбрать себе книгу, интересную

для себя, от класса к классу остается все меньше времени, как и меньше времени остается на чтение – все отнимают учебные занятия или выполнение учебных заданий;

- школьные уроки литературы ориентированы только на изучение тех текстов, которые безусловно будут вынесены на итоговый контроль (школьники это отчетливо понимают и соответствующим образом оценивают), о современной литературе (в первую очередь – детской и подростковой) не говорят, во многом потому что ее мало кто знает... из взрослых.

Взрослые, которым на этом круглом столе была отведена роль слушателей (им «разрешалось» только задавать вопросы), обсуждая сказанное подростками в кулуарах конференции, пришли к единодушному выводу: наши ученики видят и понимают многое в школьном образовании; они далеко не всегда готовы подчиняться неясным для них требованиям, в том числе и в области чтения; свои познавательные интересы они достаточно быстро научились удовлетворять в открытом образовании; к сожалению, школа перестала признавать очевидный факт: современным детям, как и предшествующим поколениям, многое интересно, и интересным, т.е. значимым для себя, они готовы заниматься постоянно и много.

Своеобразным «переходом» к основной научной повестке конференции стали «открытые» лекции О. Бухиной (Москва – Нью-Йорк) «Город в детских книгах как место опасности и как убежище» и М. Скаф (Москва) «Визуальные нарративы как медиум гражданского высказывания». Если материал, представленный

в лекции О. Бухиной, был не нов для «искушенного слушателя», потому что эта тема интересует исследователя давно и им уже много сделано в ее разработке [5; 6], то лекция, прочитанная М. Скаф, специалистом в области визуального в литературе и визуальной литературы, была очень интересной и неожиданной по проблематике для подавляющего большинства участников, потому что далеко не все даже ставили перед собой вопрос: когда и почему визуальные нарративы взяли на себя такую функцию?

Последним событием первого дня стала дискуссия «Верните книгохранилище!». Марина Соломонова, известный библиотекарь, затронула очень болезненную тему: современные библиотеки, ориентируясь на работу с читателем, все дальше и дальше отодвигают работу с книжными фондами. Отодвигают в прямом (книги помещаются в недоступные читателю фонды, освобождая место для культурно-досуговых мероприятий, списываются «за невостребованностью») и переносном смысле (много, происходящее в библиотеке, оказывается все меньше и меньше связано с книгой и основной функцией библиотеки – сохранением книг и создании условий для работы с ними). Эта печальная тенденция, по мысли ряда выступающих, набирает обороты: заброшена библиографическая работа, целенаправленная работа над формированием фонда, который удовлетворяет запросам очень разных категорий посетителей, книжные выставки как были, так и остаются формальностью, хотя об их культурно-образовательном значении написано в последнее время достаточно [7]. Очень важной была в этой дискуссии реплика

О. Мясотс (Москва), переводчика, заведующей Детским залом Библиотеки иностранной литературы. В своем выступлении она отметила: любой проект, который берет на себя библиотека, может стать, а может и не стать ресурсом для ее развития. Первое происходит только в том случае, если руководитель понимает: под проект команду не собирают, она складывается и формируется в ходе его выполнения, потому что команду создает только общее дело.

В двух последующих днях конференции отчетливо просматривалось два направления, филологическое и методическое (разумеется, они выделены условно, потому как в них представлен взгляд антропологов, культурологов, театральные педагогов и т.д.). Именно поэтому все доклады были интересны не только узкому кругу специалистов (МГПУ, став организатором конференции, в первую очередь позиционирует себя как оператор, собирающий исследователей, учителей, библиотекарей, педагогов дополнительного образования и представляющий им дискуссионную площадку), но и всем, кто готов погружаться в проблематику, связанную с детской литературой и детским чтением.

Двумя секциями, которые определили содержание второго дня, стали «Гендер и детская литература» (модератор И. Сергиенко, Санкт-Петербург) и «Современная детская литература как “место памяти”» (модератор М. Майофис, Москва). В рамках первой исследователи обратились к истории детской литературы, проследив, как зарождались в ней еще в первой половине XIX века гендерные сюжеты, как они оформлялись и развивались в советской детской

и зарубежной литературе XX века, какие гендерные аспекты детской литературы и детского чтения актуализированы сегодня, каковы их истоки. В результате научной дискуссии, развернувшейся вокруг докладов, стало понятно: тема «гендера» не навязана детской литературе извне, она естественная составляющая этого сегмента; в литературных произведениях отражаются изменения в нашем обществе, касающиеся положения мужчин и женщин, воспитания мальчиков и девочек.

Выступления и дискуссии на секции «Современная детская литература как “место памяти”» были организованы вокруг трех центров: детской литературы как места памяти, в том числе памяти о войне, а также локальной истории, «воплотившейся» в произведениях для детей и подростков. Начав с обсуждения самых общих проблем (например, когда и при каких условиях книга может стать поводом для разговора о семейной истории), поставленных в утреннем треке докладов, исследователи обращались к осмыслению конкретных текстов В. Крапивина, О. Колпаковой, Е. Ленковской (творчество писателей-екатеринбуржцев анализировал не один докладчик). Вечерний трек этой секции назывался «Диалоги с писателями и переводчиками», где комментарий к анализу своих произведений давали и сами авторы. Б. Минаев говорил о московских локусах рассказов о Леве и честно признался, что ему сложно назвать целевую аудиторию этой книги, потому что он постоянно меняет состав сборника, добавляя в него новые тексты, как и сложно признать тот факт, что он только детский писатель. Очень интересно прокоммен-

тировала эту реплику преподаватель из Самары И.И. Коган, когда говорила об отзывах своих учеников на «Детство Левы». «Писатель прячется в детство», – так воспринимают эти произведения подростки. Комментировала собственный текст и М. Ботева, которая рассказала о своем земляке-кировчанине, что стал прототипом героя повести «Сад имени Т. С.», и о причинах своего выбора такого героя.

Надо сказать, что вовлечение современных авторов, пишущих о детях и подростках (не всегда, правда, для них), в дискуссии – отличительная черта всех конференций: писатели, приходящие в МГПУ именно на это событие (в 2015 и 2017 годах здесь побывали А. Жвалевский и Е. Пастернак, Н. Дашевская и Л. Романовская, а в 2019 году пришли А. Гиваргизов, Кс. Драгунская, Ю. Нечипоренко, О. Громова), ощущают себя как ее полноправные участники, а не авторы, пришедшие исключительно на встречу с читателями. Ведь писатели тоже стремятся осмыслить то, что происходит в современной литературе, выступая одновременно и как исследователи, и как авторы, находящиеся «внутри» процесса. Так, на третьей филологической секции этого дня «Национальное VS интернациональное: баланс между общечеловеческими и национальными ценностями и интересами в детской литературе» интерес вызвал доклад современной писательницы Д. Доцук «Что такое diversity? На примере этнического разнообразия героев в современной российской детской литературе. Взгляд автора». Ее выступление было действительно взглядом автора на современные книги (их для доклада было отобрано и прочитано около 40), на их проблематику,

обозначенную англоязычным термином, на выбор термина в английском его варианте. Совершенно очевидно, что так автор доклада подходит и к работе с материалом для своих художественных текстов, столь же тщательно собирая, штудируя и отбирая источники.

Еще раз подчеркнем: конференция-форум носила междисциплинарный характер, поэтому нельзя сказать, что этот день был исключительно «филологическим»: весь день работала секция «Как учителю научиться работать с произведением, которое выбирают дети» (руководитель Т.С. Троицкая, автор программы литературного образования для начальной школы), закончившаяся мастерской, в рамках которой ее участники под руководством автора программы и учителя, работающего по ней, осваивали приемы и технологии работы с книгами, которые на учебное занятие принесли дети. Целый день работы этого потока конференции показал: современная детская и подростковая литература не может не входить в круг профессионального чтения учителя. Это необходимое условие, при котором может состояться подлинный диалог учителя с учеником, осуществиться «встречное» движение от текста самостоятельно выбранного к программному и наоборот. Надо ли говорить, что в рамках такого диалога вопрос «чему учит эта книга?» оказывается просто невозможным, потому что это вопрос методически неграмотного учителя, свято верящего в прямое, лобовое влияние книги на маленького читателя, и не готового ни изучать, ни принимать во внимание тот факт, что право выбора книги для чтения и обсуждения – это естественное и неотъемлемое право

ученика, который является субъектом своей читательской деятельности, а не объектом приложения (через книгу в том числе) педагогических усилий.

Самых разных участников конференции (писателей, драматургов, режиссеров, ученых-исследователей, учителей и руководителей театральных студий) привлек круглый стол «Давайте пригласим автора!». На обсуждение всех собравшихся был вынесен целый ряд вопросов, связанных со взаимоотношениями детского любительского театра и авторов, пишущих для этой аудитории: что помогает их сближению, а что мешает? Почему иногда встречи не случаются, хотя вроде бы они и произошли? Что дает обеим сторонам такое сотрудничество? В результате развернувшейся дискуссии стало понятно: основные причины «несостоявшихся» встреч в отсутствии нужных механизмов в культурно-образовательном поле. Их создание, описание и внедрение в практику – важнейшая педагогическая (точнее: культурно-образовательная!) задача.

Третий день конференции практически весь был посвящен детскому чтению. Три параллельно идущих секции «Как сейчас читают дети? Взгляд библиотекаря» (автор идеи и модератор С. Маслинская, Санкт-Петербург), «На перекрестке языков и культур» (модераторы А.Н. Россинская и К.С. Киктева, Москва) и «Образы братьев и сестер “особых” героев: динамика развития (культурологический и социопсихологический аспекты)» (модераторы А.В. Годинер и А.В. Грешных, Москва) сосредоточились на осмыслении феномена детского чтения в рамках антропологического подхода, когда с самых

разных сторон изучается чтение современного ребенка через его читательские интересы и предпочтения, а также традиции семьи. Очень важно, что доклады, связанные с этой проблематикой, делали и те преподаватели (Н. Колодина из США, Д. Моунтиан из Бразилии, магистрант О.Ф. Лишина из Москвы), которые работают с билингвами, обучая их чтению книг русских авторов и отечественной литературе как офлайн, так и онлайн. Если выступления на этой секции давали развернутый и разноплановый ответ на вопрос «как?», то участники второй и третьей секций искали ответ на вопрос «что?» и говорили о том сегменте книг, которые сегодня вошли в топ популярности – речь идет о литературе young adult и литературе об «особых» героях. Все докладчики отмечали «ресурсность» этих книг и их чтения в школьном возрасте как с точки зрения культуры и ментальности (об том же самом, кстати, шел разговор на продолжающейся в третий день секции «Национальное VS интернациональное», где были доклады переводчиков детской литературы О. Мясотс и О. Бухиной), так и с точки зрения того, что чтение таких текстов становится и факторами личностного роста читателя и его психологическим ресурсом одновременно.

Собственно методическая проблематика (школьное чтение и школьная литература) очень активно звучала на секции «Наступит ли конец света без “Войны и мира”?» и одноименном круглом столе, где состоялись доклады о том, как может писатель «войти» в программу («О школьном каноне и Дрожжине Спиридоне» А.А. Сенькиной, Санкт-Петербург) и круг чтения подростков («Как Александр Дюма стал классиком подростковой

литературы» французской исследовательницы М. Трюэль), как в инновационных практиках учителей-словесников нащупываются контуры новой методики («“Сад расходящихся тропок”: о разных способах формирования “канона” в школьных образовательных практиках» Е.С. Романичевой, Москва), которая выстраивается от ученика как субъекта собственной деятельности, в том числе чтения и обучения. Очень интересными было выступление о том, как через «визуальную» литературу (комиксы в первую очередь) можно войти в классический текст (об этом говорила О. Михайлова из МПГУ), как адаптируют для детского чтения мировую классику. Опыт итальянских коллег, которые делают такие книги и включают работу с ними в учебный процесс, был представлен в содержательном докладе А.Н. Губайдуллиной из Томска.

Итоги «методического» дня конференции были подведены на круглом столе, который начался с выступления социолога Л.Ф. Борусьяк (Москва) «Конец света без “Войны и мира” уже не наступил», в котором были представлены результаты исследования «школьного» чтения старшеклассников общеобразовательных школ, где нет профильных филологических классов, касающиеся в основном «знакомства» с объемными текстами. Л.Ф. Борусьяк показала, что «чтение» трактуется современными школьниками очень широко: чтение в кратком изложении (например, с сайта «Брифли» (briefly.ru)), просмотр кинофильма/спектакля, чтение фрагмента, аудиочтение на «высокой скорости», чтение к уроку названного учителем эпизода и, наконец, собственно последовательное чтение текста. Фраза, которая была вынесена

в название доклада, прозвучала как ответ на вопрос, поставленный в анкете, только один раз. Старшеклассники утверждали, что они должны уметь анализировать/разбирать текст вне зависимости от того, прочитан он или нет («это расширяет кругозор»). Социолог высказала предположение: в этих ответах просто зафиксировано реальное положение вещей, в такой ситуации ученики оказываются постоянно: на уроке литературы разбирается текст, который не прочитан большинством.

Подводя итоги работы круглого стола, Е.А. Асонова (Москва) подчеркнула: противоречия современного школьного литературного образования и кризис методики во многом обусловлены тем фактом, что первичный вопрос методической науки и практики «зачем?» зачастую подменяется вопросом «что?», бесконечными обсуждениями обязательного списка, противопоставлением классической и современной литературы, введением ВПР и т.д.; этот кризис обусловлен тем, что нет внимания к деятельности. Парадоксально, но факт: чтение не рассматривается как деятельность школьника, в которую он погружен в школе и вне школы, и которая не заканчивается в выпускном классе. Чтобы появилась деятельность

«вокруг» художественного текста, он должен быть непонятен, а у ученика как субъекта чтения должен появиться мотив «разобраться»: ведь чтение художественной литературы – это вхождение в смысловую сферу человека, а смысл – это то, что нельзя привести извне, это то, что человек должен определить для себя сам.

В заключение вернемся к тому, о чем говорили в самом начале: о широте «географии» конференции. Однако надо сказать, что, называя цифру в четыреста человек, мы несколько лукавили. Аудитория существенно больше: дело в том, что все события конференции были сняты, записи просмотрены и смонтированы и в течение первых двух месяцев 2020 года постепенно выкладывались на сайте чтение.ру (<http://www.chtenije.ru/>) и на одноименной странице конференции в сети Фейсбук (<https://www.facebook.com/ChLitevent/>). Такая публикация видеоматериалов не только расширяет охват «участников», но готовит почву для новой конференции 2021 года, определяя в процессе продолжающейся онлайн-дискуссии и новых офф-лайн исследований современной детской литературы и чтения, проблематику IV конференции-форума, которая станет событием декабря 2021 года.

Библиографический список

1. Асонова Е.А., Невская Д.Р. Конференция «Детская литература как событие» // Детские чтения. 2016. № 2 (10). С. 344–357.
2. Асонова Е.А. Романичева Е.С. Детская литература как событие // Детские чтения. 2018. № 1 (13). С. 345–353.
3. Бухина О.Б. Гадкий утенок, Гарри Поттер и другие. Путеводитель по детским книгам о сиротах. М., 2016.
4. Бухина О.Б. Город как герой и как читатель: Нью-Йорк и (детская) литература // Читатель в городе: город как учебник – город как мастерская – город как место для творчества / под ред. Е.А. Асоновой, Е.С. Романичевой. М., 2017. С. 24–31.
5. Бухина О.Б. Город как помощник и как противник // Читатель в игре / под ред. Е.А. Асоновой, Е.С. Романичевой. М., 2019. С.107–117.

6. Вторая Международная конференция-форум «Детская литература как событие» (Москва, 15–17 декабря 2017 г.) / Асонова Е.А., Воронцова И.В., Каширина М.В., Романичева Е.С. // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2018. № 2 (20). С. 130–136.
7. Романичева Е.С. Книжная выставка в библиотеке: по каким правилам играть с читателем? // Школьная библиотека сегодня и завтра. 2019. № 10. С. 3–17.
8. Хеллман Б. Сказка и быль. История русской детской литературы / пер. с англ. О. Бухина. М., 2016.

References

1. Asonova E.A., Nevskaya D.R. Conference “Children’s literature as an event”. *Detskie chteniya*. 2016. No. 2 (10). Pp. 344–357. (In Russ.)
2. Asonova E.A. Romanicheva E.S. Children’s literature as an event. *Detskie chteniya*. 2018. No. 1 (13). Pp. 345–353. (In Russ.)
3. Buhina O.B. Gadjij utenok, Garri Potter i drugie. Putevoditel’ po detskim knigam o siro-tax [The Ugly Duckling, Harry Potter and others. A guide to children’s books on orphans]. Moscow, 2016. (In Russ.)
4. Buhina O.B. The city as a hero and as a reader: New York and (children’s) literature. *Chitatel’ v gorode: gorod kak uchebnyk – gorod kak masterskaya – gorod kak mesto dlya tvorchestva*. E.A. Asonova, E.S. Romanicheva (eds.). Moscow, 2017. Pp. 24–31. (In Russ.)
5. Buhina O.B. The city as an assistant and as an adversary. *Chitatel’ v igre*. E.A. Asonova, E.S. Romanicheva (eds.). Moscow, 2019. Pp. 107–117. (In Russ.)
6. Asonova E.A., Voronczova I.V., Kashirina M.V., Romanicheva E.S. Second international conference forum “Children’s literature as an event” (Moscow, December 15–17, 2017). *Vestnik MGPU. Seriya «Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie»*. 2018. No. 2 (20). Pp. 130–136. (In Russ.)
7. Romanicheva E.S. Book exhibition in the library: what are the rules for playing with the reader? *Shkol’naya biblioteka segodnya i zavtra*. 2019. No. 10. Pp. 3–17. (In Russ.)
8. Hellman B. Skazka i byl’. Istoriya russkoj detskoj literatury [Fairy tales and true stories: The history of Russian literature for children and young people]. O. Buhina (translated in Russ.). Moscow, 2016.

Статья поступила в редакцию 25.02.2020, принята к публикации 25.03.2020
The article was received on 25.02.2020, accepted for publication 25.03.2020

Сведения об авторах / About the authors

Асонова Екатерина Андреевна – кандидат педагогических наук; заведующий лабораторией социокультурных образовательных практик Института системных проектов, Московский городской педагогический университет

Ekaterina A. Asonova – PhD in Education; Head of the Laboratory of Sociocultural Educational Practices, Institute of System Projects, Moscow City University

E-mail: asonova_ea@mail.ru, AsonovaEA@mgpu.ru

Романичева Елена Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент; Заслуженный учитель РФ; ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов, Московский городской педагогический университет

Elena S. Romanicheva – PhD in Education, Associate Professor; Honoured teacher of the Russian Federation; Leading Research Fellow at the Laboratory of Sociocultural Educational Practices, Institute of System Projects, Moscow City University

E-mail: els-62@mail.ru, RomanichevaES@mgpu.ru