

DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-74-84

**М.Ю. Борщевская****Нижегородский институт развития образования,  
603122 г. Нижний Новгород, Российская Федерация**

## Обращение к театру на уроке литературы

**Аннотация.** Цель автора статьи – систематизировать приемы обращения к искусству театра на разных этапах урока литературы, посвященного изучению драматического произведения в его специфике. Каждый из приемов иллюстрирован комментариями, примерами вопросов и заданий, развивающих читательский и зрительский потенциал обучающихся, их эмоциональный интеллект, интерпретационные навыки и способность к самостоятельному суждению. Затрагиваются вопросы о театре как синтетическом виде искусства, переводе текста с языка одного рода литературы в другой и особенностях восприятия инсценированной прозы. Особое место в статье отводится просмотру спектакля перед изучением литературного произведения, который имеет ряд преимуществ (подтолкнуть воображение, дать первоначальные представления о характере эпохи, обстоятельствах, героев) и ограничений (в отдельных случаях интерпретация текста на сцене может нарушить целостность и непосредственность его восприятия), что необходимо учитывать учителю в своей работе и действовать осмотрительно и гибко. Представленные в статье материалы основываются на результатах многолетней педагогической практики и анализе исследований, отражающих ведущие тенденции в области методики преподавания литературы: взаимодействие искусств, контекстный подход к изучению произведений, проблемное обучение. Помимо цифровых возможностей Интернета, учитываются культурные особенности родного края – репертуар театров Нижнего Новгорода, что позволяет решать многоаспектную задачу интеллектуального, эстетического развития и патриотического воспитания. Методические материалы апробированы в школьной практике преподавания предмета «Литература», на курсах повышения квалификации учителей и подтвердили свою эффективность.

**Ключевые слова:** специфика драматического произведения, приемы обращения к театру на уроке, умозрительные представления, сценическое воплощение, трактовка образа, сопоставление художественных произведений, интерпретация

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Борщевская М.Ю. Обращение к театру на уроке литературы // Литература в школе. 2022. № 2. С. 74–84. DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-74-84

DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-74-84

**M.Yu. Borshchevskaya****Nizhny Novgorod Institute for Education Development,  
Nizhny Novgorod, 603122, Russian Federation**

## Addressing theatre in the literature lesson

**Abstract.** The author of the article aims to systematize the methods of addressing the art of the theater at different stages of the literature lesson on the study of the dramatic work in its specifics. Each of the techniques is illustrated by comments, examples of questions and tasks, which develop the reading and spectating potential of students, their emotional intelligence, interpretation skills and ability to think things out for themselves. Questions about the theater as a synthetic form of art, about translating text from the language of one kind of literature into another and features of perceiving dramatized prose are touched upon. A special place in the article is given to watching a theatre play before studying a literary work. That may have a number of advantages (to push the imagination, give initial ideas about the nature of the era, circumstances, characters) and limitations (in some cases, the interpretation of the text on stage can violate the integrity and the immediacy of its perception). The teacher must consider them in their work and act prudently and flexibly. The material presented is based on the results of a long-term teaching practice and research analysis reflecting leading trends in the method of teaching literature: the interaction of the arts, the contextual approach to the study of literary works, problem-based learning. In addition to the digital means of the Internet, the cultural features of Nizhny Novgorod are taken into account – the repertoire of the theaters of the region, which allows one to solve the multidimensional task of the intellectual and aesthetic development, as well as the patriotic education. Methodical material has been tested when teaching Literature in school, when improving the qualifications on courses for teachers and their effectiveness thus has been confirmed.

**Key words:** the specificity of a dramatic product, methods of addressing the theatre during a lesson, speculative representations, stage embodiment, the image interpretation, comparing works of fiction, interpretation

CITATION: Borshchevskaya M.Yu. Addressing theatre in the literature lesson. *Literature at School*. 2022. No. 2. Pp. 74–84. (In Rus.) DOI: 10.31862/0130-3414-2022-2-74-84

Интегративные методы обучения, контекстный подход к изучению произведений литературы, сопоставление художественных произведений разных видов искусства, необходимость развития эмоционального интеллекта обучающихся, мета- и межпредметные связи – все это вместе является необходимыми составляющими современного образовательного процесса. Овладение универсальными учебными действиями во многом обеспечивается культурным контекстом изучаемого предмета, а контекст литературы без его древнейших связей с театром непредставим.

У школьного предмета «Литература» существуют давние и прочные связи с искусством театра, накоплен большой опыт в области методики преподавания. О связях урока литературы и театра писали многие известные методисты-словесники. Учебный предмет «Литература» традиционно является основной тропой вхождения школьника в отечественную и мировую культуру. Так, книга Т.С. Зепаловой «Уроки литературы и театр» не утратила сегодня своей актуальности [8]. В ней словесник найдет методические разработки уроков по драматургии А.С. Грибоедова, А.Н. Островского, А.П. Чехова с использованием театральных технологий, комплексом вопросов и творческих заданий, а также рекомендации для учителя, готовящего коллективное посещение театра как одно из условий восприятия драмы в ее художественной специфике. Ценной, с учетом требований обновленных ФГОС, является предложенная автором пособия систематизация форм ученической работы и общих направлений деятельности учителя

во всех классах основной и полной средней школы.

Сегодняшним проблемам театра и образования, режиссуры урока, игровым театральным технологиям, школьному самодеятельному театру посвящены труды П.М. Ершова, А.П. Ершовой, В.М. Букатова, И.А. Подругиной и ряда других авторов [1; 2; 4; 5–7; 9; 10; 14].

Обучение и развитие читателя-ученика в процессе изучения драматического произведения, обращение к профессиональному театру в соответствии с целями и задачами литературного образования, а также организация школьной драматической самодеятельности – те взаимодополняющие и обогащающие друг друга направления работы учителя-словесника, которые являются наиболее эффективными, если осуществляются в системе.

Нельзя не согласиться с тем, что «формирование глубины восприятия, избирательного отношения к произведениям искусства, их идейного осмысления зависит в первую очередь от личного авторитета учителя, который в свою очередь определяется его педагогическим мастерством, уровнем его эстетической культуры, увлеченностью искусством и постоянной внимательностью к формированию мировоззрения своих учеников» [12, с. 9]. Каждый по собственному опыту знает, насколько сильным, мощным стимулом развития может явиться импульс, полученный от увлеченного человека. Эту увлеченность, «заразительность» не заменит ни одна из педагогических технологий, тем более в таком тонком деле, как приобщение к искусству. Поэтому весьма полезна для учителя, поставившего перед собой

задачу развития ученика-читателя через приобщение к искусству театра, может быть книга выдающегося критика, театроведа, ученого и писателя Г.Н. Бояджиева «От Софокла до Брехта за сорок театральных вечеров» [3]. В ней эмоционально и увлекательно автор рассказывает об истории театра, драматургах, актерах, режиссерах и увиденных собственными глазами самых разных спектаклях.

Кроме того, учителю, заинтересованному означенной проблемой, будет любопытен и полезен рассказ современного писателя Дины Рубиной «Все тот же сон!..». В нем психологически точно и художественно убедительно раскрывается процесс движения в душе и сознании подростка, прикоснувшегося к великой литературе и попытке воплощения ее на сцене. Это прикосновение оказывается не только развивающим, но и судьбоносным: «Не знаю, понимала ли я тогда, что присутствую при пробуждении таланта, но я была подавлена тем, как близко к сердцу Сенька принял вымысел, химеру. Пусть даже и пушкинский вымысел.

Это не Сенька – шпана и неуч, книгу в руки не бравший, – протестовал против исторической несправедливости, это талант его пробудился и требовал правды. Собственно, в этом и была разница между талантом и бесталанностью – Сенька в вымысле жить желал подлинной жизнью...»<sup>1</sup>.

Деятельность словесника по развитию ученика-читателя, его эмоционального интеллекта, общего культурного уровня может вестись в разных направлениях, однако ос-

<sup>1</sup> Рубина Д. «Все тот же сон!..» // Рубина Д. Дом за зеленой калиткой: Рассказы. Эссе. Екатеринбург, 2002. С. 201.

новное из них, конечно, урок. Не забывая о приоритете искусства слова и задачах урока литературы, учитель может обращаться к просмотру спектакля (чаще всего – к просмотру фрагмента: эпизода, сцены, отдельного монолога) на разных этапах изучения произведения, ставя при этом различные цели и задачи. В зависимости от этого можно выделить следующие приемы обращения к театру на уроке.

1. Создание мотивационно-установочной ситуации в начале изучения произведения.
2. Иллюстрирование прочитанного текста для активизации умозрительных представлений и воссоздающего воображения.
3. Создание проблемной ситуации с целью углубления понимания изучаемого драматургического произведения.
4. Интерпретация интерпретации: осмысление увиденного на сцене как интерпретации прочитанного текста.
5. Различные виды сопоставительного анализа.
6. Конструирование текста радиоспектакля по прочитанному произведению.
7. Творческая и моделирующая деятельность.

Кратко прокомментируем названные приемы.

1. Для создания установки на чтение драматического произведения как наиболее сложного для восприятия рода художественной литературы, часто отстоящего от сегодняшнего школьника не только на несколько десятилетий, но и веков, необходимо перенестись в воображении в иную эпоху, увидеть ее образ в костюмах, декорациях, пластике, ритме. Для этого и можно предложить учащимся

просмотр отдельных сцен (экспозиции, завязки), чтобы пробудить их интерес, *оживить* в воображении героев пьесы и действие.

М.А. Рыбникова рекомендует просмотр спектакля до начала изучения драмы в классе [13]. На наш взгляд, с этим приемом следует обращаться весьма осторожно, чтобы не разрушить собственных умозрительных образов юных читателей, не *навязать* им готовых представлений и характеристик героев, а лишь вызвать живой интерес к художественному тексту или подтолкнуть к восприятию основного конфликта, движущего сюжет.

Так, на первом уроке знакомства с текстом комедии Ж.Б. Мольера «Тартюф, или Обманщик» учитель может предложить восьмиклассникам просмотр первого явления действия 1 (МХАТ имени М. Горького, режиссер А. Эфрос<sup>2</sup>).

Учащиеся переносятся во Францию XVII в. Однако в многоголосии героев обнаруживаются проблемы, и сегодня волнующие людей. Здесь же можно услышать первую, предварительную характеристику заглавного героя, что подготавливает завязку комедии. Оттолкнувшись от этих наблюдений, логично будет перейти к чтению текста комедии.

2. *Работа с фрагментом спектакля, иллюстрирующим прочитанное*, мало чем отличается от методики работы с иллюстрацией к тексту: можно соотнести читательское представление о героях и ситуации с тем, как видят их иллюстраторы, в нашем случае – режиссер, актеры, художники по костюмам и декораторы. Ученики постепенно знакомятся с представлением о театре как синте-

тическом виде искусства. Для этого учитель может прибегнуть не только к просмотру отдельных сцен спектакля в записи, но и к эскизам художников, участвовавших в создании спектакля.

Например, рассмотрев работы Н. Рериха к постановке пьесы-сказки А.Н. Островского «Снегурочка»<sup>3</sup>, стоит обратить внимание ребят на то, как художник создает атмосферу весенней сказки, уносящей нас в далекое прошлое, и через костюм характеризует героя.

Требующий подготовленного и бережного подхода жанр оперы может быть интересен учащимся, если приобщение к нему будет постепенным, ненавязчивым и соответствующим возрастным интересам. Так, в 5 классе при изучении повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» после просмотра комико-фантастической оперы «Черевички» на музыку П.И. Чайковского (нижегородский Театр оперы и балета, режиссер О. Иванова) можно поговорить о специфическом языке оперы, обратить особое внимание на одну из сцен или арий (например, выразительную арию Оксаны), и подумать о том, как характер и переживания героини передаются в музыке и пении.

3. *Создание проблемной ситуации на уроке предполагает конфликт, столкновение суждений*, без чего не может обойтись настоящее, вдумчивое чтение произведения.

В.Г. Маранцман и Т.В. Чирковская описывают уроки по грибоедовской комедии «Горе от ума» на основе проблемного обучения. Они знакомят учащихся с исполнениями роли Софьи

<sup>2</sup> <https://www.culture.ru/movies/991/tartyuf>

<sup>3</sup> [https://vk.com/wall268873171\\_21060?z=photo268873171\\_457257030%2Fwall268873171\\_21060](https://vk.com/wall268873171_21060?z=photo268873171_457257030%2Fwall268873171_21060)

актрисами В.А. Мичуриной-Самойловой, А.А. Яблочкиной и Т.В. Дорониной. Затем учащимся предлагается с помощью анализа текста доказать близость одной из трактовок образа Софьи замыслу А.С. Грибоедова [11].

Мы обращались к более современным постановкам. И в этом вопросе средства Интернета нельзя не переоценить: учитель может выбрать из записанных спектаклей тот, который наиболее соответствует его учебным целям и эстетическим задачам. Немаловажным считаем приобщение учащихся к театральной жизни их родного города. Нижний Новгород, с его разнообразными театрами, к счастью, предоставляет такие возможности.

Один из центральных вопросов комедии А.С. Грибоедова: кто такой Чацкий? Известно, что критики и современники давали ему различные характеристики. Учебники и учитель знакомят с ними учащихся. На обобщающем занятии по комедии и после просмотра спектакля «Горе от ума» в нижегородском ТЮЗе (режиссер В. Шрайман) или записи одноименного спектакля 2000 г. Театрального товарищества «814», где режиссером и исполнителем главной роли является Олег Меньшиков<sup>4</sup>, перед учащимися можно поставить следующие вопросы:

- Каким предстает Чацкий в современной постановке?
- Чью позицию, А.С. Пушкина или И.А. Гончарова, эта постановка утверждает? Или это совсем иная трактовка образа?
- Какая из трактовок вам кажется наиболее убедительной? Обоснуйте свое мнение.

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=mk1aWMSii-g>

4. *Обучение написанию рецензии (комплексной или частичной) на просмотренный спектакль* – традиционная форма работы учителя-словесника. Если это рецензия на спектакль по изученному драматическому произведению, в этом случае не обойти проблему интерпретации, в которой следует различать аспекты: театральная интерпретация текста пьесы на сцене и зрительская интерпретация увиденного спектакля. В том и другом случае необходимо отличать авторскую позицию драматурга от понимания режиссерского замысла и актерского воплощения образов героев.

*Интерпретация интерпретации* может оказаться еще более усложненной. В этом плане любопытны наблюдения учащихся, сопоставляющих два литературных текста: сказку Х.К. Андерсена «Снежная королева» с одноименной пьесой Е. Шварца, написанной по мотивам сказки. Учитель должен помочь в объяснении расхождения сюжета и системы образов в этих произведениях еще и тем, что произошел «перевод» содержания сказки из одного рода литературы в другой, и поэтому произведение Е. Шварца, с его символами и смыслами, следует рассматривать как самостоятельное. Пятиклассникам можно предложить следующие вопросы и задания:

- Какова роль Сказочника в пьесе Шварца и почему этот герой не нужен в сказке Андерсена?
- Чем отличается Кей Е. Шварца от Кая из сказки Андерсена?
- Сравните два финала (вторую часть главы «Что происходило в чертогах Снежной королевы и что случилось потом» сказки и вторую картину четвертого действия пьесы).

К каким мыслям подводят читателей авторы произведений?

Затем пятиклассники, прочитавшие пьесу Е. Шварца и посмотревшие спектакль нижегородского ТЮЗа по этой пьесе (режиссер В. Червяков), под руководством учителя в процессе обсуждения спектакля могут написать коллективную рецензию.

Особое место занимают спектакли, являющиеся инсценированием прозы. В этом случае происходит перевод исходного текста не только на язык иного рода литературы (из эпоса в драматургию), но и из одного вида искусства в другой (из литературы, не предназначенной для сцены, в театральное действие). Учителю необходимо учесть и объяснить школьникам условность, характерную для каждого вида искусства, рода и жанра, чтобы восприятие и истолкование (интерпретация интерпретации) были адекватными, а не сводились к примитивной формуле: «А рассказ мне больше понравился».

Назовем лишь некоторые спектакли нижегородских театров и вопросы, предложенные ребятам после изучения произведений и просмотра спектаклей.

- «Алые паруса», по одноименной повести А.С. Грина, режиссеры Д. Королев и В. Червяков, театр «Вера».
  - Как создается целостный образ спектакля? Какова роль визуальных эффектов, музыки?
  - Что можете сказать об игре актеров и их трактовке образов героев Грина?
  - Как вы думаете, понравился бы спектакль автору повести «Алые паруса»?
- «Пушкин. Триптих», по мотивам «Повестей Белкина» («Станционный

смотритель», «Барышня-крестьянка», «Метель»), режиссеры О. Толоченко, К. Левшин, А. Безъязыков, театр «Комедия».

- Какая из частей триптиха и почему произвела на вас наибольшее впечатление?
  - Как вы думаете, это три стилистически разных спектакля или три части одного? Обоснуйте свою позицию.
  - Интерпретация какой повести, на ваш взгляд, более близка произведению Пушкина? Почему?
  - «Который из трех?», спектакль по рассказам А.П. Чехова, режиссер Е. Фирстова, малая сцена нижегородского ТЮЗа.
    - Как вы поняли название спектакля? Что объединяет три рассказа?
    - Удалось ли на сцене сохранить дух и настроение чеховской прозы? Какие театральные средства для этого использованы?
  - «Господа Головлевы», по мотивам одноименного романа М.Е. Салтыкова-Щедрина, режиссер И. Сакаев, театр драмы имени М. Горького.
    - По какому принципу отобраны эпизоды романа в спектакле?
    - Какие актерские работы вам показались наиболее убедительными и почему?
    - Соответствует ли визуальный образ спектакля вашим представлениям после прочтения романа Салтыкова-Щедрина?
    - Как вы поняли режиссерский замысел? Есть ли у вас вопросы к актерам и постановщикам спектакля?
5. Многообразны *виды сопоставительного анализа*, которые учитель на уроке может предложить своим ученикам: обсуждение трактовок образов героев или отдельных

их монологов в исполнении разных актеров, концепций спектаклей разных театров по одной и той же пьесе, можно сопоставить отзывы на спектакль (или пьесу) разных критиков. Интересно сопоставление театрального прочтения одного и того же произведения в разные времена и отражение тенденций времени в этих прочтениях.

Так, например, в учебнике литературы для 11 класса под редакцией В.Ф. Чертова дается информация о первой постановке пьесы М. Горького «На дне» в Московском Художественном театре, прилагаются фотографии сцен спектакля, где в роли Насти – О.Л. Книппер, в роли Сатина – К.С. Станиславский. Одно из заключительных заданий носит обобщающий характер и нацелено на развитие интерпретационных навыков обучающихся: «Посмотрите недавно вышедший на экраны фильм “На дне” (режиссер В.К. Котт). Обсудите его со своими родственниками или знакомыми. Какие актерские работы показались вам особенно удачными? Как вы оцените замысел режиссера перенести действие в наше время и представить вместо старца Луки совсем юного Луку?»<sup>5</sup>.

Это задание почти целиком можно транспонировать на современную версию драмы М. Горького – спектакль нижегородского драматического театра «На дне» (с аннотацией: «Классическая пьеса Горького с джазом») режиссера В. Саркисова. Заменить следует лишь последний элемент задания, касающийся Луки:

<sup>5</sup> Литература. 11 класс: учебник для общеобразоват. организаций. Базовый и углубл. уровни: В 2 ч. Ч. 1 / В.Ф. Чертов, Л.А. Трубина, А.М. Антипова, А.А. Манькина; под ред. В.Ф. Чертова. 3-е изд. М., 2021. С. 231.

- Органичным ли вам показалось обращение к джазу в спектакле?
- Какие дополнительные смыслы обретает драма Горького в подобном сценическом воплощении?

6. Мы принципиально не останавливаемся на таких традиционных формах работы с драматургическим текстом, как инсценирование, чтение по ролям. Отметим только, что Т.С. Зепалова предупреждает о плюсах и минусах этих приемов, об осторожном и взвешенном к ним отношении, особенно на этапе освоения текста, когда смыслы произведения ученику еще не ясны и чтение «с листа» может выглядеть бледно или даже исказить образ героя [8].

Зато особого внимания заслуживает задание по *подготовке текста для радиоспектакля*, который может быть как гипотетическим (поскольку обучающим является уже сам отбор текстового материала), так и реально воплощенным на школьном радио.

Этот подзабытый сегодня жанр оказывается весьма полезной учебной формой занятия на заключительном этапе изучения произведения. Конструирование текста радиоспектакля (это может быть как фронтальная работа с классом, так и групповая или индивидуальная) заставит выделить в нем главное, отметить узловые и связующие моменты сюжета, расставить смысловые акценты – то есть даст возможность еще раз внимательно перечитать и осмыслить текст пьесы. На этом этапе более глубоким будет понимание, а значит, и озвучивание реплик и монологов героев пьесы станет выразительнее.

7. И, наконец, *творческая и моделирующая деятельность учеников* может быть бесконечно разнообразна. Назовем лишь некоторые виды заданий:

- инсценирование;
- словесное рисование мизансцены;
- сочинение «Рекомендаций для господ актеров» (по аналогии с гоголевскими рекомендациями для исполнителей комедии «Ревизор»);
- устное или письменное сочинение «День моего героя» (задание на восполняющее воображение, практиковавшееся К.С. Станиславским для актеров, вживавшихся в образ героя);
- создание афиши спектакля с центральным образом символического или эмблематического характера, с обязательной защитой своего варианта афиши (задание М.И. Шутана).

Следует отметить, что в живой практике урока перечисленные выше приемы могут сочетаться, переходить один в другой. Главное – найти наиболее эффективные и гармоничные для изучаемого произведения, возрастных и личностных особенностей учеников, стиля работы конкретного учителя.

В большинстве случаев рекомендуется смотреть спектакль после

знакомства с литературным текстом. В этом случае юный зритель придет на спектакль более подготовленным и понимающим. Однако зрительские ожидания и уже имеющиеся у него умозрительные представления могут не совпасть с увиденным на сцене. Об этом учитель непременно должен предупредить учащихся и по окончании спектакля обязательно дать возможность выхода впечатлениям и эмоциям. Это может быть как устное обсуждение, так и письменная работа в жанре отзыва или рецензии.

Просмотр спектакля перед изучением литературного произведения также имеет ряд преимуществ (подтолкнуть воображение, дать первоначальные представления о характере эпохи, обстоятельств, героев) и ограничений (в отдельных случаях интерпретация текста на сцене может нарушить целостность и непосредственность его восприятия). Все это необходимо учитывать учителю в своей работе и действовать осмотрительно и гибко.

#### Библиографический список

1. Андрачников С.Г. Теория и практика сценической школы. М., 2006.
2. Борщевская М.Ю. Театр для всех // Литература (ИД «1 сентября»). 2010. № 19. С. 24–27.
3. Бояджиев Г.Н. От Софокла до Брехта за сорок театральных вечеров. 2-е изд. М., 1981.
4. Букатов В.М., Ершова А.П. Я иду на урок: хрестоматия игровых приемов обучения: книга для учителя. М., 2002.
5. Ершова А.П. Уроки театра на уроках в школе. М., 1992.
6. Ершова А.П., Никольский Л.А. Театрально-творческие методы работы на уроке литературы // Театр и образование: сборник научных трудов / отв. ред. Е.К. Чухман. М., 1992. С. 37–50.
7. Ершов П.М., Ершова А.П., Букатов В.М. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя. М., 1998.
8. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр: пособие для учителя. М., 1982.
9. Леонов А.А. Театральные игры на уроке литературы // Театр и образование: сборник научных трудов / отв. ред. Е.К. Чухман. М., 1992. С. 63–71.
10. Машевская С.М. Технология драматических игр Jeux dramatiques // Научный поиск. 2012. № 3. С. 37–44.
11. Маранциман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. М., 1977.

12. Нодель Ф.А. «Моя колея» в сценически-педагогической истории «Мертвых душ» // Литература (ИД «1 сентября»). 2018. Март-апрель. С. 43–46.
13. Основы эстетики и искусствознания: Факультативный курс: пособие для учителей / под ред. И.Л. Любинского, В.К. Скатерщикова. 2-е изд. М., 1979.
14. Подругина И.А. Театральная педагогика как технология постижения учащимися литературного произведения // Современное литературное образование: от школьных уроков к жизни в культуре. XXV Голубковские чтения: материалы международной научно-практической конференции, 23–24 марта 2017 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. М., 2018. С. 56–60.
15. Рыбникова М.А. Литературное чтение. М., 1958.
16. Соколова А.А. Визуализация как способ интерпретации художественного текста на уроках литературы // Учитель-словесник и ученик в образовательном пространстве информационной эпохи. XXVI Голубковские чтения: материалы международной научно-практической конференции, 22–23 марта 2018 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. М., 2019. С.148–152.
17. Ткаченко А. Школа юного зрителя: учимся смотреть спектакль // Литература (ИД «1 сентября»). 2016. Ноябрь-декабрь. С. 43–46.

## References

1. Andrachnikov S.G. Teoriya i praktika stsenicheskoy shkoly [Theory and practice of the scenic school]. Moscow, 2006.
2. Borschevskaya M.Yu. Theater for everyone. *Literatura. Izdatelskiy dom «1 sentyabrya»*. 2010. No. 19. Pp. 24–27. (In Rus.)
3. Boyadzhev G.N. Ot Sofokla do Brekhta za sorok teatralnykh vecherov [From Sophocles to Brecht in forty theatrical evenings]. 2nd ed. Moscow, 1981.
4. Bukatov V.M., Ershova A.P. Ya idu na urok: khrestomatiya igrovyykh priyemov obucheniya [I'm going to the lesson: The readings of game educational techniques]. Teacher book. Moscow, 2002.
5. Ershova A.P. Uroki teatra na urokakh v shkole [Theater lessons in school lessons]. Moscow, 1992.
6. Ershova A.P., Nikolskiy L.A. Theatrical and creative methods of work at the lesson of literature. *Teatr i obrazovaniye*. E.K. Chukhman (ed.). Moscow, 1992. Pp. 37–50. (In Rus.)
7. Ershov P.M., Ershova A.P., Bukatov V.M. Obshcheniye na uroke, ili Rezhissura povedeniya uchitelya [Communication in class, or Direction of teacher's behavior]. Moscow, 1998.
8. Zepalova T.S. Uroki literatury i teatr [Literature lessons and theater]. Manual for teacher. Moscow, 1982.
9. Leonov A.A. Theater games at the lesson of literature. *Teatr i obrazovaniye*. E.K. Chukhman (ed.). Moscow, 1992. Pp. 63–71. (In Rus.)
10. Mashevskaya S.M. Technology of dramatic games Jeux Dramatiques. *Nauchny poisk*. 2012. No. 3. Pp. 37–44. (In Rus.)
11. Maranzman V.G., Chirkovskaya T.V. Problemnoye izucheniye literaturnogo proizvedeniya v shkole [Problem study of the literary work at school]. Moscow, 1977.
12. Nodel F.A. “My Gauge” in the stage and pedagogical history of “Dead Souls”. *Literatura. Izdatelskiy dom «1 sentyabrya»*. 2018. March-April. Pp. 43–46. (In Rus.)
13. Osnovy estetiki i iskusstvovznaniya: Fakultativnyy kurs [Fundamentals of aesthetics and art: Optional course]. Manual for teachers. I.L. Lyubinsky, V.K. Skatershchikov (eds.). 2nd ed. Moscow, 1979.
14. Podrugina I.A. Theater pedagogy as a technology for students to shrink a literary work. *Modern literary education: from school lessons to life in culture. XXV Golubkovsky readings. Materials of the international scientific and practical conference, March 23–24, 2017*. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2018. С. 56–60. (In Rus.)
15. Rybnikova M.A. Literaturnoye chteniye [Literary reading]. Moscow, 1958.
16. Sokolova A.A. Visualization as a way of interpreting an artistic text in literature lessons. *Teacher-writer and student in the educational space of the information era. XXVI Golubkovsky*

*readings. Materials of the international scientific and practical conference, March 22–23, 2018. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2019. Pp. 148–152. (In Rus.)*

17. Tkachenko A. School of young spectators: We learn to watch the performance. *Literatura. Izdatelskiy dom «1 sentyabrya»*. 2016. November-December. С. 43–46.

Статья поступила в редакцию 25.01.2022, принята к публикации 25.02.2022  
The article was received on 25.01.2022, accepted for publication 25.02.2022

Сведения об авторе / About the author

**Борщевская Марианна Юрьевна** – кандидат педагогических наук; доцент кафедры историко-филологических дисциплин, Нижегородский институт развития образования

**Marianna Yu. Borshchevskaya** – PhD in Education; Assistant Professor at the Department of Historical and Philological Disciplines, Nizhny Novgorod Institute for Education Development

E-mail: [mamarianna@rambler.ru](mailto:mamarianna@rambler.ru)