

О III съезде Общества русской словесности и Международном съезде учителей и преподавателей словесности

DOI: 10.31862/0130-3414-2022-3-116-128

С.А. Зинин¹, А.М. Антипова¹, А.В. Реут^{1, 2}

¹ Московский педагогический государственный университет,
119435 г. Москва, Российская Федерация

² Министерство просвещения Российской Федерации,
127006 г. Москва, Российская Федерация

Русская словесность в контексте большого времени

Аннотация. Статья знакомит с проблематикой состоявшегося в ноябре 2021 г. крупного научного и общественного события, объединенного форума – III съезда Общества русской словесности и Международного съезда учителей и преподавателей русской словесности, проведенных в смешанном формате на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и на двадцати площадках в России и за рубежом. В статье представлена информация об участниках события, программе форума и актуальных проблемах филологического образования, которые обсуждались в ходе пленарного заседания, работы секций, круглых столов, научно-практических конференций, литературной гостиной. Особое внимание уделено аналитическому обзору мероприятий, в которых принимали непосредственное участие и авторы статьи: секций, посвященных непрерывному педагогическому образованию, цифровой трансформации филологического образования, речевой культуре в контексте современной медиакультуры (в рамках круглого стола «Язык журналистики и социальных медиа в аспекте лингвоэкологии»), а также мероприятий, посвященных юбилеям русских писателей-классиков – Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова. Авторы выделяют наиболее значимые вопросы, которые волнуют профессиональное сообщество: взаимосвязь методической науки и педагогической практики; современные стратегии обучения русскому языку и литературе в контексте медиапространства; цифровая трансформация филологического образования; преподавание русского языка и литературы в поликультурной среде; новые подходы к профессиональной подготовке учителя-словесника в системе высшего педагогического образования и др. Впечатления от работы съезда выводят авторов статьи на размышления о специфике современной образовательной ситуации и роли отечественной словесности в формировании духовно-нравственного облика нации.

© Зинин С.А., Антипова А.М., Реут А.В., 2022

Ключевые слова: современное филологическое образование, стратегии обучения русскому языку и литературе, непрерывное педагогическое образование, профессиональный рост учителя, речевая культура, медиакультура, русская классическая литература, цифровое образование

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Зинин С.А., Антипова А.М., Реут А.В. Русская словесность в контексте большого времени // Литература в школе. 2022. № 3. С. 116–128.
DOI: 10.31862/0130-3414-2022-3-116-128

DOI: 10.31862/0130-3414-2022-3-116-128

S.A. Zinin¹, A.M. Antipova¹, A.V. Reut^{1, 2}

¹ Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119435, Russian Federation

² Ministry of Enlightenment of the Russian Federation,
Moscow, 127006, Russian Federation

Russian literature in the context of the big time

Abstract. The article introduces the issues of a major scientific and social event held in November 2021, a joint forum – the 3d Congress of the Society of Russian Literature and the International Congress of Teachers and Lecturers of Russian Literature, held in a mixed format on the basis of Lomonosov Moscow State University and at twenty venues in Russia and abroad. The article provides information about the participants of the event, the forum program and topical issues of philological education, which were discussed during the plenary session, the work of sections, round tables, scientific and practical conferences, and the literary lounge. Particular attention is paid to the analytical review of events in which the authors of the article were directly involved: sections on continuous pedagogical education, digital transformation of the philological education, the speech culture in the context of the modern media culture (within the framework of the round table “Language of journalism and social media in the aspect of linguoecology”), as well as the events dedicated to the anniversaries of Russian classic writers – F.M. Dostoevsky and N.A. Nekrasov. The authors identify the most significant issues that the professional community are concerned with: the interrelation between the methodological science and pedagogical practice; modern strategies for teaching the Russian language and literature in the context of the media environment; digital transformation of the philological education; teaching the Russian language and literature in a multi-cultural environment; new approaches to the vocational training of a language teacher in the system of higher pedagogical education, etc. Impressions from the work of the congress lead the authors of the article to reflect on the specifics of the modern

educational situation and the role of domestic literature in shaping the spiritual and moral image of the nation.

Key words: modern philological education, strategies for teaching the Russian language and literature, continuous pedagogical education, professional growth of a teacher, the speech culture, the media culture, Russian classical literature, digital education

CITATION: Zinin S.A., Antipova A.M., Reut A.V. Russian Literature in the context of the big time. *Literature at School*. 2022. No. 3. Pp. 116–128. (In Rus.). DOI: 10.31862/0130-3414-2022-3-116-128

В первом номере журнала «Литература в школе» за 2020 г. была опубликована статья по итогам прошедшего на площадке МГУ имени М.В. Ломоносова объединенного форума – Всероссийского съезда учителей и преподавателей русского языка и литературы и II съезда Общества русской словесности [3]. Мероприятие получило многочисленные позитивные отклики как в медийном пространстве, так и широком профессиональном сообществе. Подобный опыт «сопряжения», тесного взаимодействия столь важных для отечественной словесности событий был повторен в ноябре 2021 г., что позволяет говорить о зарождении традиции, которая, безусловно, будет поддержана учеными и педагогами. Таким образом, речь пойдет о Международном съезде учителей и преподавателей русской словесности и очередном, третьем съезде Общества русской словесности.

Смешанный формат мероприятия, посвященного юбилеям двух великих классиков отечественной литературы – Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова, позволил принять в нем участие большому количеству делегатов, представляющих как субъекты Российской Федерации, так и зарубежные страны (всего 2495 участников).

Столь же внушителен список организаторов съезда, среди которых Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина, Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, Московский педагогический государственный университет, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля, Пекинский педагогический университет, Ассоциация русистов Словакии и многие другие.

Проводившиеся на двадцати площадках в России и за рубежом мероприятия дали возможность обсудить широкий круг проблем, волнующих сегодняшних учителей и преподавателей вузов, ученых-методистов и музейных работников, руководителей образовательных учреждений и сотрудников библиотек. В качестве приоритетных направлений работы съезда были определены следующие проблемные блоки: проблемы изучения русской классики, сохранения русской речевой культуры, изучения русской словесности в цифровом мире, преподавания русского языка

и литературы в сельской школе, деятельности профессиональных сообществ учителей русской словесности, коммуникации учителя и учащихся; взаимодействия в образовательном пространстве современной школы музеев и библиотек и др.

На торжественном открытии съезда, состоявшемся 11 ноября 2021 г. в актовом зале Ломоносовского корпуса МГУ, были обозначены узловые вопросы современного филологического образования. С приветственным словом, обращенным к делегатам съезда, выступили министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков, заместитель министра просвещения А.В. Зырянова, председатель комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, президент Российской академии образования О.Ю. Васильева. Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова Т.В. Кортова зачитала приветствие советника Президента Российской Федерации, председателя Совета при Президенте Российской Федерации по русскому языку В.И. Толстого. Руководители ведомств заверили собравшихся в том, что они приложат все усилия для укрепления позиций русского языка и отечественной литературы в России и за ее пределами.

С приветственным словом к собравшимся обратился Председатель Общества русской словесности Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Свое выступление он посвятил проблемам, связанным с современным состоянием русского языка. В частности, было указано на такие «болезни» языка, как низкий уровень речевой культуры наших людей, засилье иностранных заимствований, образование

разного рода неологизмов, уродующих повседневную речь, изменение орфоэпических норм и т.п. Перечисленные тенденции пустили глубокие корни в сферу бытового общения людей, в СМИ и язык литературы. В этих условиях особая ответственность ложится на плечи педагогов, призванных задавать тон в области речевой культуры.

Заместитель председателя Общества русской словесности, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Садовничий поделился размышлениями о месте творчества Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова в современном культурном пространстве. Он призвал равняться на классиков в вопросах формирования национального самосознания общества, нравственного самосовершенствования личности. Особое внимание в его выступлении было уделено знаменитой «пушкинской» речи Ф.М. Достоевского, многие положения которой оказались поистине пророческими и исключительно важными для осмысления нравственного состояния человеческой цивилизации XXI в.

На пленарном заседании в дистанционном формате прозвучали выступления зарубежных гостей – президента Ассоциации русистов Словакии Э. Коларовой, заместителя президента Международного общества Достоевского, профессора Университета Хоккайдо Т. Мотидзуки, президента Аргентинского общества Достоевского, профессора Университета Буэнос-Айреса А.А. Гонсалеса, сказавших много теплых слов о величии и богатстве русского культурного наследия. Не менее яркими и интересными были доклады профессоров филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Так,

М.Ю. Сидорова обратилась к анализу коммуникативных и когнитивных проблем в эпоху электронного обучения, высказала опасения по поводу вытеснения традиционных форм обучения цифровыми технологиями. В докладе М.С. Макеева «Идея просвещения и судьба образованного человека в поэзии Н.А. Некрасова» речь шла об особенностях звучания темы образования в некрасовском творчестве и об эволюции в интерпретации образа Ломоносова в произведениях поэта.

Первый день работы съезда завершился посещением литературной гостиной, в которой приняли участие известные писатели А.Н. Варламов, Л.И. Сараскина и А.В. Геласимов. В рамках мероприятия был продолжен разговор о творческом наследии Ф.М. Достоевского. Современные прозаики поделились размышлениями на тему «Мой Достоевский», обозначили круг актуальных проблем, связанных с сегодняшним восприятием текстов писателя и изучением его произведений в школе. В этом разговоре приняли участие учителя-словесники, преподаватели и студенты. Участники дискуссии обменялись мнениями о том, как помочь современному школьнику разобраться в религиозно-философской проблематике прозы Ф.М. Достоевского, какие аспекты романа «Преступление и наказание» требуют особого внимания при его изучении и т.п. Атмосфера заинтересованного диалога, царившая на этом вечере, стала своеобразным прологом к работе секций и круглых столов, составивших программу последующих дней.

Тематика семи заявленных секций включила в себя наиболее важные аспекты современного филоло-

гического образования: классическая литература и современность; русский язык и русская литература, родной язык и родная литература в образовательном пространстве Российской Федерации; преподавание русского языка и литературы в поликультурной среде; технологии искусственного интеллекта в изучении и преподавании русской словесности; непрерывное педагогическое образование и профессиональный рост учителя; педагогика и психология цифрового образования; русская словесность за рубежом.

На площадках двух ведущих педагогических вузов России – в Московском педагогическом государственном университете и в Российском государственном педагогическом университете имени А.И. Герцена – в смешанном формате прошло заседание секции, посвященной проблеме непрерывного педагогического образования. Ее актуальность обусловлена социокультурными изменениями (всеобщим доступом к информации, цифровизацией образования, экономики и т.п.), изменениями в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, примерных образовательных программах.

Совершенствование системы подготовки педагогов в Российской Федерации определено как главная цель Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. (проект). Понимание роли учителя, педагога как ключевой фигуры для обеспечения качества общего образования и для будущего развития страны, реализация ценностно-смыслового подхода к подготовке учителей будущих поколений России – один из важнейших

принципов, лежащих в основе Концепции (<http://www.ovd.com.ru/doc55.pdf>), и предмет рассмотрения в ряде докладов. Так, в выступлении ведущего научного сотрудника Института психологии РГПУ имени А.И. Герцена Е.Н. Волковой на основе анализа научных работ, отражающих результаты эмпирических исследований, были обозначены личностные особенности учителя XXI в. Исследователем сделаны выводы о том, что «такие личностные характеристики, как экстраверсия, ответственность, открытость опыту, дружелюбие, низкий уровень нейротизма, развитый эмоциональный интеллект, доминирование внутренней мотивации в структуре личности, отвечают задаче успешного выполнения учителем своей деятельности в современных условиях» [2, с. 146]. Как считает ученый, на основе более глубокого понимания закономерностей поведения и деятельности современного учителя можно «определять стратегию и тактику управления педагогическими коллективами, проектировать направления и тактику работы психологической службы системы образования», содействовать дальнейшим исследованиям психологии личности учителя и педагогической деятельности [Там же, с. 148].

Профессор кафедры методики преподавания литературы МПГУ И.А. Подругина представила уникальный опыт моделирования непрерывного профессионального роста учителя в сфере проектно-исследовательской деятельности школьников, которая рассматривается ученым как технология формирования навыков коммуникации, коллаборации, креативного исследования мира и конвергентного подхода. Основное внимание

было уделено реализации системы мероприятий по развитию компетенций учителя экстракласса, в которую входят Московский международный фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо», научно-педагогический форум «Проектные практики школы XXI века» как диалоговая площадка экспертов и руководителей исследовательских проектов школьников, а также авторская программа повышения квалификации педагогов «Мультидисциплинарные аспекты реализации технологии проектно-исследовательской деятельности в школе XXI века».

Основные направления профессионального развития молодых преподавателей были раскрыты в выступлении преподавателя Казахского национального педагогического университета имени Абая С.Г. Белоус.

Подавляющее большинство докладов было связано с непрерывным педагогическим образованием учителей-словесников. Профессор кафедры методики преподавания русского языка МПГУ О.Н. Левушкина подчеркнула, что потребность современных педагогов в личностном и профессиональном саморазвитии обуславливает необходимость воспитывающего воздействия в процессе обучения русскому языку. В докладе профессора кафедры методики преподавания русского языка МПГУ А.Ю. Устинова речь шла о совершенствовании профессиональных компетенций учителя русского языка в организации событийной деятельности, на примере реализации сетевых проектов заграничных МИД России «Обучаясь – творим» были продемонстрированы возможности успешного решения педагогом-словесником компетентностных задач.

Современная система подготовки педагогических кадров включается в решение проблем цифровой трансформации экономики и общественной жизни (<http://www.ovd.com.ru/doc55.pdf>). В русле решения этой задачи в докладе директора Института развития цифрового образования МПГУ О.В. Гордиенко была рассмотрена проблема развития креативности учителя русского языка в условиях цифровизации образования. Опыт ведения Telegram-канала в целях популяризации научного знания о русском языке был продемонстрирован доцентом кафедры русского языка и культуры речи Нижегородского государственного педагогического университета А.Д. Комышковой.

Преподаватели кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ имени А.И. Герцена познакомились со сложившимися подходами к проектированию образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» с учетом требований профессионального стандарта педагога. Так, в докладе Н.А. Бочаровой и М.А. Антошиной был рассмотрен предметный компонент методических дисциплин на всем протяжении обучения как система профессиональных проб – от научной статьи до общеуниверситетского студенческого образовательного проекта, от конкретного задания на занятии до государственного экзамена.

В выступлении М.А. Бабуриной была представлена система методической подготовки будущих учителей-словесников, сложившаяся на филологическом факультете РГПУ имени А.И. Герцена: 1 курс – «Введение в профессию», 2 курс – «Современные основы обучения», 3 курс –

«Методика обучения и воспитания», 4 курс – «Образовательные технологии (филологическое образование)», «Решение профессиональных задач учителя (филологическое образование)», «Организация дополнительного образования». Разработанное содержание перечисленных методических дисциплин нацелено на развитие педагогической направленности личности в процессе обучения студентов, обеспечение интеграции предметной, методической и психолого-педагогической подготовки будущих учителей.

Важной задачей, стоящей перед педагогическим вузом, является подготовка учителя-исследователя, формирование готовности к научно-исследовательской деятельности на основе принципов преемственности и индивидуализации. Этой проблеме был посвящен доклад профессора кафедры методики преподавания литературы МПГУ А.М. Антиповой. Готовность к научно-исследовательской деятельности трактуется как «личностное образование, определяющее состояние личности субъекта и включающее мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, исследовательских умений, позволяющих продуктивно их использовать при решении возникающих профессионально-педагогических задач» [9, с. 171]. Среди условий эффективной организации научно-исследовательской работы будущих учителей отмечены: поэтапное овладение обучающимися методологией научного исследования; преемственность в реализации задач формирования исследовательской компетенции на разных уровнях высшего образования

(бакалавриат, магистратура, аспирантура); усложнение материала, проблематики, направлений исследований, расширение тезауруса исследования, обогащение методологии проведения исследования (сочетание разных методов, подходов и т.п.); тесная связь научно-исследовательской работы с образовательным процессом, совершенствование ее видов; реализация принципа индивидуализации; использование современных форм презентации результатов научно-исследовательской работы; развитие ценностного отношения студенческой молодежи к научно-исследовательской деятельности [10].

В отдельных докладах были описаны региональные модели подготовки педагогических кадров в системе дополнительного образования. Так, преподаватели Сургутского государственного педагогического университета А.П. Кашкарева и Н.Н. Сафонова поделились опытом реализации программ повышения квалификации, нацеленных на развитие профессиональных компетенций учителей-словесников в области инновационных образовательных технологий. Были представлены методические идеи и образовательные практики, составляющие необходимый инструментальный для работы учителей по повышению мотивации школьников.

Анализ опыта работы педагогических университетов показывает, что по-прежнему уязвима практическая подготовка будущих учителей, которая, как пишут исследователи, «зависит прежде всего от уровня взаимоотношений вуза и школы. <...> Необходимо сотрудничество, взаимозаинтересованность в едином деле, когда школа становится лаборатори-

ей, заинтересованным помощником в профессиональной подготовке учителя, заказчиком и «соавтором» профессиональной подготовки, советником в делах. <...> Только тогда школа поймет, что она поставляет в институт не абитуриентов, а своих будущих работников» [5, с. 16].

Тематика нескольких докладов была связана с позитивным опытом проектно-сетевое взаимодействия образовательных организаций в системе «школа – вуз – школа»: «Наставничество по форме “учитель-учитель”»: петербургский опыт реализации» (К.С. Зайцева, Санкт-Петербург), «Профессиональный рост студента-словесника и учителя: модель организации научно-методического кластера в рамках взаимодействия школы и вуза» (Е.А. Измайлова, Санкт-Петербург), «Профессиональная деятельность и развитие учителя русской словесности в кросс-многомерном пространстве инновационного образования» (К.А. Елистратова, г. Мурино).

Значимым было участие в работе секции, посвященной проблеме непрерывного педагогического образования и профессионального роста учителя, словесников, работающих в разных регионах нашей страны: О.А. Ефремовой (Курская область), А.Г. Чудиновой (Иркутская область), Г.Н. Уткиной (Ярославль), И.Л. Масандиловой (Москва), Л.Н. Абрамовской (Москва), Е.В. Мищенко (Санкт-Петербург). Они продемонстрировали различные грани профессионального мастерства и многообразие форм его презентации.

Две секции съезда были посвящены актуальной и широко обсуждаемой в последние годы теме цифровой трансформации филологического

образования. На одной из них рассматривались проблемы использования технологий искусственного интеллекта, который, согласно прогнозам ЮНЕСКО, сыграет ключевую роль в реализации идеи персонализированного обучения, «роль катализатора трансформации образования» [4, с. 5], в изучении и преподавании русской словесности. Здесь выступали как ученые-лингвисты, так и практикующие учителя-словесники. Все представленные доклады, по словам одного из ведущих секции С.Г. Татевосова, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики МГУ имени М.В. Ломоносова, касались четырех основных аспектов:

- 1) количественные методы исследования в прикладной лингвистике, автоматическая обработка языка;
- 2) построение текстовых и языковых баз знаний, тестовых корпусов, предназначенных для решения задач лингвистики и литературоведения;
- 3) использование искусственного интеллекта в филологическом образовании;
- 4) использование цифровых ресурсов в образовании [6].

Именно на последнем из названных аспектов делался акцент в выступлениях школьных учителей русского языка и литературы.

Современные цифровые образовательные ресурсы оказались в центре внимания еще на одной секции съезда – «Педагогика и психология цифрового образования»; причем многих выступающих заботили проблемы цифровой гигиены обучающихся и педагогов, под которой в современной социально-гуманитарной научной литературе зачастую понимается «система правил,

следование которым позволяет человеку минимизировать наиболее распространенные риски, возникающие в результате использования информационных технологий» [7]. В частности, речь шла о том, что цифровой контент, который используется при обучении русскому языку и литературе, иногда противоречит этим правилам, в связи с чем в педагогическом и родительском сообществах остро ощущается необходимость тщательной экспертной проверки и верификации электронных образовательных ресурсов.

Стоит подчеркнуть, что важность данной проблемы уже после съезда была отмечена и на государственном уровне – в марте 2022 г. Министерство просвещения Российской Федерации наделено полномочиями формировать федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации общеобразовательных программ (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203280023?index=1&rangeSize=1>).

Кроме того, на секции были представлены разнообразные прикладные исследования, посвященные изучению поведения обучающихся, в том числе читательского, в цифровой среде, созданию цифровой образовательной среды с использованием современных психофизиологических методов (например, айтрекинга – метода исследования движения глаз, который все активнее применяется в педагогических исследованиях [1] и в обучении).

В программу съезда было включено проведение двух круглых столов с актуальной проблематикой: «Язык журналистики и социальных медиа в аспекте лингвоэкологии» и «Музеи

и библиотеки в образовательном пространстве современной школы». В рамках первого круглого стола на площадке Московского педагогического государственного университета работала специальная секция «Язык и речь в контексте современной медиакультуры», большая часть докладов которой была прямо или косвенно связана с преподаванием русского языка и литературы: «Социальные медиа в научных исследованиях и практическом опыте молодых учителей-словесников» заведующего кафедрой методики преподавания литературы МПГУ В.Ф. Чертова, «Ценностные аспекты содержания учебного материала по русскому языку» учителя русского языка и литературы К.В. Епифановой (Владимир), «Русский язык и литература в системе современного медиаобразования школьников» учителя русского языка и литературы Е.А. Калининой (Москва).

Подводя итоги работы круглого стола, Е.Л. Вартанова, декан факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, обратила внимание на цифровую среду самого съезда, которая, по ее мнению, позволила значительно расширить географию и состав участников мероприятия.

Заседание круглого стола «Музеи и библиотеки в образовательном пространстве современной школы» прошло при участии государственного музея истории российской литературы имени В.И. Даля и государственного литературно-мемориального музея-заповедника Н.А. Некрасова «Карабиха».

В период работы съезда состоялись две международные научно-практические конференции – «Наука о Достоевском и практика преподава-

ния в школе и вузе: к 200-летию со дня рождения писателя» (Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН) и «Изучение и преподавание русской словесности в КНР» (Пекинский педагогический университет).

Всего на съезде было заслушано более пятисот докладов учителей и ученых, преподавателей вузов и работников библиотек, педагогов и воспитателей. В программу съезда также были включены такие мероприятия, как молодежная дискуссионная площадка «Учитель будущего», педагогическая мастерская сельского учителя, открытое заседание Ассоциации учителей литературы и русского языка, заседание президиума Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ).

Содержательным разнообразием отличалась и культурная программа съезда, включившая в себя праздничное мероприятие, посвященное 80-летию филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, международную литературную игру, творческие конкурсы для школьников и студентов, посвященные юбилеям Ф.М. Достоевского и Н.А. Некрасова, виртуальный тур по литературным музеям.

По результатам работы всех секций, круглых столов и заседаний делегатами съезда были сформулированы предложения, в которых при несомненной специфичности обнаруживаются наиболее острые проблемы современного образования, осознаваемые участниками, работавшими на каждой из площадок мероприятия: 1) создание разноуровневых коллабораций (школа–вуз, школа–музей и т.п.) для повышения качества

- филологического образования, внедрения результатов педагогических, литературоведческих и лингвистических исследований в школьную практику;
- 2) создание площадок, в том числе цифровых, для обмена опытом учителей-словесников, ученых-филологов, а также для публикации современных ведущих педагогических практик;
- 3) развитие современных дистанционных образовательных технологий, цифрового обучения;
- 4) усиление воспитательного, аксиологического компонентов в обучении русскому языку и литературе и в подготовке учителя-словесника.
- Работа съезда убедила, что российское филологическое образование как уникальная система нуждается «в конкретных действиях, направленных на то, чтобы вписать его основные задачи в современный культурный контекст, соотносить их с бешеным ритмом стремительно меняющегося мира и с условиями жизни сегодняшнего школьника» [8, с. 5].

Библиографический список

1. *Абакова М.Ю., Розова Н.К.* К вопросу о месте технологии айттрекинга в российской высшей школе // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* 2020. № 3 (146). С. 44–48.
2. *Волкова Е.Н.* Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы // *Образование и наука.* 2022. № 3. Т. 24. С. 126–157.
3. *Зинин С.А.* Самоопределение в пространстве современности. О судьбах литературного образования // *Литература в школе.* 2020. № 1. С. 121–128.
4. Искусственный интеллект в образовании: Изменение темпов обучения. Аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО / Стивен Даггэн; ред. С.Ю. Князева; пер. с англ. М., 2020.
5. *Мастерство и личность учителя: На примере деятельности учителя иностранных языков: учебное пособие / Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, Н.Е. Кузовлева, В.Б. Царькова.* 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.
6. Международный съезд учителей и преподавателей русской словесности: Подведение итогов работы съезда. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_Y8jO9_FLSg&feature=emb_imp_woyt (дата обращения: 10.04.2022).
7. *Руденкин Д.В.* Уровень развития навыков цифровой гигиены современной российской молодежи: итоги социологического исследования // *Социодинамика.* 2022. № 1. С. 36–55.
8. *Чертov В.Ф.* Школьное изучение русской литературной классики в сравнительно-историческом освещении // *Изучение русской литературной классики в школе: вчера, сегодня, завтра. XIX Голубковские чтения: материалы международной научно-практической конференции, 24–25 марта 2011 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. М., 2012. С. 5–11.*
9. *Шадчин И.В.* Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // *Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Международной научной конференции (г. Пермь, май 2012 г.). Пермь, 2012. С. 170–173.*
10. *Antipova A.M., Chernysheva E.G., Chertov V.F.* Individual Approach as a Basis for Language Teachers' Competence in Research Activities. ARPHA Proceedings 2022. No. 5. Pp. 47–65. DOI.ORG/10.3897/ap.5.e0047

References

1. Abakova M.Yu., Rozova N.K. On the question of the place of eye-tracking technology in Russian higher education. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2020. No. 3 (146). Pp. 44–48. (In Rus.)
2. Volkova E.N. Personal characteristics of a teacher of the XXI century: analysis of empirical studies of the problem. *Education and Science*. 2022. No. 3. Vol. 24. Pp. 126–157. (In Rus.)
3. Zinin S.A. Self-determination in the space of modernity. On the fates of literary education. *Literature at School*. 2020. No. 1. Pp. 121–128. (In Rus.)
4. Daggen St. *Iskusstvennyj intellekt v obrazovanii: Izmenenie tempov obucheniya. Analiticheskaya zapiska IITO YuNESKO [Artificial intelligence in education: Changing the pace of learning. UNESCO IITE policy brief]*. S.Yu. Knyazeva (ed.). Transl. from English. Moscow, 2020.
5. Passov E.I., Kuzovlev V.P., Kuzovleva N.E., Carkova V.B. *Masterstvo i lichnost uchitelya: Na primere deyatel'nosti uchitelya inostrannykh yazykov [The skill and personality of the teacher: On the example of the activity of a teacher of foreign languages]*. Tutorial. 2nd ed. Moscow, 2001.
6. *Mezhdunarodnyy sezd uchiteley i prepodavateley russkoy slovesnosti: Podvedenie itogov raboty sezda [International Congress of Teachers and Teachers of Russian Literature: Summing up the work of the Congress]*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Y8jO9_FLSg&feature=emb_imp_woyt
7. Rudenkin D.V. The level of development of digital hygiene skills of modern Russian youth: The results of a sociological study. *Sociodynamics*. 2022. No. 1. Pp. 36–55. (In Rus.)
8. Chertov V.F. School study of Russian literary classics in comparative historical coverage. *Izuchenie russkoy literaturnoy klassiki v shkole: vchera, segodnya, zavtra. XIX Golubkovskie chteniy. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 24–25 marta 2011 g.* V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2012. Pp. 5–11. (In Rus.)
9. Shadchin I.V. Methods for assessing the level of readiness of university students for research activities. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya. Materialy II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Perm, maj 2012 g.)*. Perm, 2012. Pp. 170–173. (In Rus.)
10. Antipova A.M., Chernysheva E.G., Chertov V.F. Individual Approach as a Basis for Language Teachers' Competence in Research Activities. *ARPHA Proceedings*. 2022. No. 5. Pp. 47–65. DOI.ORG/10.3897/ap.5.e0047

Статья поступила в редакцию 15.04.2022, принята к публикации 20.05.2022.

The article was received on 15.04.2022, accepted for publication 20.05.2022.

Сведения об авторах / About the authors

Зинин Сергей Александрович – доктор педагогических наук; профессор кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Sergey A. Zinin – ScD in Education; Professor at the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: sergej-zinin@yandex.ru

Антипова Алла Михайловна – доктор педагогических наук; профессор кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Alla M. Antipova – ScD in Education; Professor at the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: antipovaalla@mail.ru

Реут Александр Владимирович – кандидат педагогических наук; заместитель начальника отдела содержания и методов обучения в сфере начального общего, основного общего и среднего общего образования Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования, Министерство просвещения Российской Федерации; доцент кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Alexandr V. Reut – PhD in Education; Deputy Head of the Department of Content and Methods of Education in the Sphere of Primary General, Basic General and Secondary General Education of the Department of State Policy and Administration in the Sphere of General Education, Ministry of Enlightenment of the Russian Federation; Assistant Professor at the Methods of Teaching Literature Department, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: alex.re@inbox.ru