ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ
9'2018
16+

Научно-методический журнал
Основан в августе 1914 года
Выходит 12 раз в год

Учредитель –
ООО «Редакция журнала "Уроки литературы"»

Главный редактор
Надежда Леонидовна КРУПИНА
Редакторы
Николай Николаевич ЗУЕВ,
Татьяна Алексеевна КАЛГАНОВА
Отв. секретарь
Ирина Степановна ГОЛОВИНА
Дизайн и вёрстка
А.Г.БРОВКО
Компьютерный набор
Н.А.КРУПИНОЙ
Корректура
Е.А.ВОЕВОДИНОЙ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

В.М.Гуминский – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького;
Е.О.Галицких – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Вятского государственного университета, заслуженный учитель РФ;
Ю.А.Дворяшин – доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИМЛИ им. М.Горького, заслуженный деятель науки РФ, член Союза писателей России, лауреат Международной премии им. М.А.Шолохова;
Н.А.Дворяшина – доктор филологических наук, профессор кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, почётный работник высшего профессионального образования РФ;
В.П.Журавлёв – кандидат филологических наук, доцент, зам. руководителя центра гуманитарного образования издательства «Просвещение»;
С.А.Зинин – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания литературы МПГУ, член Федеральной предметной комиссии по литературе;
И.П.Золотусский – литературный критик, писатель, исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член Русского ПЕН-центра, лауреат премии А.И.Солженицына, Государственной премии правительства РФ;
А.Г.Кутузов – доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН;
Ю.В.Манн – доктор филологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета;
В.С.Непомнящий – доктор филологических наук, зав. сектором и председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН, лауреат Государственной премии в области литературы и искусства РФ;
Н.Н.Скатов – доктор филологических наук, член-корр. РАН;
Л.А.Трубина – доктор филологических наук, профессор, проректор, зав. кафедрой русской литературы, председатель диссертационного совета МПГУ;
В.Ф.Чертов – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой методики преподавания литературы МПГУ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,
Москва, почтамт, 101000.
Телефон: 8 (495) 624-77-78.
E-mail: litervsh@mail.ru
www.litervsh.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано в типографии АО Полиграфический комплекс «Пушкинская площадь».
Юр. адрес: 109548, Москва, ул. Шоссейная, дом 4Д.
Тираж 4 000 экз.
© Журнал «Литература в школе». 2018.

ДОРОГИЕ НАШИ ПОДПИСЧИКИ!
Не забудьте оформить подписку на IV квартал 2018 года.
Напоминаем индексы журнала «Литература в школе» (с приложением «Уроки литературы»):
Роспечать: 73227 (инд.), 73235 (орг.);
Почта России: 24286 (инд.), 24287(орг.).

СОДЕРЖАНИЕ

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

Наука — школе

И.Н.ПОЛИТОВА –
Региональный семинар «Литература в школе XXI века» в Коломне 2

В.А.ВИКТОРОВИЧ –
Так зачем литература в школе? 3

М.А.ДУБОВА –
Читаем рассказ И.А.Бунина «Захар Воробьёв»: анализ образной системы произведения 7

Е.В.ЩЕРБАКОВА –
Слово и музыка на уроке литературы и во внеурочной деятельности 10

М.В.ПАНКРАТОВА –
Структурные и содержательные модели изложения биографии автора на уроке литературы средствами электронной учебной презентации 13

А.В.КУЛАГИН –
Гамлет и поэты советской эпохи.
К уроку внеклассного чтения 15

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

Уроки

И.Н.ПОЛИТОВА –
Беседы о нравственности: уроки внеклассного чтения по рассказам В.Солоухина.
V—XI классы 18

Н.В.САРЫЧЕВА –
Лики природы в поэзии, музыке, живописи.
Урок с применением интегральных технологий. VII класс 21

Н.Н.НЕВМИРУХО –
Русские поэты о природе.
К.Бальмонт. «Снежинка». V класс 25

Е.В.ЧЕХОНИНА –
Басни как средство нравственного воспитания школьников на уроках литературы 27

Е.Н.КОНОНОВА –
Итоговый урок «Мир басен И.А.Крылова».
V класс 29

Современная отечественная и зарубежная литература для подростков и юношества

М.В.ЕРАБЕК –
Рассказ Л.Улицкой «Капустное чудо».
Урок внеклассного чтения. VI класс 31

Т.А.КАПЫРИНА, М.Ю.ПАЙКОВА –
Урок-мастерская по повести И.И.Краевой «Тим и Дан, или Тайна "Разбитой коленки"».
VI класс 34

М.И.БОНДАРЕНКО –
С.Вестерфельд. «Уродина».
XI класс 38

Заочные экскурсии по литературным местам России

С.Н.МИРОНЕНКО –
Коломна глазами Пильняка: литературное краеведение 40

ПОЛИТОВА Ирина Николаевна —
доктор филологических наук, декан филологического факультета ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»
i.politova@gmail.com

РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР «ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ XXI ВЕКА» В КОЛОМНЕ

Аннотация. *Автор рассказывает о проведённом в Коломне двухдневном семинаре для словесников, поднимавшем проблему современного преподавания литературы в школе.*
Ключевые слова: *содержательность докладов, актуальность поднимаемых вопросов, пути решения актуальных методических проблем, условия успешности современного урока литературы.*

Abstract. *The author tells about a two-day seminar for teachers in Kolomna, which raised the problem of modern literature teaching in the school.*
Keywords: *content of the reports, relevance of the raised issues, ways to address current methodological problems.*

Филологический факультет Государственного социально-гуманитарного университета, редакция научно-методического журнала «Литература в школе» и МОУ «Хорошовская средняя общеобразовательная школа Коломенского городского округа» 20—21 февраля 2018 года провели региональный научно-методический семинар «Литература в школе XXI века».

Почему многие современные школьники не любят уроки литературы, ещё недавно самые любимые среди школьных предметов? По-прежнему ли классическая литература актуальна и важна для формирования полноценной личности? Как научить вдумчивому и глубокому чтению? Как формировать и развивать читательские компетенции? Что читать и как читать на уроках литературы и вне школы? Эти и многие другие вопросы волновали участников семинара.

Первый день прошёл в Государственном социально-гуманитарном университете в формате семинара с докладами и их обсуждением. Перед учителями-словесниками Коломны, Московской области и студентами филологического факультета выступили главный редактор журнала «Литература в школе» кандидат филологических наук Н.Л.Крупина («Ответственность учителя за выбор современных произведений для урока литературы»), доктора филологических наук, профессора кафедры литературы В.А.Викторович («Зачем литература в школе?») и А.В.Кулагин («Гамлет и поэты советской эпохи. К уроку внеклассного чтения»), доктор культурологии, профессор кафедры музыки Е.В.Щербакова («Слово и музыка на уроке литературы и во внеурочной деятельности»).

Среди докладчиков были и учителя-практики. Наталья Владимировна Сарычева, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 12 Коломенского г.о., поделилась опытом проведения интегрированных уроков литературы («Волшебный союз слова и музыки на уроках литературы»), а Елена Петровна Галкина, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 14 Коломенского г.о., рассказала участникам семинара о том, как ей и её коллегам удаётся достичь успехов в обучении школьников вдумчивому и заинтересованному чтению («Формирование читательских компетенций на уроках литературы и во внеурочной деятельности»).

Выступающих с интересом слушают и профессора, и студенты

Второй день семинара носил практико-ориентированный характер и прошёл на базе Хорошовской школы, с учителями которой журнал «Литература в школе» не раз проводил для словесников Коломны и Коломенского района конференции, открытые уроки, мастер-классы, внеклассные мероприятия. Здесь всегда радостно встречают гостей, готовят интересные и глубокие уроки, на которых коллегам есть чему поучиться. Гости школы посетили урочные и внеурочные занятия, связанные с приобщением учащихся к литературе. Гостей встречали весёлой литературно-музыкальной композицией-игрой «Масленица», подготовленной четвероклассниками под руководством учителей Е.Ю.Макаренко и О.П.Анохиной, продемонстрированной в интерактивной форме. Присутствующие учителя и студенты, будущие педагоги, узнали много интересного о каждом дне масленицы, услышали много потешек, отгадывали загадки, соревновались, входили в школьный праздничный хоровод. Начальное фольклорное действо задало тон этому интересному и насыщенному школьному дню. Хотелось посетить все уроки, которые предложили учителя Хорошовской школы, но пришлось выбирать. Интересными были уроки литературного чтения во 2 классе по произведениям русских писателей о «братьях наших меньших» (учитель Г.Т.Огурцова) и в 4 классе по стихотворению К.Бальмонта «Снежинка» (учитель Н.Н.Невмирухо). Педагоги учитывали возраст детей, меняя виды деятельности на уроке, учили вникать в смысл художественного слова, выражать свою оценку прочитанного и чувства, вызванные им.

Яркий урок внеклассного чтения по рассказу современной писательницы Л.Улицкой «Капустное чудо» в 6 классе провела М.В.Ерабек. Присутствующие гости вместе с детьми следили за непростой судьбой двух девочек в годы войны, оказавшихся у незнакомой родственницы, двоюродной бабушки. Урок проходил в форме мастерской, но стал для коллег и будущих педагогов настоящим мастер-классом. Учитель талантливо вёл ребят вслед за автором, учил понимать текст и ощущать под-

Для будущих словесников конференция соединила лекцию, беседу, открытый урок и мастер-класс

текст, осмысливать чувства, характеры героев рассказа, не бояться выразить свою оценку произведения, оставившего глубокий след в сердцах юных читателей.

Часть гостей школы посетили интегрированные уроки литературы и географии (учитель Т.Ф.Лебедева), литературы и истории (учитель Е.Н.Урнова). Уроки сменило мероприятие внеурочной деятельности — литературная композиция «Как не любить мне эту землю...» по произведениям современного писателя В.Н.Крупина, подготовленная педагогами школы и её учениками. С огромным вниманием слушали зрители выразительное слово писателя о родной земле, малой родине, детстве и юности, дружбе и первой любви, донесённое до них преподавателями разных предметов и старшеклассниками. Многие, благодаря талантливому и проникновенному чтению хорошовцев, узнали писателя Крупина впервые, участники композиции выразили надежду на то, что имя этого писателя они не забудут.

Каждая часть семинара, прошедшего в ГСГУ и Хорошовской средней школе, была спланирована и продумана до малейших деталей. Все уроки и внеклассные мероприятия проводились с использованием разнообразных методов и форм работы с учениками. Учащиеся работали с нескрываемым интересом, были целиком погружены в происходящее на занятиях. Огромную работу проделали учителя, чтобы достичь такого результата. Они показали настоящее мастерство!

Завершился семинар круглым столом, во время проведения которого все участники, включая студентов 3 и 5 курсов филологического факультета, обменялись мнениями об увиденном и услышанном. Все участники второго дня семинара выразили большую благодарность директору Хорошовской средней школы Ю.М.Щербакову, учителю русского языка и литературы Н.И.Еланской, одному из организаторов постоянной связи школы с ГСГУ и научно-методическим журналом «Литература в школе», И.Н.Политовой — за высокий научно-практический уровень семинара, проведённого в стенах Государственного социально-гуманитарного университета.

Галина Ивановна Игнатова, учитель «СОШ № 15» г. Коломны, словесник с большим стажем педагогической работы и многолетний автор журнала «Литература в школе», поделилась с аудиторией глубокими трогательными и эмоциональными размышлениями о том, каким человеком должен быть современный учитель литературы: это учитель, работающий по призванию, любящий литературу и заражающий своей любовью детей, осознающий свою ответственность за них. Это учитель, который учит детей с интересом и учится сам каждый день, доказывает, что классика всегда современна, она и о нас, нынешних, что литература обогащает растущего человека проживанием многих эпох и многих жизней. Несомненно, её слова были обращены прежде всего к будущим учителям — студентам филфака ГСГУ.

ВИКТОРОВИЧ Владимир Александрович —
доктор филологических наук, профессор кафедры литературы Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
VA_Viktorovich@mail.ru

ТАК ЗАЧЕМ ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ?

Аннотация. *Автор статьи предлагает задуматься о смысле существования школьного предмета литературы. Приводятся суждения на этот счёт авторов XIX и XX веков. Сегодня должно быть очевидно, что практики как идеологического, так и постмодернистского «завоевания» литературы в равной степени ведут к «смерти автора». Только диалог с автором может спасти сам предмет литературы, дающий навыки понимания и сотворчества. Приводятся примеры возможностей такого диалога в современных условиях.*
Ключевые слова: *литература в школе, кризис преподавания, «смерть автора» и диалог с автором.*

Abstract. *The author suggests to think about the meaning of the teaching literature in the modern school. It should be obvious that the practices of both ideological and postmodern "conquest" of literature lead to the "death of the author". Only dialogue with the author can save the subject of literature itself, which gives the skills of understanding and co-creation. Examples are given of the possibilities of such dialogue in modern conditions.*
Keywords: *literature in the school, crisis of teaching, "death of the author", dialogue with the author.*

«В настоящее время в педагогическом мире ни в каком кружке нет такого разногласия, как между преподавателями русской словесности. Они не могут единодушно согласиться ни в материале, ни в цели, ни в способах преподавания. Само собой разумеется, что начальственные предписания строго держаться определённой программы и руководства не могут повести к соглашению. Они в состоянии привести всё к внешнему единству, но будет ли какая-либо польза от такого преподавания? Как заставить учителя преподавать то, в пользе чего он сам не убеждён? Если его личность имеет весьма важное значение в преподавании, чего никто не станет отрицать, то каким же образом, без вреда для самого дела, будут подавлять её навязыванием чужих взглядов? Такое преподавание будет совершенно противоестественным, мёртвым, машинальным, а потому скорее вредным, чем полезным» [1, с. 316].

Эти слова были написаны В.Я.Стоюниным полтора века назад, но читая их сегодня (накануне принятия новых стандартов), поневоле поверишь теориям циклического развития истории. Мы решаем те же проблемы, что и реформаторы школьной словесности в пореформенной России XIX века. Они боролись с мертвечиной старой школы, а что у нас?

Вспоминаю два эпизода из своей практики. Первый. Студент признаётся, что в школе «Войну и мир» не читал, потому что это и не требовалось: учитель и без того «всё хорошо объяснил». Второй эпизод. Приходит студент в школу на педагогическую практику, и учитель ему говорит: «Класс трудный, тема непростая. Давайте сделаем так: вы составьте определённый текст, мы его подредактируем, а потом ученики запишут его под диктовку». Не-

трудно представить результат такого обучения, не нарушающего «начальственных предписаний»: ученик натаскан, но не поумнел. Такая литература в школе не только не нужна, но более того — вредна, поскольку губит способность к самостоятельному мышлению, развращает лёгким хлебом. Процитирую ещё одну старую, но не устаревшую книгу: «Мы должны открыть глазам учащихся клад идей в самом произведении, непременно в нём, а не вне его, не в наших словах по поводу произведения (если мы откроем этот клад в наших словах, то, во-первых, мы не научим учащихся открывать клад идей самим, без нас, и, во-вторых, мы лишим этот клад его цены, ибо наши идеи-слова лишены мощи художественного, образного воплощения великого произведения)» [2, с. 78].

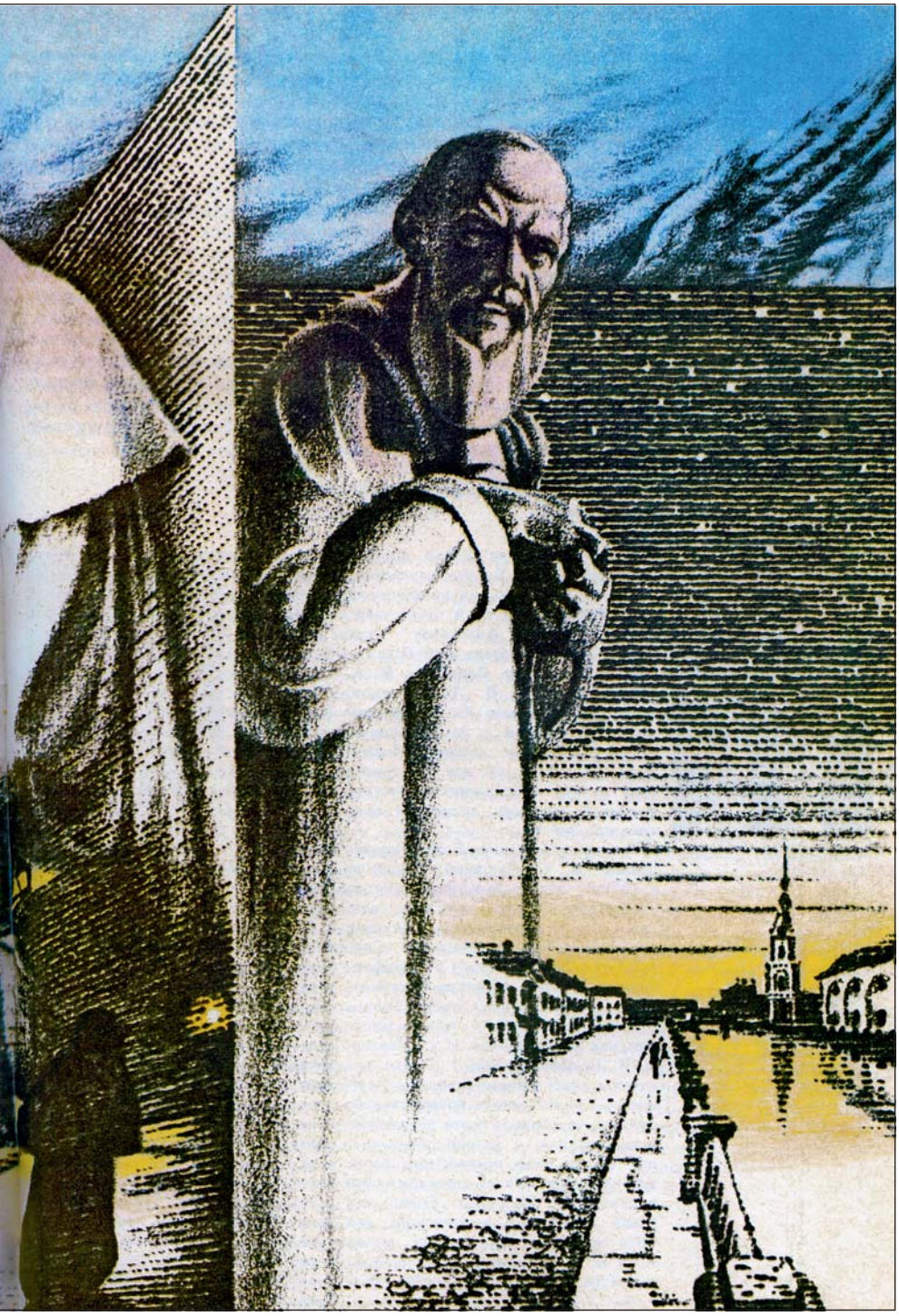
Эти слова Г.А.Гуковского созвучны другому, ещё более давнему суждению, высказанному С.П.Шевырёвым в 1835 году, при жизни Пушкина: «Целью моего преподавания было действовать на вкус юных слушателей, устремлять их к историческому и положительному изучению образцовых произведений словесности в них самих, не довольствуясь чужими суждениями и не доверяя умозрительным теориям» [3, с. 110]. Вот очень важная установка: «Не довольствуясь чужими суждениями и не доверяя умозрительным теориям». Однако «передовая» школьная практика ещё в XIX веке пошла не за Шевырёвым, а за реальной критикой, которая утверждала, что интересно не само произведение, а то, что она, критика, говорит по его поводу, интересен не роман «Обломов», а интересна статья «Что такое обломовщина?».

К началу XX века школьная словесность, доверившаяся «умозрительным теориям», переживала настоящий кризис. На первых съездах словесников (декабрь 1916 — январь 1917 года и 1921 год) всерьёз обсуждался вопрос: а нужна ли вообще литература как школьный предмет? Сомневались не только такие парадоксалисты, как Юлий Айхенвальд [4], в 1925 году, когда этот спор продолжался, председатель ГУСа Наркомпроса М.Покровский утверждал, что история литературы — это часть истории общества и надо изучать только эту последнюю, а «...литературно-эстетическое воспитание надо изъять из ведения школы и перенести в клуб» [5, с. 175—176]. К началу 1930-х годов литература в школе всё же победила, но какой ценой? Н.К.Крупская сыграла особенно важную роль, успешно отстаивая школьное литературное образование как идеологически значимое. Вся история литературы с тех пор стала официально рассматриваться как подготовка к усвоению «единственно верного учения». Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Толстой ценились как (было такое выражение) «родоначальники нашей идеи». Сложнее было с Достоевским, но в конце концов после долгого замешательства и его подключили как певца униженных и оскорблённых.

Новые сомнения в смысле существования школьной словесности возникли на рубеже хрущёвской «оттепели», и вновь всерьёз обсуждался вопрос: литература в школе — что это такое? В «Литературной газете» 25 мая 1965 года была напечатана статья «Есть ли в школе литература?». Автор высказал уже знакомое нам суждение, что наука о литературе нужна только в вузе, в школе она избыточна, в школе литературу нужно отправить в кружки. Это была попытка раскачать идеологический монолит, которым стала литература в школе. Позднее близкую точку зрения высказывала Т.Афанасьева в статье «Нет, тема не пройдена!» (Литературная газета. — 1979. — 29 августа). Итог тогдашним спорам подвели идеологически выдержанные выступления насчёт «разрушительного смысла предложений сторонников ликвидации в школе изучения литературы как исторически сложившегося предмета» [6, с. 153]. В нынешней ситуации вновь вернулись сомнения, нужна ли литература в том виде, в каком она продолжает существовать в школе. Она сегодня потеряла почву под ногами, которая была на протяжении многих десятилетий, почву «единственно верного учения», в свете которого рассматривалась литературная классика. Сегодня делаются попытки своеобразной смены вех, когда на место одного единственно верного ставят другое единственно верное. Это напоминает рассказ «Сокровенный человек» Андрея Платонова, герой которого, художник, советский богомаз, придал святому Георгию лицо товарища Троцкого. Сегодняшний процесс, хотя и пошедший в обратном направлении (от товарища Троцкого к Георгию Победоносцу), ничего не меняет в мето-

дологии: предлагается опять лишь переставить головы, то бишь идейные ориентиры. Я думаю, что это свидетельствует о кризисе школьной словесности как передатчика готовых идеологических клише, тогда как сама литература — сотворение новой реальности. Такое несовпадение потенциалов в конечном счёте приводит к потере читателя. Зачем читать «Войну и мир» современному школьнику, когда требуемый «партминимум» можно усвоить из переложений разного рода, и не обязательно учительских, в Интернете в них нет недостатка. В принципе и учитель не нужен — взял вот эти переложения — и готово!

В современном мире школьную словесность поджидает и другая опасность, совершенно противоположная той, что я только что описал. В 2001 году один из основоположников Иельской школы постструктурализма Харольд Блум выпустил книгу с очень характерным названием: «Как читать и зачем» [7]. Блум обеспокоен очень узнаваемой и для нас ситуацией: в англоязычном мире вымирает культура чтения. Как он говорит, уходит самое большое удовольствие — это удовольствие перечитывания. Уже мало кто перечитывает, потому что прочитал, информацию получил, и довольно. Можно, конечно, задуматься над тем, почему так сложилось. Литературоведение эпохи постмодернизма исходит из идеи множественности смыслов. Скажем, так называемая рецептивная эстетика утверждает, и совершенно справедливо, что чтение — это встреча автора с читателем. Нет встречи — нет произведения, без этой встречи оно остаётся пачкой бумаги, испачканной типографской краской. Однако идея встречи, сама по себе замечательная, почему-то стала склоняться к тому, что главный из встречающихся — это читатель, автор же постепенно «убывал», если совсем не «умирал». Один из ведущих представителей рецептивной эстетики В.Изер сегодня, напротив, пишет книгу о необходимости ограничить читательский произвол [8]. Тот же пафос ещё раньше прозвучал в книге другого не менее известного автора, Умберто Эко [9]. А ведь ещё недавно они оба уверяли, что интерпретация не имеет границ, что главный в процессе чтения — это читатель; сколько читателей, столько и произведений с одним названием. Теперь оказалось, что такая установка ведёт к потере самого читателя: он главный и автор ему не нужен — а тогда вообще зачем читать? Пресловутая «смерть автора», сформулированная Р.Бартом в 1968 году, оказалась наиболее универсальной и губительной идеей постмодернизма. Смерть автора обернулась смертью читателя.



Парадоксально, но финал и монополизированного и «безбрежного» литературоведения (так сказать, сверхконструкции и деконструкции) оказался один. Для первого есть нечто более важное, чем сам автор, — некая высшая идеологема, а для второго это нечто более важное, чем автор, — читатель в его самовыражении.

«Безбрежное» литературоведение пришло затем и к нам. Новейший интерпретатор «Евгения Онегина» задаётся, к примеру, вопросом: почему Ольга так быстро после смерти Ленского выскочила замуж? Оказывается, по причине слишком близких отношений с Ленским надо было спешить замять «грех» [10, с. 97—98]. Другой учёный интерпретатор уверяет, что Онегин не ответил на любовь Татьяны, потому что она — «девочка в тринадцать лет» [11]. Подвёрстывается выражение, сказанное автором совсем по другому поводу, но что за беда, если так увлекательно «актуальное» чтение, согласно которому Онегин оказывается... борцом с педофилией. Логика подобных прочтений проста: я так вижу, я так читаю, я это открыл. И главный здесь — этот вот «я», а то, что с Пушкиным такое прочтение совсем не вяжется, — так это его, Пушкина, дело. Пусть он там сам по себе, а мы сами по себе.

Замечательный пример в том же роде — книга диакона Андрея Кураева, вышедшая недавно уже вторым изданием. Как следует из неё, «несколько поколений советских интеллигентов» неправильно читали роман, и вот пришёл диакон и всё поставил на свои места: Мастер на самом деле — лишь подмастерье дьявола, а Маргарита — не более чем «блудливая ведьма» [12, с. 111, 107]. Однако как в таком случае быть со словами **автора**: «За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? <...> За мной, мой читатель, и только за мной, и я покажу тебе такую любовь!» Оказывается, если верить диакону, слова эти сказаны «с иронией и издёвкой», с «назойли-

во-восторженной интонацией первомайских призывов», «Булгаков пошутил — а его шутку приняли всерьёз» [12, с. 108]. Однако оставим в покое диакона с его хитроумными ремейками, дело не в нём, дело в сложившейся тенденции, в болезненной и бесплодной жажде *сверхинтерпретаций*, подминающих под себя автора (Булгаков как предчувствовал: «За мной, мой читатель, и только за мной»).

Самовыражение, конечно, не запретишь ни критику, ни любому из читателей, но следует задуматься о том, что подлинное самовыражение возможно лишь в диалогической ситуации. Об этом писал М.М.Бахтин, и это, может быть, одно из самых величайших открытий русской филологической школы XX века. Его постигла судьба многих великих гуманитарных идей: будучи провозглашёнными и даже признанными, они не скоро «вызревают» в умах, не сразу доходят до общего сознания. Как Достоевский говорил, «иная живучая, сильная мысль в три поколения не выяснится» [13, с. 52]. Не знаю, сколько прошло поколений, но мне кажется, что бахтинская идея диалога ещё не выяснилась до конца. Самая конструктивная из идей XX века, она сегодня может иметь принципиальное значение и для того предмета, о котором мы говорим.

Замечательно точное определение в духе дильтеевско-бахтинской традиции дал в своё время С.С.Аверинцев: «Филология есть служба понимания» [14, с. 975]. Точно так же и литература в школе — это обучение пониманию. Как понять другого человека, как понять автора, с которым мы вступаем в диалог в процессе чтения. Мы, конечно, всегда самоутверждаемся, но по-настоящему утвердить себя можно только в совместном бытии с *другим* (другими). Литература как чтение / общение и учит *понимать другого*.

Предвижу «классическое» возражение: на литературу отводится мало часов — когда же мы будем вести диалог, тем более что ещё и программы такие, где калейдоскоп имён, событий, произведений мелькает быстрее, чем двадцать четыре кадра в секунду в немом кино. Понятно, что такое «скоростное» обучение задаёт абсолютно ложную установку литературному образованию. Чтение как диалог требует пространства, требует времени. Мы должны не спеша вслушаться, вглядеться, вжиться в мир «Отцов и детей», «Преступления и наказания», такие вещи в спешке не делаются. Мы бежим, но не успеваем — в этом наша проблема.

Пространство неспешного размышления — где его взять? Единственное спасение здесь — *изменение самой концепции литературного образования.* Если совсем коротко — *переход с экстенсивного пути на интенсивный.*

Один из ведущих методистов свидетельствует: «Авторы программ и учебников часто следуют по привычному пути расширения списка литературных произведений для обязательного чтения и изучения» [15, с. 27]. Данная тенденция, следует признать, губительна для самого существования школьного предмета литературы. Погнавшись за многим, мы останемся, как в известной сказке, у разбитого корыта.

Минимализация программы — совершенно необходимый, но только первый шаг в формировании новой концепции литературного образования. Оно должно поставить перед собою те фундаментальные задачи, о которых говорилось выше. Проще говоря, *научить читать* гораздо важнее, чем дать свод знаний по истории и теории литературы. Это не означает, что надо отказаться от последних, нет, но эти знания должны быть не самодостаточными, но строго функциональными, то есть служить более глубокому и точному пониманию прочитанного. Речь идёт о смещении акцента с изучения историко-литературного процесса на изучение *произведения*. Так, в 10 классе можно сосредоточиться только на трёх романах («Отцы и дети», «Война и мир», «Преступление и наказание»), двух пьесах (Островский, Чехов), двух рассказах Чехова, стихотворениях Некрасова и Тютчева, зато прочитать их основательно. Так, чтобы наш ученик научился *думать над страницами книги*, то есть приобрёл навыки фундаментального анализа любого текста и собственного речевого самовыражения. В таком случае он вряд ли утратит интерес к чтению, оно станет духовной потребностью.

Я думаю, в этом нам поможет опыт, накопленный отечественной филологией в её лучших традициях конструктивного диалога с классикой. Концепцию обновления литературного образования не надо изобретать заново, она подготовлена самой логикой развития русской филологической школы. Фундамент её закладывался и в трудах лучших методистов. В той же книге В.Я.Стоюнина «О преподавании русской литературы» резко осуждались учителя-словесники, которые гонятся за «количеством знаний», не заботясь о «правильном развитии» своих учеников. Последнее может дать только *труд чтения*, то есть изучение и критический разбор литературного произведения. Предупреждение давнего словесника и сегодня ничуть не утратило своей актуальности: «Ум ученика, беспрестанно возбуждаемый вопросами, близкими к общечеловеческой жизни и, следственно, живо интересующими, а не отвлечёнными, не будет принимать пассивно познания, а, напротив, сам будет приобретать их из наблюдения над данным материалом; заботиться только о том, чтобы ученик умел пересказать одно содержание литературного произведения, — значит хлопотать о знаниях бесполезных. Они займут своё место в памяти, но не объяснят ничего. Равным образом и голословная характеристика сочинения или деятельности писателя не даёт живых познаний: она, может быть, разовьёт в ученике одно бесплодное и пустое резонёрство, пустоцвет образования, в чём отчасти справедливо и упрекают у нас учителей словесности» [1, с. 321].

Следует сосредоточиться на центральных произведениях (национальный канон) и работать с ними не торопясь. Другое дело, как это будет реализовано, как это пойдёт, потому что если минимализация предлагается только для того, чтобы сократить литературу в школе, — это одно, а если для того, чтобы увеличить «пространство размышления», — совсем другое.

О конкретных способах воплощения развивающей концепции литературного образования задумывался ещё Г.А.Гуковский: «Не подменять писателя, а помочь ему — задача учителя. Не *повторять* смысл произведения в беседе с учениками должен он и не разжёвывать этот смысл, а обставить произведение такими лесами, такими объяснениями, чтобы оно *само* смогло обнаружить перед учащимся свой смысл и тем самым повлиять на формирование их представлений о жизни...» [2, с. 96]

Наставником учителя, если угодно, лучшим методистом может выступить сама классическая литература. Эвристический характер урока, к которому мы стремимся, задан её принципиальной эвристичностью. Напомню мысль Пушкина: «Не надобно всё высказывать — это есть тайна занимательности». То есть в принципе любой глубокий текст всегда что-то недоговаривает, это всегда пунктир, это всегда вопрос к читателю. А мы, заслоняя собою автора, диктуем готовый ответ ученикам. Пусть они сами «помучаются»! Почему Раскольников, услышав о смерти Свидригайлова, повернулся, ушёл, но во дворе увидел Соню, посмотрел в её глаза, молча вернулся назад и выдавил наконец: «Это я убил»? Достоевский не объясняет, почему Раскольников вначале поступил так, а потом совершенно иначе. Он предлагает нам этот пунктир самим дополнить сплошной линией, а для этого надобно вступить в сотворчество с автором и в диалог с героем. Конечно, договаривать за автора, не отступаясь от него, — непростое дело, но это как раз то, чему мы должны научить.

Есть разная степень недоговорённости в разных произведениях. «Выхожу один я на дорогу...» — одно из самых недоговорённых поэтических высказываний; вызвавшая его ситуация нарочито не ясна, уж очень обобщённа. И вот мы, читатели, бьёмся, задаёмся вопросом: а что там, за строкой, чего хочет лирический герой? Чтобы девушки гуляли с поэтами, как говорил уязвлённый безлюбием этого мира Маяковский? А может, в этом всё и дело — в дисгармонии человеческого мира при полной гармонии природы? Таково лирическое произведение, всегда недоговорённое, потому что «договаривать» его призван читатель.

Свои сложности в работе с произведением большой эпической формы, потому что оно никогда не укладывается в отведённое количество уроков. Здесь неизбежна работа с какими-то фрагментами. Мы выделяем фрагменты, части текста. Такой «частью» является и сам герой — важно увидеть его в *системе* персонажей, увидеть в перекрестье мнений, точек зрения (это гораздо интереснее, чем традиционная «монологическая» характеристика в перечислительном роде). Вообще говоря, проблема

анализа — это проблема фрагментации, то есть мы трактуем текст, когда делим его на какие-то части, — это первая ступень нашей работы, а потом мы видим их как часть целого, всего произведения. Анализ произведения сводится к двум этим вроде бы простым, но на самом деле очень трудоёмким и творческим операциям.

Анализируя большое произведение, вычленяя отдельные фрагменты, мы не должны терять их смыслового контекста. Г.А.Гуковский предлагал в этой связи «гипотетическое» чтение. Существует какая-то часть текста, ну, скажем, явление Репетилова в «Горе от ума». Учитель предлагает: давайте подумаем, что будет, если Репетилова нет в комедии? Что от этого изменится? Такой вопрос заставляет задуматься: что представляет собой данное целое и какое место занимает в нём вот эта часть? Такого рода вопросы задаются самой историей литературы. «Повесть о капитане Копейкине» — почему Гоголь никак не хотел печатать без неё первый том поэмы? Или письмо Онегина. Сначала восьмая глава выходит без него, а потом Пушкин всё-таки в отдельном издании дописывает. Значит, без письма Онегина роман в чём-то неполон? А в чём конкретно?

Ещё вариант сотворчества с автором — предложить ученикам изложить сюжет с точки зрения одного, не обязательно главного героя. Как Лужин мог бы рассказать историю Раскольникова? Или какими словами Долохов передал бы историю гибели Пети Ростова? Таких способов активации может быть великое множество. Нельзя при этом не учитывать, что читатель стал другим, надо войти в круг его интересов. В этом смысле интересно задание, предложенное на одной из последних олимпиад: создать ВКонтакте страницу избранного литературного героя. Немалые возможности таит история критики, прочтения классики в театре, кино, на телевидении: есть возможность сравнивать разные, иногда прямо противоположные прочтения.

...Выход из кризиса, в котором находится сегодня преподавание литературы в школе, не в смене одних идеологических ориентиров на другие, «более лучшие». Нужна методологическая смена вех, и идея **диалога с автором** мне представляется ключевой. Необходима, конечно, перестройка не только школьного, но и вузовского преподавания, потому что мы, готовя учителя словесности, стремимся дать максимум информации и очень мало работаем над тем, чтобы будущий учитель сам умел читать и анализировать, самоопределяться в агрессивном информационном поле, сформированном нашей эпохой тотальной проблематизации всех идей и смыслов. И мне кажется, здесь опять-таки можно пойти путём обмена количества на качество.

Ещё раз сошлюсь на свой опыт. Вот уже несколько лет благодаря поддержке кафедры и деканата я использую ресурс параллельного «вторичного» учебного курса, чтобы целый семестр читать со студентами одно произведение («Преступление и наказание» или «Война и мир»). Мы не спеша разбираемся в переплетениях сюжетно-композиционной ткани, в психологии героев, в словесно-речевом пространстве, а в конечном итоге стараемся проникнуть в смысл дошедшего до нас послания человеческого гения.

ЛИТЕРАТУРА

1. СТОЮНИН В.Я. Избранные педагогические сочинения. — М., 1954.
2. ГУКОВСКИЙ Г.А. Изучение литературного произведения в школе. — М.; Л., 1966.
3. ШЕВЫРЁВ С.П. Об отечественной словесности. — М., 2004.
4. АЙХЕНВАЛЬД Ю.И. Литература в школе // Айхенвальд Ю.И. Похвала праздности. — М., 1922.
5. Программы ГУСа и общественно-политическое воспитание. Первый объединённый съезд опытно-показательных учреждений и методических бюро. — М., 1925.
6. ЩЕРБИНА В. Наука о литературе и проблемы преподавания литературы в школе // Вопросы литературы. — 1982. — № 11.
7. BLOOM HAROLD. How to read and why. — N.Y., 2001.
8. ISER W. The range of Interpretation. — N.Y., 2000.
9. ECO UMBERTO. Interpretation and Overinterpretation. — Cambridge, 1992.
10. ЧЕРВИНСКАЯ ОЛЬГА. Пушкин, Набоков, Ахматова: метаморфизм русского лирического романа. — Черновцы, 1999.
11. Тайна романа «Евгений Онегин» // http://www.softmixer.com/2012/01/blog-post_6843.html
12. КУРАЕВ АНДРЕЙ, диакон. «Мастер и Маргарита»: за Христа или против? — М., 2004.
13. ДОСТОЕВСКИЙ Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. — Т. 5. — Л., 1973.
14. АВЕРИНЦЕВ С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия. — Т. 7. — М., 1972.
15. ЧЕРТОВ В.Ф. От «литературы вопросов» к «литературе ответов»? О некоторых тревожных тенденциях в преподавании литературы // Литература в школе. — 2004. — № 4.

ДУБОВА Марина Анатольевна —
доктор филологических наук, профессор Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
dubovama@rambler.ru

ЧИТАЕМ РАССКАЗ И.А.БУНИНА «ЗАХАР ВОРОБЬЁВ»: АНАЛИЗ ОБРАЗНОЙ СИСТЕМЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Аннотация. *В статье представлен опыт прочтения рассказа И.А.Бунина «Захар Воробьёв». В центре авторского внимания комплексный анализ образа главного героя произведения.*

Ключевые слова: *комплексный анализ, главный герой, приёмы создания образа, мировосприятие, авторское отношение.*

Abstract. *The article presents the experience of reading the I.A.Bunin's story "Zakhar Vorobyov". The story's protagonist is in the center of the author's attention with a comprehensive analysis of the main character.*

Keywords: *complex analysis, main character, methods of creating the character, perception of the world, author's attitude.*

Рассказ И.А.Бунина «Захар Воробьёв», написанный в 1912 году на Капри, занимает особое место в ряду произведений, посвящённых проблеме русского национального характера, интересовавшей писателя в продолжение всей его жизни. Главный герой рассказа является образцом самобытного русского национального характера, образом, подобным былинным богатырям. Несмотря на небольшой объём, всего в несколько страниц, рассказ представляет собой яркую, запоминающуюся зарисовку одного августовского дня, по воле судьбы ставшего последним в жизни зажиточного крестьянина деревни Осиновые Дворы. Внешне сюжет произведения мало динамичен: он представляет собой путь героя из Осиновых Дворов в Красную Пальну на суд с соседом и обратную дорогу домой с изрядным крюком через село Шипово и деревню Жилое.

Особое звучание этой истории задаётся с первого предложения: *На днях умер Захар Воробьёв из Осиновых Дворов* [1, с. 213]. Уже здесь содержится интрига. О чём же дальше пойдёт речь в тексте, если уже с самого начала сообщается о смерти главного героя? Что примечательного в смерти этого человека, кроме того, что смерть сама по себе заставляет задуматься о сущности происходящего, бренности и скоротечности человеческой жизни?

Этот небольшой рассказ целесообразно изучать в выпускном классе с целью формирования умения всестороннего анализа об-

раза главного героя художественного произведения.

За основу предлагаем принять следующую схему анализа образа-персонажа:

1. Место персонажа в системе образов произведения.

2. Характеристика персонажа как определённого социального типа: внешний облик; социальное и материальное положение; своеобразие мировосприятия и мировоззрения.

3. Внутренний мир героя: особенности внутренних противоречий, переживаний.

4. Какие черты личности героя выявляются в произведении: с помощью портрета; в авторской характеристике; через характеристику других действующих лиц; с помощью предыстории или биографии; через цепь поступков; в речевой характеристике; через «соседство» с другими персонажами; через окружающую обстановку?

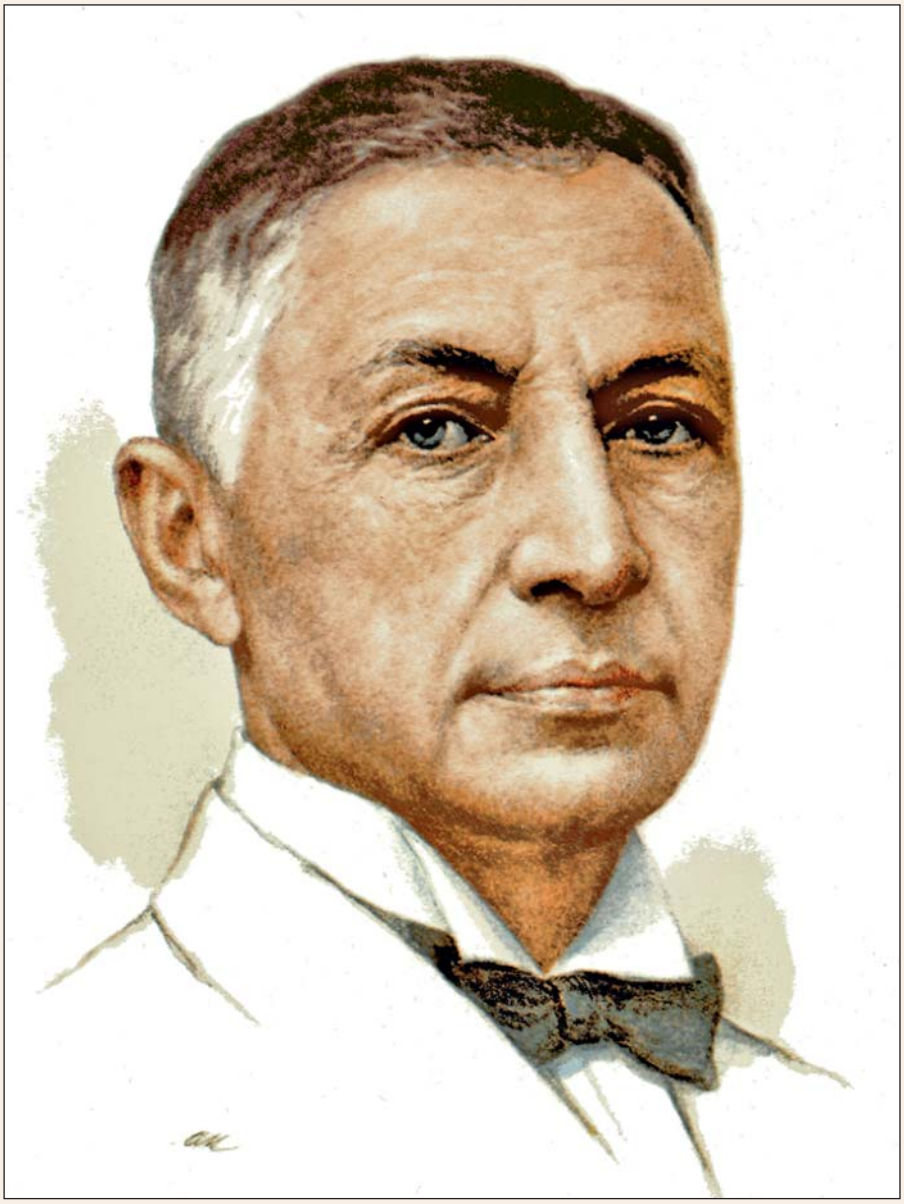
5. Авторское отношение к персонажу.

Прокомментируем основные этапы анализа, возможного на уроках литературы в 11 классе, где в рамках Серебряного века русской литературы знакомятся с творчеством И.А.Бунина.

Захар Воробьёв — колоритная фигура, явно заслуживающая того, чтобы его именем был назван рассказ, о чём заявлено автором с первых строк произведения, которое начинается с описания героя [2, с. 40]. Портрет Захара всё расставляет по своим местам, объясняя необычность персонажа, даже неординарность, не позволяющую поставить его в ряд со всеми остальными, заслуживающую отдельного разговора о нём: «*Он был рыжевато-рус, бородат и настолько выше, крупнее обыкновенных людей, что его можно было показывать. Он и сам чувствовал себя принадлежащим к какой-то иной породе, чем прочие люди, и отчасти так, как взрослый среди детей, держаться с которыми приходится, однако, на равной ноге... Здоров на редкость. Сложен отлично. Он был бы даже красив, если бы не бурый загар, не слегка вывороченные нижние веки и не постоянные слёзы, стеклом стоявшие в них под большими голубыми глазами. Борода у него была мягкая, густая, чуть волнистая... Он часто с ласковостью гиганта, удивлённо улыбался и откидывал голову, слегка открывая красную, жаркую пасть, показывая чудесные молодые зубы*» [1, с. 213].

В этом описании сразу же проступает образ необыкновенного человека, сродни былинным богатырям, образам могучих славян, живших в древности, что неоднократно подчёркивается автором произведения: «*...в старину, сказывают, было много таких, как он, да переводится эта порода*» [1, с. 213].

Беседу по первому портретному описанию героя можно провести по следующим вопросам: *какие черты преобладают в описании внешности персонажа? С помощью каких частей речи они передаются (прокомментируйте семантические группы прилагательных и глаголов: какую роль в создании образа они играют)? Какое впечатление на читателя производит портрет? Хотелось бы вам познакомиться с таким человеком? Почему? Можно ли по этому описанию сделать вывод об авторском отношении к герою? Какими языковыми средствами создаётся его привлекательность?*



Развёрнутое описание героя занимает три абзаца: автор описывает и внешность («*он был бы даже красив, если бы не бурый загар, не слегка вывороченные нижние веки и не постоянные слёзы, стеклом стоявшие в них под большими голубыми глазами...*» [1, с. 214]), и одежду («*ворот его суровой замашной рубахи, всегда чистой, не застёгивался... На пояске висели медный гребень и медная капаушка... Зиму и лето не снимал он полушубка и шапки...*» [1, с. 214]), и поведенческие особенности героя («*он не курил, а нюхал табак...*» [1, с. 213]), и краткую историю его жизни («*лет до тридцати пяти носил он лапти, но подросли сыновья...*» [1, с. 214]), и даже отдельные черты характера («*любил Захар чистоту и порядок, любил всё новое и прочное*» [1, с. 214]).

Образ Захара многокомпонентен: во-первых, мы его воспринимаем зрительно, благодаря тем мельчайшим деталям, которые подметил и выделил автор; во-вторых, через его речь, довольно яркую и колоритную, и даже обонятельно («*и приятный запах шёл от него: ржаной запах степняка, смешанный с запахом дегтярных, крепко кованных сапог, с кисловатой вонью дублёного полушубка и мятным ароматом нюхательного табаку*» [1, с. 214]). Герой словно оживает на страницах рассказа.

После того как у учащихся создалось первое впечатление о Захаре, работу можно построить по группам, предложив подготовить выступления, подтверждённые анализом текста, в соответствии с заявленными пунктами характеристики героя.

Первой группе предложим охарактеризовать круг мыслей героя, являющийся основным способом раскрытия его мировосприятия. Чтобы не рассредоточивать внимание детей, а, наоборот, сконцентрировать его на наиболее значимых в этой теме моментах, предложим учащимся следующий алгоритм работы:

— *Охарактеризуйте круг мыслей Захара: о чём думает герой?*

— *Что мы узнаём о герое из его воспоминаний? Какова их роль в раскрытии образа?*

— *Какими знаниями о жизни обладает герой? Можно ли назвать их системой его жизненных ценностей?*

— *На основании проведённого анализа сделайте выводы об особенностях мировосприятия героя, прокомментировав систему его взглядов и духовно-нравственных ценностей.*

В ходе работы над темой учащиеся должны отметить, что при скудости внешнего сюжетного движения в центре авторского внимания оказывается внутренний мир героя, являющийся органичным продолжением его внешней непохожести на других, некой избранности и передающийся в первую очередь через его внутреннюю речь. О чём же думает Захар Воробьёв? Что занимает его мысли? Сразу отметим, что мысли персонажа сосредоточены всего на нескольких, как мы понимаем, очень важных для него, событиях: во-первых, это суд, с которого герой идёт и впечатления от которого его переполняют (*«Очень хотелось рассказать о суде, где дело кончилось миром...»* [1, с. 214]); во-вторых, это переживаемые им в данный момент ощущения (*«Повздыхал. Помотал головой, отодвигая ворот полушубка, и, чувствуя ещё больший, чем прежде, прилив сил и неопределённых желаний, зашёл в винную лавку...»* [1, с. 219]); в-третьих, мысли о необходимости совершить что-то хорошее, нужное и полезное людям (*«Ах, хорошо! Хорошо жить, но только надо непременно сделать что-нибудь удивительное!.. Он смотрел на небо — и вся душа его, и насмешливая, и наивная, полна была жажды подвига... что путного сделал он на своём веку, в чём проявил свои силы?»* [1, с. 219—220]).

Захар характеризуется чрез воспоминания, которые подчёркивают в нём одновременно недюжинную силу и доброту, даже наивность в отношениях с людьми («*...вспоминая то битюга-жеребца, которого за передние ноги поднял он однажды на ярмарке, заспорив о силе с мещанами, то литой чугунный привод, который выволок он прошлым летом из риги на гумне барина Хомутова, то эту нищую старуху, которую он тащил на руках...»)* [1, с. 220].

Важно отметить, что воспоминания о прожитой жизни появляются уже в последней части рассказа, когда в преддверии смерти Захар снова возвращается к раздумьям о своём месте в жизни, о том, что полезного он сделал людям.

И.Н.Крамской. Крестьянин. *1879*

Второй группе учащихся можно предложить понаблюдать над речью героя с точки зрения раскрытия его образа. В помощь предложим следующий алгоритм работы:

— Как раскрывается Захар в разговоре с кучером, пьяницей Алёшкой и шиповским мужиком?

— *Проанализируйте рассказ Захара о суде, обратив внимание на повторы слов, употребление просторечной и диалектной лексики:* ***итить-то, не замай, дюже, бумаги усякие, в майском пинжаку, хрестьянин, не слухается, чтой-то записывает*** и др.

— *Обратите внимание на наречия, сопровождающие глаголы речи: как они характеризуют героя?*

Речь является важным приёмом раскрытия образа героя, что во многом предопределено сюжетом и композицией произведения, построенного по принципу «рассказ в рассказе». Центральное место занимает рассказ Захара о суде, с которого он идёт. Герой не может побороть желания поделиться своими впечатлениями от суда, что и приводит его к ненужному спору: *«удивить, оставить в дураках кучера — невелик интерес...»* [1, с. 215], но на спор Захар пошёл охотно ради возможности рассказать, а рассказывал он *«ладно, выразительно, изображая в лицах»*, словно заново переживая судебное заседание: *...ему казалось, что он мог бы говорить без конца и всё занятнее, всё лучше...»* [1, с. 219]. Повествование Захара сопровождают глаголы со значением процесса говорения: *сказать, рассказать, говорить, передать, толковать*. Передавая рассказ героя, автор акцентирует внимание на обстоятельствах его речи, подробно характеризует поведенческую манеру, даёт оценочные характеристики его голосу. Обращают на себя внимание наречные лексемы, характеризующие манеру речи и участвующие в создании единого образа «могучего человека»*: удивлённо и царственно-строго сказал; гаркнул добродушно; снисходительно отозвался; грудной бас его был звучен и ласков, приятно насмешлив; звучно и твёрдо сказал; шутя сказал; всей грудью сказал; оживлённо и чуть насмешливо говорил; говорил без умолку.* Могучему внешнему виду Захара соответствует и его громкий голос, о чём свидетельствуют речевые глаголы со значением степени громкости голоса: *бормотать, гаркнуть, заорать, загудеть, крикнуть, рявкнуть.*

Третьей группе предложим охарактеризовать поступки героя с позиций создания целостности его образа. Здесь, на наш взгляд, следует:

— ***проанализировать*** *мотив тоски и чувства одиночества как следствие избранности героя;*

— ***охарактеризовать*** *мечты Захара о подвиге;*

— ***проанализировать*** *«спор с солнцем»;*

— ***проанализировать*** *эпизод спасения старухи и его место в раскрытии образа Захара;*

— ***показать****, как характеризует героя последняя перед смертью встреча и разговор с курчаво-рыжим мещанином.*

Характеризуют Захара Воробьёва и его поступки. Обратимся к первому описанию героя, данному в начале рассказа: *«он и сам чувствовал себя принадлежащим к какой-то иной породе, чем обычные люди... Всю жизнь, — ему было сорок лет, — не покидало его и другое чувство — смутное чувство одиночества...»* [1, с. 213]. Именно здесь автор передаёт восприятие и осмысление Захаром жизни. Окружающая жизнь и люди измельчали, поэтому и мучается Захар от невозможности воплотить в жизнь свою мечту о подвиге. Об этом неоднократно говорит автор: он *«...чувствовал подъём, прилив силы. Ему всем существом своим хотелось сделать что-нибудь из ряда вон выходящее...»* [1, с. 214]; *«чувствуя ещё больший, чем прежде, прилив сил и неопределённых желаний...»* [1, с. 219]; *«...вся душа его, и насмешливая, и наивная, полна была жажды подвига. Человек он особенный, он твёрдо знал это, но что путного сделал он на своём веку, в чём проявил свои силы?»* [1, с. 219—220]. И оказывается, за всю жизнь Захар совершил один добрый поступок: пять вёрст пронёс на руках старуху, которую закатал бык. Он испытал к ней настоящие жалость и нежность и, несмотря на напускную грубость, показал себя отзывчивым, добрым человеком: *«Захар сгрёб её в охапку и почти бегом помчал к селу. Старуха, обхватив руками его воловью шею, задыхаясь от запаха водки, исходившего от него, тряслась на бегу, а он, боясь заплакать, быстро бормотал, стараясь, сколь возможно, смягчить свой бас: "Да что ты? Ай очумела? Чего боишься?.." И Захар заорал ещё грозней: "Бабка, молчи! А то вот шарахну тебя в ров — костей не соберёшь!" И захохотал, раскрывая пасть...* [1, с. 221].

Особое внимание следует уделить финалу рассказа, описывающему смерть главного героя посреди большой дороги. Жизненный путь Захара обрывается неожиданно: *«и твёрдо пошёл на середину большой дороги. И, дойдя до середины, согнул колени — и тяжело, как бык, рухнул на спину, раскинув руки... Эта лунная августовская ночь была жутка... А среди большой дороги белело и блестело что-то огромное, страшное: кто-то покрыл коленкором мёртвое тело»* [1, с. 222]. Этот финал также представляет большие возможности для размышлений над вопросом, почему именно таким образом обрывает автор жизнь своего персонажа.

По окончании работы по анализу образа Захара Воробьёва систематизируем полученные знания в виде таблицы «Способы создания образа героя» (см. таблицу)).

Таким образом, в результате комплексного анализа учащиеся должны прийти к выводу, что Захар Воробьёв — колоритная, внешне и внутренне целостная натура, органично соединяющая в себе избранность и необыкновенную человечность, символизирующая национальный тип русского крестьянина, персонаж, глубоко симпатичный автору.

В качестве домашнего задания предлагаем написать сочинение-рассуждение на тему «Каким я увидел Захара Воробьёва?».

№	Способ раскрытия	Примеры из текста
1.	Портрет	
2.	Мировосприятие	
3.	Характер	
4.	Поступки	
5.	Речь	
6.	Отношение к окружающим	
7.	Авторское отношение	

ЛИТЕРАТУРА

1. БУНИН И.А. Захар Воробьёв // Бунин И. Поэзия и проза. — М.: Просвещение, 1986.
2. ДУБОВА М.А. Средства репрезентации мыслительного дискурса главного героя рассказа И.А.Бунина «Захар Воробьёв» // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. — Воронеж: Интернум, 2017. — № 27. — С. 40—45.

ЩЕРБАКОВА Елена Валерьевна —
доктор культурологии, профессор кафедры музыки Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
cherval39@mail.ru

СЛОВО И МУЗЫКА НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматривается соотношение слова и музыки в историческом ракурсе на материале отечественного искусства XIX—XX веков. Проанализирован музыкальный компонент в творческих портретах русских писателей XIX века.*
Ключевые слова: *музыка, литература, поэзия, урок литературы, внеурочная деятельность, салон, театр, народная песня.*

Abstract. *The article deals with the correlation between the written word and music in the historical perspective on the material of Russian art of the XIX—XXth centuries. The musical component in the creative portraits of Russian writers of the XIX century is analyzed.*
Keywords: *music, literature, poetry, literature lesson, extracurricular activities, theater, folk song.*

Проблема соотношения слова и музыки неоднократно ставилась писателями и композиторами, получая различное осмысление. Достаточно сравнить написанные примерно в одно время «Слово о музыке» К.Бальмонта (1917) и «Простое слово о музыке» А.Лурье (1920) [1; 6]. В 1920-е годы соотношение слова и музыки очень интересовало авторитетного музыковеда Б.В.Асафьева. В это же время публиковались учебные пособия теоретика декламации и актёра В.К.Серёжникова, адресованные ораторам, поэтам и певцам. В них речь трактуется как двойственное по природе явление, сочетающее музыкальную («идеалистическую») и собственно речевую («реалистическую») характеристики, причём система литературных жанров выстраивается от реалистического рассказа до героического эпоса на основе возрастания идеалистической (песенной) характеристики [12, с. 30]. В 1990-е годы работа выдающегося филолога А.В.Михайлова в Московской консерватории способствовала проведению на регулярной основе конференции «Слово и музыка».

В разные эпохи в культуре меняются пропорции сочетания этих искусств, активизирующих чувственную и интеллектуальную стороны познания. Например, в раннем романтизме музыка признаётся высшим искусством и активно проникает на страницы литературных произведений именно в этой трактовке. Под воздействием литературного реализма в середине XIX века некоторые композиторы (Даргомыжский, Мусоргский) делают своим приоритетом выразительность слова, что приводит их к декламационному стилю в ущерб традиционно музыкальной кантилене. В то же время писатели наряду с «высоким» вокально-инструментальным рядом всё чаще включают в свои произведения народное музыкальное творчество, имеющее иные, по сравнению с классикой, законы. Литературный символизм вновь ориентируется на музыкальное искусство, его нематериальность и многозначность, его жанры и приёмы развития (показательны, в частности, жанр симфонии в творчестве А.Белого и поиски нового языка в поэзии Серебряного века). В советское время бардовская песня и рок-культура выразили позицию личности в тоталитарном обществе, движимые прежде всего «голодом» по слову.

Литературные произведения несут печать музыкальности своих создателей. В отношении русских писателей и поэтов XIX века эта музыкальность формировалась в образовательных учреждениях, салонах и литературно-художественных кружках. Во многих учебных заведениях России второй половины XVIII—XIX века существовали музыкальные классы. Например, в Царскосельском лицее с 1816 по 1919 год проводились занятия по хору. В дополнение к базовым изящным искусствам, предназначенным для всестороннего развития учащихся, — рисованию и чистописанию — были введены четыре часа в неделю хоровых репетиций, которые проводил приглашённый учитель музыки с европейским образованием Теппер де Фергюсон (1775—1823). Хор был создан из имеющих хороший слух лицеистов, которые, согласно мемуарам Фергюсона, составили почти половину воспитанников (21 из 50). В дополнение к занятиям в доме учителя музыки проводились музыкально-поэтические вечера, на которых бывали Пушкин, Яковлев, Корф и Дельвиг — лицеисты последнего года обучения. Хор воспитанников принимал участие в службах, проходивших в придворной церкви, поскольку уже за две репетиции в неделю «через два месяца они были способны петь с первого взгляда почти всё» [14, с. 449]. Хоровой репертуар составляли переложения духовных концертов Бортнянского. Величественная обедня «и чудное пение превосходных голосов придворных певчих, управляемое Бортнянским», остались в памяти лицеистов как нечто незабываемое [9, с. 86]. Царскосельские воспитанники с минимальным музыкальным опытом органично дополнили исполнительские силы придворной церкви: по воспоминаниям Фергюсона, «мальчики имели такой успех, что о них заговорили в Петербурге, и гости стали приезжать по воскресеньям, чтобы услышать их» [14, с. 450]. 9 июня 1817 года на выпускном вечере пушкинского курса впервые прозвучала «Прощальная песнь лицеистов» на слова А.Дельвига с музыкой Теппера де Фергюсона, которая стала гимном Царскосельского лицея. Её ноты, изданные в 1835 году, были разосланы бывшим директором лицея А.Энгельгардтом всем выпускникам. То, что выпускники навсегда запомнили песню как музыкальный символ своей юношеской дружбы, доказывает парафраза на «Прощальную песнь» в пушкинском «Роняет лес багряный свой убор...», написанном в ссылке в Михайловском в 1825 году. Строки выпускной лицейской песни «Прощайтесь, братья! Руку в руку! / Обнимемтесь в последний раз. / Судьба на вечную разлуку, / Быть может, породнила нас» отозвались у Пушкина как «...на долгую разлуку / Нас тайный рок, быть может, осудил!».

Стремление повысить общественную значимость русской музыки путём взаимосвязей с литературой как главным искусством в отечественной культуре приводило к личным и творческим контактам музыкантов и писателей. Н.Кукольник находился в дружеских отношениях с М.Глинкой, что дало миру романс «Сомнение» и вокальный цикл «Прощание с Петербургом». А.Н.Апухтин со времени обучения в Училище правоведения дружил с П.И.Чайковским. Творческим результатом этого стали романсы «День ли царит...», «Забыть так скоро!..», «Ночи безумные...». Бальмонт увлекался творчеством А.Н.Скрябина, о чём свидетельствует его статья «Светозвук в природе и световая симфония у Скрябина» (1917). Теоретик символизма А.Белый был тесно связан с московским музыкальным миром, прежде всего с композитором и пианистом Н.К.Метнером и певицей М.Олениной д'Альгейм. Маяковский симпатизировал эпатажному стилю молодого Прокофьева и 22 марта 1918 года в московском кафе поэтов торжественно провозгласил композитора председателем земного шара по разряду музыки (сам Маяковский представлял поэзию). Сразу после этого поэт записал в блокнот Прокофьева, в который тот собирал рукописные ответы на вопрос «Что вы думаете о солнце?», цитату из «Облака в штанах». Результатом общения Маяковского и Шостаковича стала музыка к комедии «Клоп» (1929).

Царскосельский лицей. Зал для занятий музыкой, певческий класс. Лицеисты с удовольствием занимались музыкой и пением. Стихи Пушкина были положены на музыку ещё в лицейские годы его товарищами. Сегодня в классе на старинном фортепьяно лежит издание «Прощальной песни» 1835 года.
Фото Натальи Очевой. 2015

Творческими площадками, объединяющими композиторов и писателей, были салоны и музыкальный театр. В салонах и музыкально-литературных кружках звучали первые исполнения стихов и романсов — часто с участием их авторов. Здесь можно было встретить знаменитых певиц и музыкантов-исполнителей. Именно здесь Пушкина восхищало контральто княгини Зинаиды Волконской, а Лермонтова — сопрано Прасковьи Бартеневой, к которой, по видимости, обращены строки его стихотворения «Она поёт — и звуки тают». Освоение фольклора с целью создания национального искусства представляет общий для поэзии и музыки жанр «русской песни», характерный для начала XIX века (хрестоматийный пример — «Соловей» А.Алябьева на слова А.Дельвига). Чтение стихов в салонах задало обширный жанровый диапазон музыкальной лирики XIX века — от элегии до баллады.

Русские драматурги положительно относились к музыкальному театру. Я.Б.Княжнин — автор текста мелодрамы Е.И.Фомина «Орфей и Эвридика» (1792) и либретто нескольких ранних русских комических опер, в частности «Скупого» и «Несчастья от кареты» В.А.Пашкевича. В 1860-е годы И.Тургенев писал либретто для оперетт П.Виардо «Слишком много женщин» и «Последний колдун», Виктор Крылов — для оперы-фарса А.П.Бородина «Богатыри», К.Прутков создал текст оперетты «Чертополох, сиречь Френолог» (1860, поставлена в Петербурге в 1909 году в музыкальной аранжировке Н.Евреинова и Ф.Комиссаржевского). Я.Полонский является автором либретто оперы П.И.Чайковского «Кузнец Вакула», А.Н.Островский участвовал в создании текста оперы того же автора «Воевода» и консультировал Чайковского во время работы над музыкой к пьесе «Снегурочка». Кроме того, А.Н.Островский сотрудничал с А.Н.Серовым на первом этапе работы над либретто его наиболее известной оперы «Вражья сила». Писатели делали русские переводы зарубежных произведений: В.Жуковский перевёл текст оратории Й.Гайдна «Времена года», А.Григорьев — либретто нескольких опер, М.Кузмин — текст оперы Л.Керубини «Водовоз».

Во второй половине XIX века салоны в России стали не актуальны, и популярность приобрели литературно-музыкальные вечера-концерты со смешанной литературно-музыкальной программой. В них, часто с благотворительной целью, участвовали музыканты, актёры, писатели и поэты, читавшие свои произведения (Достоевский, Островский, Тургенев и другие).

Многие представители мира литературы имели хорошие музыкальные способности, владели нотной грамотой и музицировали. А.Григорьев учился игре на фортепиано у прославленного пианиста Джона Филда, записывал народные песни и исполнял русские и цыганские песни под гитару. А.Грибоедов играл на фортепиано, органе и флейте и сочинял музыку (два его вальса имели счастливую исполнительскую судьбу). Н.Кукольник импровизировал на фортепиано и создал музыку к своей драме «Азовское сидение». М.Лермонтов играл на скрипке, флейте, фортепиано и пел, собирался учиться на гитаре у знаменитого московского виртуоза М.Т.Высотского. Успехи Лермонтова-скрипача были столь очевидны, что в конце 1829 года он выступил на вечере воспитанников Московского университетского благородного пансиона с Allegro из скрипичного концерта немецкого виртуоза Л.Маурера [5, с. 7].

Хорошо пел и был знатоком народной песни А.Н.Островский, основавший в Москве вместе с Н.Г.Рубинштейном «Артистический кружок». Не случайно песни и романсы у Островского становятся средством характеристики персонажей в пьесах «Бесприданница», «Доходное место», «Бедность не порок». Л.Н.Толстой любил музыку Шопена и Чайковского, народные песни, игру на народных инструментах — балалайке, гитаре, гармони, цыганское пение. Он владел фортепиано и написал для этого инструмента несколько пьес, чаще всего из которых вспоминается «Вальс». М.А.Кузмин — не только поэт и писатель, но и композитор, который учился у Н.А.Римского-Корсакова и написал ряд крупных произведений: оперу «Евлогий и Ада», музыку к пьесам А.Блока «Балаганчик» и А.Ремизова «Бесовское действие». Кроме того, он издал сборники стихов «Куранты любви» и «Александрийские песни» с собственным музыкальным сопровождением. Б.Пастернак под влиянием Скрябина хотел стать музыкантом, для чего учился композиции у Ю.Энгеля и Р.Глиэра, и написал сонату и несколько фортепианных пьес.

Достоевский, Гоголь, Тургенев, Некрасов не владели музыкальным инструментом, но имели высокий уровень слушательской культуры. Все они знали и любили народную музыку, что очевидно при чтении их произведений. Н.А.Некрасов оставил впечатляющее описание песни бурлаков на Волге в стихотворении «Размышления у парадного подъезда». Музыкальность «Певцов» Тургенева позволила в 1918 году, во время празднования в Александрийском театре столетия со дня рождения писателя, выступить в роли Якова в инсценировке рассказа Ф.И.Шаляпину. Несмотря на краткость роли, Шаляпин раскрыл талант драматического артиста в сочетании с вокальной гениальностью в исполнении «Лучинушки», что в немалой степени способствовало аншлагу на спектакле [16, с. 720].

В статье «Скульптура, живопись и музыка» (1831) Гоголь выделил музыку как искусство, особенно близкое людям нового времени. Он проявлял интерес к истории музыки: в его первой записной книге «Книга всякой всячины, или Подручная энциклопедия» (1826—1832) он, очевидно, в порядке самообразования, сделал зарисовки 26 древнегреческих музыкальных инструментов под общим названием «Музыкальные орудия древних греков» [7, с. 23]. Однако сердце писателя принадлежало народным песням. Его статья «О малороссийских песнях» (1833) привлекла внимание к песенному фольклору Украины. Гоголь собирал тексты украинских и русских песен и планировал издать их совместно с фольклористом М.А.Максимовичем, однако этого не произошло: сборник вышел под одной фамилией с благодарностью Гоголю в предисловии. Литературные описания народного пения встречаются в «Вечерах на хуторе близ Диканьки», «Мёртвых душах», «Тарасе Бульбе». В последние годы жизни Гоголь любил бывать у Аксаковых, где часто звучала народная музыка, и напеваемые писателем песни быстро подбирались на фортепиано на слух и записывались Н.С.Аксаковой. «Наверное, эти радостные впечатления от слушания, пения и собирания народных песен остались чуть ли не единственным поводом для безмятежного веселья у Гоголя в его последние годы» [7, с. 73].

Г.Г.Мясоедов. В салоне Зинаиды Волконской. *1907*

Достоевский ценил жанр оперы как в респектабельном французско-итальянском, так и в отечественном исполнении. Он заинтересованно слушал оперы Глинки, Серова и «Аскольдову могилу» Верстовского, благодаря П.Виардо полюбил творчество Россини и Беллини, а также французскую большую оперу в лице её главного представителя Дж.Мейербера. Его «музыкальными университетами» стали салоны Виельгорских и Одоевского, позволившие ему оценить музыкальный классицизм Моцарта и Бетховена. В «Подростке» он обнаруживает знание старинной итальянской музыки. Достоевскому довелось слышать игру Ф.Листа и «русского Листа» — А. Рубинштейна. Для Достоевского музыка было не просто изящным искусством, приносящим наслаждение: «По-моему, это тот же язык, но высказывающий то, что сознание *ещё* не одолело... а след<овательно>, приносящий *положительную* пользу» (в письме Тургеневу от 23.12.1863) [4, с. 61].

Из переписки имеющего во многом схожие с Достоевским музыкальные вкусы Тургенева с Виардо делается очевидной не только литературная одарённость, но и тонкий слух автора. Тургенев воспринимает вечерний пейзаж, подсчитывая в тишине количество издающих треск кузнечиков, наделяя падающую каплю «тихим, серебристым звуком» и сравнивая комариный тембр с тончайшим сопрано, а шум плавающих рыб со звуком поцелуя (в письме Виардо от 07.08.1849) [15, с. 486]. С фортепиано и композицией отношения у писателя не задались: он предпочитал слушать музыку, переворачивая, в случае необходимости, страницы нот пианисток. Однако познаний и музыкальных данных Тургенева вполне хватало для написания качественной рецензии — например, на премьеру оперы Дж.Мейербера «Пророк», — опубликованной в журнале «Отечественные записки» в 1850 году.

Музыкой вдохновлены стихотворения Лермонтова «Звуки», «Ангел», «Грузинская песня», «Песня про купца Калашникова». Многие лермонтовские герои поют, играют на музыкальных инструментах, тонко чувствуют музыку («Маскарад», «Мцыри», «Тамань»), в тексте упоминаются известные композиторы и их произведения. Лермонтов, возможно, обладая абсолютным слухом, символически переосмысливает слово и звук, обогащает зрительный ряд своих произведений звуковым. Например, герой «Мцыри» постоянно вслушивается в звуки окружающего мира. Звуки выражают движения души и находятся в оппозиции праздному шуму толпы. Музыка, адресованная личности, гармонична; обращённая к толпе, она воспринимается шумом («Как часто, пёстрою толпою

окружён...»). А.Белый, подобно А.Скрябину и М.Врубелю, обладал цветным слухом [13, с. 451], что активизировало поиск новых художественных языков в эпоху рубежа двух столетий.

Любимыми поэтами русских композиторов стали Пушкин и Лермонтов. Стихи Пушкина были впервые положены на музыку ещё в лицейские годы его однокурсниками Николаем Корсаковым и Михаилом Яковлевым, владевшими, в отличие от поэта, инструментом и сочинявшими романсы. Стихотворения Пушкина и Лермонтова вошли в музыкальный фольклор: в качестве примеров можно упомянуть «Песнь о вещем Олеге» и «Бородино». Подсчёт данных, собранных в 1970—1980-е годы в области музыкальной пушкинианы и лермонтовианы, подводит нас к примерно одинаковому результату: около тысячи музыкальных произведений было написано отечественными и зарубежными композиторами на произведения каждого из величайших русских поэтов первой половины XIX века [10; 5]. В отношении поэтов Серебряного века следует признать популярность поэзии Есенина: согласно данным того же времени, на стихи Есенина написано около 300 музыкальных произведений, в то время как на стихи, например, Блока — в три раза меньше [11; 2].

Освоению литературы в школе способствует проведение интегрированных уроков. Например, «Картины природы в поэзии, музыке и живописи XIX века», музыкально-поэтическая композиция «Ради жизни на земле» (5 класс); конкурс на лучшее исполнение обрядовых песен, литературно-музыкальная композиция по пейзажной лирике А.С.Пушкина, проект «Хотим прекрасное в полёте удержать...» (о поэтическом творчестве Ф.И.Тютчева и А.А.Фета) (6 класс); урок-концерт «Музыкально-поэтическая Коломна в творчестве местных авторов»; «Содружество искусств. К.Г.Паустовский и композитор Эдвард Григ. Анализ и восприятие рассказа “Корзина с еловыми шишками”» (7 класс); «Исторические песни как жанр устной народной поэзии», «“Голос сердца” в жанре лирической песни» (8 класс); «“Слово о полку Игореве” в музыке и живописи», интегрированный урок литературы и МХК «А.С.Пушкин и музыка» (9 класс); «Становление и развитие реализма в русской культуре XIX века (музыка, живопись, литература)», «Музыка в жизни Л.Н.Толстого» (10 класс); интегрированный урок литературы и МХК «Человек — основная тема Серебряного века в литературе и музыке», литературно-музыкальный час по поэзии С.А.Есенина «Не жалею, не зову, не плачу...», урок-концерт «Любимые поэты-барды» (11 класс). Для внеурочных мероприятий представляется эффективным жанр мелодрамы и мелодекламации как его русской разновидности.

Музыкальные проекции способны освежить региональный компонент урока литературы. Например, для коломенского школьника может представлять интерес связь творчества И.И.Лажечникова с музыкой — в частности, на примере оперы П.И.Чайковского «Опричник». Или упоминание о том, что строки «Поэмы без героя» А.А.Ахматовой «Полно мне леденеть от страха, / Лучше кликну Чакону Баха» были написаны недалеко от Коломны в усадьбе Шервинских Старки под влиянием игры скрипача Ф.С.Дружинина.

Синтез слова и музыки, в той или иной форме созданный на уроке литературы или заданный учителем, помогает учащимся прийти к пониманию как характерных деталей личности и творческого облика писателей и поэтов, так и комплексной характеристики целых эпох и литературных стилей. Он развивает у школьников интерес к занятиям, культуру речи и мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. БАЛЬМОНТ К. Слово о музыке. — М.: РМИ, 1917.
2. Блок и музыка: Хроника. Нотография. Библиография: Справочник / Сост. Т.Хопрова, М.Дунаевский. — Л.: Советский композитор, 1980.
3. ГОЗЕНПУД А. Достоевский и музыка. — Л.: Музыка, 1971.
4. ДОСТОЕВСКИЙ Ф.М. Полн. собр. соч.: В 30 т. — Т. 28, кн. 2. Письма 1860—1868. — Л.: Наука, 1985.
5. Лермонтов в музыке: Справочник / Сост. Л.И.Морозова, Б.М.Розенфельд. — М.: Советский композитор, 1983.
6. ЛУРЬЕ А. Простое слово о музыке. — Пг.: Гос. изд-во, 1920.
7. МОНАХОВА И.Р. Гоголевы песни: литературно-художественный альбом. — М.: Прогресс-Традиция, 2015.
8. ГОГОЛЬ Н.В., ТУРГЕНЕВ И.С., ДОСТОЕВСКИЙ Ф.М.. Когда изображение служит слову. — М.: БОСЛЕН, 2015.
9. ПАВЛОВА С.В. Лицей и лицеисты. — М.: Гелиос АРВ, 2015.
10. Пушкин в музыке: Справочник / Сост. Н.Г.Винокур, Р.А.Каган. — М.: Советский композитор, 1974.
11. Сергей Есенин и музыка: Справочник / Сост. Б.М.Розенфельд. — М.: Советский композитор, 1988.
12. СЕРЁЖНИКОВ В.К. Музыка слова и школа оратора. — Тверь: Издание автора, 1930.
13. СТАРЧЕУС М.С. Слух музыканта. — М.: МГК, 2003.
14. ТЕППЕР ДЕ ФЕРГЮСОН Л.В. Моя история. — СПб.: Дмитрий Буланин; М.: МГИ им. Е.Р.Дашковой, 2013.
15. ТУРГЕНЕВ И.С. Полн. собр. соч. и писем: В 28 т. Письма в 13 т. — Т. 1. 1831. — 1850. — М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1961.
16. Фёдор Иванович ШАЛЯПИН: Сборник: В 3 т. / Ред.-сост. Е.А.Грошева. — М.: Искусство, 1976 — Т. 1: Литературное наследство. Письма.

ПАНКРАТОВА Маргарита Владимировна —

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», г. Коломна

litervsh@mail.ru

СТРУКТУРНЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИЗЛОЖЕНИЯ БИОГРАФИИ АВТОРА НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ СРЕДСТВАМИ ЭЛЕКТРОННОЙ УЧЕБНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена структурным и содержательным моделям изложения биографии автора на уроке литературы средствами электронной учебной презентации, а также методам и приёмам повышения мотивации учащихся к изучению предмета.*

Ключевые слова: *биография, электронная учебная презентация, мотивация, межпредметные связи.*

Abstract. *The article is devoted to the structural and content models of the writers biographies in a literature lesson with the help of an electronic educational presentation, as well as methods and techniques for increasing students' motivation to study the subject.*

Keywords: *biography, electronic educational presentation, motivation, intersubject communications.*

Урок литературы отличается от всех остальных предметов уникальностью материала для изучения — художественного слова, заключённого в отдельное произведение определённой жанровой специфики соответственно индивидуальному стилю автора. Учащимся необходимо понять смысл изучаемого произведения, его жанровые и тематические особенности, суметь его проанализировать, сформулировать свою точку зрения относительно поднятых в художественном тексте проблем. Вводные уроки, пред-

варяющие изучение литературного произведения, представляют собой лекцию учителя о жизни и творчестве создателя произведения, включающую краткие биографические сведения об авторе, хронологию творчества, характеристику основных произведений, изучаемых в школе. Каждая личность писателя, поэта, публициста, критика по-своему уникальна, и задача современного учителя-филолога — найти подход к освоению творчества отдельного автора, тем самым стимулируя познавательную активность каждого из участников образовательного процесса. Огромные возможности для реализации этой цели предоставляет использование электронной учебной презентации как средства наглядности, обеспечивающего принцип адаптивности, управляемости процессом обучения; принцип интерактивности и диалогового характера обучения; оптимальное сочетание индивидуальной и групповой форм работы.

Под **электронной учебной презентацией** понимают логически связанную последовательность слайдов, объединённую одной тематикой и общими принципами оформления, используемую на уроке учителем и требующую его комментариев и дополнений [2: 6].

Анализ современной учебной и методической литературы по проблеме даёт возможность сделать следующий вывод о том, что выделение типов учебных презентаций по литературе находится в стадии разработки: классификация презентаций если и приводится в работах, то касается, скорее, всех презентаций в целом и не отражает функционирования презентаций именно учебного назначения [1: 77—95; 3: 68—69; 4: 173—178]. Опыт обучения будущих учителей литературы позволяет сформулировать классификационные типы электронных презентаций объяснения нового материала на уроках изучения биографии, которые являются попыткой обобщения собственного педагогического опыта, а названия моделей принадлежат автору статьи и не претендуют на полноту и охват всех возможностей презентаций.

1. Классическая последовательная модель: *изложение биографии и творческого пути с соблюдением хронологии*

Привычная схема изложения биографии такова: годы жизни — детские годы (родители, место рождения) — образование — периодизация творчества: начало творческой деятельности, основные произведения соответственно периоду — ближайшее окружение (семья, дети, друзья) — последние годы жизни, смерть. С одной стороны, определённый порядок помогает запомнить информацию, с другой — ведёт к «слиянию» биографий всех творческих личностей. Важно отметить в комментарии к презентации *творческую индивидуальность автора*, *присущие ему личностные качества*, профессиональное становление и развитие, то есть грамотно соединить биографические данные и творческий путь личности.

Уместно начать знакомство с портрета, содержащего психологическую характеристику личности. Например, можно проследить диалектику жизни Л.Н.Толстого, представив фото юного Толстого; офицера — портрет Крамского; одну из картин И.Е.Репина, изображающую деятельного старца. Обращаясь к творчеству Пушкина, кроме портретов О.А.Кипренского и В.А.Тропинина, можно использовать автопортреты, созданные поэтом в разные годы. Единственным своим прижизненным портретом А.П.Чехов (работа О.Э.Браза) остался недоволен, хотя в настоящее время это изображение стало хрестоматийным для всех материалов о писателе.

2. Фоновая, контекстная модель

В качестве фона для изложения биографии и творчества писателя выбирается историческая эпоха, исторические события, направление или течение в литературе, в рамках которого он работал. Таким образом, жизнь и творчество писателя будут вписаны в контекст эпохи, что обеспечит выступлению межпредметные связи, объективность, расширит кругозор учащихся.

Подготовленность педагога, умение привлекать знания из различных областей, ораторские умения, выразительность и эмоциональность высказывания, доказательность, аргументированность позиций будут способствовать привлечению внимания учащихся к конкретной биографии и стимулировать дальнейшее изучение произведений писателя. Объективность высказывания об авторе обеспечивается обращением к различному контексту: биографиям серии ЖЗЛ, отзывам современников, исследованиям крупных учёных, историческим описаниям и, конечно, к автобиографиям. Иногда эти документы носят формальный характер или написаны под воздействием определённых обстоятельств, но тем не менее авторская оценка себя и своего творчества не должна оставаться без должного внимания и анализа.

При выборе этой модели, которая предполагает определённый уровень владения материалом, стоит тщательно изучить историческую ситуацию того времени и её влияние на жизнь, судьбу и творчество автора и стараться не перенасытить урок историческими подробностями.

3. Мотивационная модель

Вначале преподаватель остановит внимание учащихся на интересных фактах жизни писателя, сосредоточит их познавательный интерес на этой личности, а потом изложение материала может идти по классической последовательной модели.

Выбор такого подхода к изложению биографии мотивирован собственным интересом учителя к жизни и творчеству художника слова, но следует с осторожностью отбирать те самые увлекательные факты, чтобы не сместить акценты запоминания с важной информации на второстепенную, служащую лишь катализатором восприятия темы.

В качестве мотивационного начала учащимся можно предложить прослушивание произведений в авторском исполнении с последующим комментарием учителя. Чтобы биография писателя не была сухим набором фактов, не менее важен субъективный опыт самого учителя, читательский и жизненный. Учащиеся будут воспринимать и оценивать личность автора глазами того, кто о нём рассказывает. Особую значимость приобретают личное отношение учителя к писателю при отсутствии прямой оценочности. Нельзя, например, говорить детям: «Андрей Платонов мне не нравится, поэтому мы поскорее пройдём его произведения и перейдём к более приятной теме». Личный вклад этого писателя в развитие литературы не станет меньше от наших собственных предпочтений, но абсолютно точно отвернёт от себя взоры учащихся.

4. Эпизодическая, выборочная модель

Изложение материала с нарушением хронологического порядка, выбор самых важных эпизодов жизни и творчества писателя, повышающих интерес учащихся к конкретной личности. Выбор такой модели зависит от биографии изучаемого автора, ведь от того, насколько правомерно нарушать хронологию описания жизни, зависит качество восприятия материала учащимися.

Целесообразно формулировать проблемные вопросы или затрагивать определённый аспект творчества («Лермонтов и романтизм», «Дуэль А.С. Пушкина: был ли у поэта выбор?», «Мистификация Гоголя», «В. Маяковский: “Такой большой и такой ненужный”» и т. д.).

5. Разветвлённая модель

Эта модель представляет собой последовательное изложение фактов биографии, соединяемое с фактами творчества, что даёт возможность проследить взаимосвязь жизни и творчества конкретного автора, глубже проникнуть в творческий метод и стиль писателя.

Разветвлённая модель является одной из наиболее целесообразных и стройных для создания электронной презентации к уроку объяснения нового материала, потому что обеспечивает преемственность занятий по данной теме (знания, полученные учащимися на этом уроке, углубляются и расширяются на всех последующих).

6. Акцентная модель

Краткое изложение биографии автора с последующим подробным изложением творческого пути и характеристикой основных произведений; экономит время на уроке.

Таким образом, при выборе определённой модели изложения материала биографии и творчества автора и создании электронной презентации к уроку литературы учителю-филологу важно сформировать собственное отношение к изучаемой личности, пропустить весь теоретический и практический материал через себя и только затем постараться передать своё представление о проблеме учащимся.

ЛИТЕРАТУРА

1. КНЯЗЕВА Г.В. Применение мультимедийных технологий в образовательных учреждениях // Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. — 2010. — № 16. — С. 77—95.
2. ПАНКРАТОВА М.В. Классификационные типы учебных электронных презентаций на уроке объяснения нового материала по литературе (урок-биография) // Актуальные вопросы современной информатики: материалы Третьей международной заочной научно-практической конференции (1—15 апреля 2013 г.). — Коломна: МГОСГИ, 2013. — С. 6—9.
4. СОФРОНОВА О.И. Повышение творческого потенциала учащихся через систему электронных презентаций в урочной и внеклассной деятельности // Инновационные проекты и программы образования. — 2010. — № 2. — С. 68—69.
5. ТУЛУПЬЕВА Т.В. Психологические аспекты подготовки электронных презентаций, используемых в образовательном процессе // Материалы научно-методической конференции Северо-Западного института управления. — 2008. — № 1. — С. 173—178.

КУЛАГИН Анатолий Валентинович —
доктор филологических наук, профессор Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
kula-mariya@yandex.ru

ГАМЛЕТ И ПОЭТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
К УРОКУ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

Аннотация. *В статье предложена разработка урока внеклассного чтения по теме «Гамлет и поэты советской эпохи», предложенной в рамках изучения «вечных» образов в литературе. Для анализа предложены стихотворения А.Межирова, Б.Слуцкого, А.Кушнера и В.Высоцкого. Сопоставление стихотворений, принадлежащих поэтам двух поколений, показывает, что если Гамлет у поэтов-фронтовиков отличается категоричным выбором в пользу подвига и жертвенности, то у поэтов поколения «оттепели» он сомневается в праве силы и власти или даже отказывается от него.*

Ключевые слова: *«вечные» образы, Гамлет, традиция, переосмысление, Межиров, Слуцкий, Кушнер, Высоцкий.*

Abstract. *The article is devoted to the lesson about "Hamlet and poets of the Soviet era". The poetry by A.Mezhirov, B.Slutsky, A.Kushner and V.Vysotsky is presented.*

Keywords: *"eternal" images, Hamlet, tradition, rethinking, Mezhirov, Slutsky, Kushner, Vysotsky.*

Действующий образовательный стандарт, различные учебные программы и учебники, кодификатор ЕГЭ предполагают знакомство учеников с «вечными» образами в литературе. Пути решения этой образовательной задачи являются, на наш взгляд, одним из камней преткновения в работе учителя, ибо само определение «вечный» требует выхода в историко-культурный контекст. Невозможно увидеть «вечное» в Гамлете или Фаусте, оставаясь только в рамках соответствующих произведений Шекспира и Гёте. Необходимо обращаться к литературе позднейших эпох; рациональнее всего делать это в рамках русской литературы, учащимся наиболее близкой.

Мы хотим предложить один из возможных путей обращения к образу Гамлета как образу «вечному» на основе стихов русских поэтов советской эпохи, породившей неисчислимое количество лирических вариаций на гамлетовскую тему. В специальной антологии, собравшей русскую поэтическую гамлетиану XIX—XX веков и вышедшей несколько лет назад[1], представлен лишь верхний слой этого корпуса текстов, куда попали произведения сравнительно известных поэтов, да и в творчестве самих этих поэтов «гамлетовские» стихи составителям приходилось порой «просеивать». Данное издание может быть хорошим подспорьем учителю, решившему расширить в представлении школьников образ Гамлета именно до «вечного» образа.

Савва Бродский *(1923—1982)*. Гамлет

Сделать это мы предлагаем в рамках урока внеклассного чтения по теме «Гамлет и поэты советской эпохи». Возможны два варианта включения этой темы в рабочую программу учителя: в 9 классе, при изучении шекспировской трагедии, или в 11-м, при изучении литературы XX века. Преимущество первого варианта состоит в том, что в сознании школьников ещё свежо восприятие пьесы (кстати, и поэзия советской эпохи в 9 классе изучается); преимущество второго — в более зрелом возрасте учащихся и в более сложном уровне изучения литературы, позволяющем с бóльшим основанием говорить о глубине шекспировского образа и его вариаций в творчестве поэтов эпохи сравнительно недавней, но уже ставшей исторической и требующей аналитического комментирования, как любая историческая эпоха. Желательно, чтобы используемый на уроке поэтический материал был по своему уровню равноценным.

Для урока мы выбираем по одному стихотворению четырёх поэтов, два из которых — Борис Слуцкий и Александр Межиров — принадлежат к военному поколению, а два — Александр Кушнер и Владимир Высоцкий — к поколению «оттепельному». Цель урока состоит не только в том, чтобы раскрыть перед учащимися «вечную» актуальность образа Гамлета, но и в том, чтобы показать и объяснить различие между лирическими трактовками его у поэтов разных поколений, вызванное как индивидуальными творческими особенностями каждого из них, так и особенностями мировосприятия — и судьбы — поколения в целом, при том что написаны все эти стихотворения примерно в одну эпоху, в 1960—1970-е годы. Но для начала учителю стоит произнести краткое, на несколько минут, **вступительное слово**, в котором он напомнил бы о ключевой проблеме трагедии Шекспира — проблеме выбора, которую решает для себя заглавный герой пьесы, о ситуации «быть или не быть». Нужно также сказать здесь о том, что в восприятии русской культуры Гамлет есть воплощение рефлексии, способности анализировать и оценивать себя и свои поступки (статья Тургенева «Гамлет и Дон Кихот»), что гамлетовское начало просматривается, например, в образах Онегина, Печорина, что отзвуки классического сюжета звучат в лирике поэтов Серебряного века... После этого мы переходим к основной части урока, которую можно построить как беседу. Необходимые для урока стихотворения должны быть заранее прочитаны учениками; текст их должен быть у них перед глазами.

1. «Управляя своею судьбой»

Стихотворение Межирова «Ну, а дальше что? Молчанье. Тайна...» точной датировки не имеет (поэт свои стихи вообще не датировал), но, судя по дате первой публикации (1966), написано в середине 1960-х годов. Как и Слуцкий, Межиров был участником войны; она вошла в его сознание предельно глубоко, стала важнейшей и сквозной темой всего его творчества[2]. Не удивительно, что гамлетовская тема переплетается у него с темой военной: «Ну, а дальше что? Молчанье. Тайна... / Медсестра лениво прячет шприц. / Четверо солдат — не капитаны, / И комбат — Протасов, а не принц. / И не Эльсинор, а край передний, / Мокрый лог, не рай, а сущий ад. / Знал комбат, что делает последний, / Как в газетах пишется, доклад. <...> Молвит, умирая: или — или; / Долг — стоять, но право — отойти. / Егерей эсэсовцы сменили, / А у нас резерва нет почти. / Слева полк эсэсовский, а справа... / Не договорил... / Навечно смолк... / Есть у человека — долг и право... / Долг и право... долг и право... Долг...»[3].

Стихотворение — развёрнутая аллюзия на финальную сцену шекспировской трагедии, где Гамлет погибает. «Пусть Гамлета к помосту отнесут, / Как воина, четыре капитана» (перевод Пастернака), — произносит Фортинбрас; сравним у Межирова: «Четверо солдат — не капитаны». Зачин стихотворения («Ну, а дальше что? Молчанье...») и выражение «Навечно смолк...» в его финале напоминает о гамлетовском: «Дальнейшее — молчанье». Но главное — дилемма *долг и право* проецируется на классический вопрос *быть или не быть*. Слово *долг*, произнесённое в финале стихотворения четырежды (в то время как *право* — трижды) и стоящее в сильной позиции — то есть в самом конце, конечно, доминирует. Надо выбрать *долг*, а значит — погибнуть. Коллизия вполне гамлетовская. Герой трагедии в итоге выбрал духовное *бытие*, заплатив за это *небытием* физическим. То же происходит — в другую эпоху и при других обстоятельствах — и в межировском лирическом сюжете. По мысли М.Ф.Пьяных, ассоциации с «Гамлетом» придают происходящему «широкий исторический отсвет, нравственно-философскую глубину, бытийный смысл»[4].

Беседа с учащимися о стихотворении Межирова может включать в себя, например, следующие задания и вопросы: *почему в зачине стихотворения используется фраза с вопросительной интонацией? Какую поэтическую нагрузку (по закону антитезы с «принцем Гамлетом» и «капитанами») несут фамилия комбата, его должность и должность «солдат»? Какова роль примет фронтового быта («шприц», «волокуша», «ватники»)? Выделите и прокомментируйте мотивы официального стиля («как в газетах пишется, доклад»; «как в газетах пишут, — до основ»). Что меняется для героев стихотворения — солдат — со смертью командира?*

Из трёх стихотворений Бориса Слуцкого на гамлетовскую тему (все они при жизни поэта опубликованы не были и увидели свет лишь в годы перестройки) мы выбираем как наиболее показательное стихотворение «Гамлет этого поколения...». Публикатор наследия Слуцкого Ю.Болдырев относил его к 1970-м годам. Судьба шекспировского героя открыто проецируется здесь на опыт советской эпохи с её большими историческими катастрофами: «Гамлет этого поколения / самосильно себе помог. / Если надо — в крови по колени / проборматывал свой монолог. / Он, довольный своими успехами, / управляя своею судьбой, / шёл по сцене, бряцая доспехами: / с марша — прямо бросали в бой. <...> В голову никогда б не пришло, / что “не быть” — это тоже возможность, / и актёры на полную мощность / правили своё ремесло. / Ни сомнений и ни угрызений, / ни волнений и ни размышлений / знать тот Гамлет не знал нипочём, / прорубаясь к победе мечом»[5].

Пафос этого стихотворения, на наш взгляд, неоднозначен. С одной стороны, есть резон в позиции А.Мацкина, увидевшего в нём «сатиру», где происходит «смещение, опустошение и... кровавая подтасовка понятий». По мысли мемуариста, «этот Гамлет хочет превратить воображаемую Данию в тюрьму суровейшего режима»[6]. В пользу такого — условно говоря, негативного — понимания говорят некоторые мотивы в тексте стихотворения: *в крови по колено; довольный своими успехами; исполнял он свои приговоры*. Вместе с тем в тексте звучат и «позитивные» мотивы, могущие восприниматься как объяснение и оправдание *такого* Гамлета — не знающего *ни сомнений, ни угрызений*. Это Гамлет военный, прошедший, *прорубаясь к победе мечом*, через *вражьи своры*, через кровавые испытания, в которых рефлексировать и некогда, и просто губительно: его *с марша — прямо бросали в бой*. Праведность военного дела в сознании поэта-фронтовика едва ли можно поставить под сомнение. Судя по всему, стихотворение отразило — вольно или невольно — внутреннюю драму Слуцкого. Поэт, армейский политрук, искренне верил в советскую идею, но видел многочисленные изъяны советской идеологии и советской жизни, писал о них в стихах, ложившихся «в стол». Известно, как тяжело было пережито им и как повлияло на его душевное самочувствие участие в травле Пастернака в 1958 году[7].

Эту неоднозначность и нужно раскрыть в беседе с учащимися на уроке. Наметим примерный круг вопросов, обсуждение которых даёт такую возможность: *в чём видится вам сходство Гамлета в стихах Слуцкого с шекспировским героем и чем он отличается от последнего? О каком поколении говорит поэт? Какова его (поколения) историческая судьба? В чём заключён иносказательный смысл мотива «уплаты налогов»? Почему Гамлет у Слуцкого «не любил свои монологи»? Какие исторические ассоциации вызывают у вас словосочетания «вражьи своры» и «приговоры», а также мотив «королевской» власти? Что означает «полная мощность» актёрской игры? Как соотносится по смыслу стихотворение Слуцкого со стихотворением Межирова?*

Обсуждение последнего вопроса позволяет увидеть общее в восприятии гамлетовской темы двумя поэтами фронтовиками: современный «Гамлет» должен подавить сомнения, долг требует от него выбора в пользу героического и жертвенного поступка.

Учащиеся должны вынести из этой беседы мысль о том, что воплощённый в стихотворении Слуцкого образ Гамлета выразил дух советской эпохи, её первой половины (1920—1940-е годы). Его (стихотворения) неоднозначность — «позднейшая», обусловленная зрелым возрастом автора и новым историческим опытом. Но та эпоха, которая подразумевается в стихах, требовала сурового и жёсткого отношения к миру. Оно и было присуще людям поколения Слуцкого в молодые годы (см., например, стихотворение Левитанского 1950-х годов «Вопросы»: «Сомнений дух над нами не витал, / и в двадцать лет, доверчивый не в меру, / уже скопил я круглый капитал / готовых истин, принятых на веру»[8]).

2. «Как в перевёрнутом бинокле»

Обратимся теперь к стихам поэтов другого поколения — «оттепельного», чья молодость и начало творческого пути совпали с шестидесятыми годами XX века и в чьих стихах отразились пережитые в ту пору обществом перемены. Едва ли не главным тогдашним открытием искусства стало восприятие человека в его конкретной индивидуально-психологической значимости, в то время как предыдущая эпоха культивировала социальную обусловленность и гражданский пафос.

Стихотворение Александра Кушнера «Нет, не одно, а два лица...» написано в 1965 году. Зачин звучит уже полемично, словно возражая традиционной трактовке пьесы, согласно которой главным содержанием её является коллизия, переживаемая Гамлетом. Такая трактовка как будто логична и справедлива, но, оказывается, возможно другое — парадоксальное[9] — прочтение, от которого привычный читателю смысл трагедии словно взрывается: «Нет, не одно, а два лица, / Два смысла, два крыла у мира. / И не один, а два отца / Взывают к мести у Шекспира. / В Лаэрте Гамлет видит боль, / Как в перевёрнутом бинокле. / А если этот мальчик — моль, / Зачем глаза его намокли? / И те же складочки у рта, / И так же вещи дома жгутся. / Вокруг такая теснота, / Что невозможно повернуться. / Ты так касаешься плеча, / Что поворот вполоборота, / Как поворот в замке ключа, / Приводит в действие кого-то. / Отходит кто-то второпях, / Поспешно кто-то руку прячет, / И, оглянувшись, весь в слезах, / Ты видишь: рядом кто-то плачет»[10].

Автор стихотворения уходит от прямолинейного понимания конфликта Гамлета и Лаэрта. *Перевёрнутый бинокль* — поэтический образ, предельно точно выражающий смысл стихов: потерявший отца и сестру Лаэрт страдает не меньше своего оппонента. Привычное читательское сочувствие заглавному герою пьесы, участником заговора против которого становится Лаэрт, неожиданно находит оправданный и естественный противовес. Ситуация *Гамлет — Лаэрт* оборачивается универсальным смыслом, органично проецирующимся на современную жизнь, на лирического героя и окружающих его людей. Совершая какой-то шаг, занятые достижением своей цели, мы задеваем кого-то, причиняем кому-то боль. Как Гамлет — Лаэрту. Суть поэтической «претензии» Кушнера к Шекспиру И.Б.Роднянская видит в том, что классик «частную драму Лаэрта поставил, по-видимому, ниже мировой трагедии Гамлета»[11]. Кушнеру же, как истинному сыну «оттепельной» эпохи, дорого в жизни именно частное, могущее показаться малым, но как раз в частном и малом он и видит большой и значимый смысл. Мотив слёз отзовётся у Кушнера дословно спустя семь лет в стихотворении «Кто-то плачет всю ночь...» (1972): «Разве плачут в наш век? / Где ты слышал, чтоб кто-нибудь плакал? / Суше не было век. / Под бесслёзным мы выросли флагом» (77). Мотив слёз, как видим, обнаруживает большое историческое содержание: *бесслёзный флаг* — знак советской эпохи и советской идеологии, заглушавшей в человеке естественно-эмоциональное начало.

Конечно, беседа о стихотворении Кушнера на уроке требует возвращения к сюжетной линии *Гамлет — Полоний — Лаэрт*. Школьникам нужно напомнить о ней, а если мы проводим урок внеклассного чтения в 9 классе, обратить особое внимание на эту линию при изучении самой пьесы. Вопросы для беседы можно сформулировать так: *почему стихотворение начинается с отрицательного оборота? Как связаны у Шекспира судьба Гамлета и судьба Лаэрта? Почему автор стихотворения использует образ «перевёрнутого бинокля»? Как осуществлён в тексте переход от гамлетовской темы к теме современной, от Гамлета и Лаэрта — к лирическому герою и окружающим его людям? Какова поэтическая нагрузка мотивов ключа и замка? Почему мотив слёз в финальной строфе распространяется и на лирического героя, и на некоего ближнего («кто-то»)?*

Главный смысловой итог стихотворения — и его анализа на уроке — заключается, очевидно, в том, что право Гамлета на месть не то чтобы отменяется, но уравновешивается равнозначным чужим правом[12].

Обратимся, наконец, к стихотворению Владимира Высоцкого «Мой Гамлет» (1972), навеянному работой над главной ролью в постановке трагедии Шекспира на сцене Театра на Таганке: в ноябре 1971 года он впервые вышел на сцену в образе Гамлета. Эта роль стала ведущей в его театральном репертуаре и оказала сильнейшее воздействие на поэтическое творчество Высоцкого[13]. Стихотворение возникло не без влияния пастернаковского «Гамлета», которого актёр декламировал (или пел под свою мелодию) в прологе спектакля (ср.: «Гул затих. Я вышел на подмостки...» — «Зов предков слыша сквозь затихший гул, / Пошёл на зов...»; трагедия игралась на Таганке, напомним, в переводе Пастернака). Поначалу герой стихотворения — уверенный в себе *наследный принц крови*, путь которого *прямо в короли* кажется предначертанным и не допускающим никаких отклонений: «Я знал — всё будет так, как я хочу, / Я не бывал внакладе и в уроне, / Мои друзья по школе и мечу / Служили мне, как их отцы — короне. / Не думал я над тем, что говорю, / И с лёгкостью слова бросал на ветер, — / Мне верили и так, как главарю, / Все высокопоставленные дети»[14]. Неожиданно в сознании героя происходит перелом, открывающий ему всю неправедность прежней его жизни: «Но отказался я от дележа / Наград, добычи, славы, привилегий: / Вдруг стало жаль мне мёртвого пажа, / Я объезжал зелёные побеги. <...> Я видел — наши игры с каждым днём / Всё больше походили на бесчинства, — / В проточных водах, по ночам, тайком / Я отмывался от дневного свинства. / Я прозревал, глупея с каждым днём...» Трагедия Гамлета из стихотворения Высоцкого заключается в том, что он, отныне чуждый насилию и неограниченному праву власти, не понят окружающими. Его подлинный внутренний мир недоступен тем, кто продолжает видеть в нём обычного правителя, для которого перешагивать через чужую жизнь, — норма «королевского» поведения[15]. Он становится убийцей и глубоко страдает от этого: «А мой подъём пред смертью — есть провал. / Офелия! Я тленья не приемлю. / Но я себя убийством уравнял / С тем, с кем я лёг в одну и ту же землю. / Я Гамлет, я насилье презирал, / Я наплевал на датскую корону, — / Но в их глазах за трон я глотку рвал / И убивал соперника по трону»[16]. Завершается стихотворение смысловым «перевёртышем», за которым стоит поэтическая мысль о парадоксальности жизни, о её принципиальной несводимости к готовым формулам. Сам выбор *быть или не быть* уходит здесь в другую плоскость, где однозначный ответ (напрашивающееся *быть*) кажется слишком облегчённым ответом: «Но гениальный всплеск похож на бред, / В рожденье смерть проглядывает косо. / А мы всё ставим каверзный ответ / И не находим нужного вопроса».

Такие парадоксальные пассажи, придающие оксюморонный характер всему лирическому сюжету, звучали в тексте и выше: «Я улыбаться мог одним лишь ртом»; «Я от подранка гнал коня назад»; «Я прозревал, глупея с каждым днём»; «Груз тяжких дум наверх меня тянул, / А крылья плоти вниз влекли, в могилу»; «В непрочный сплав меня спаяли дни...».

Любопытно, что Высоцкий создал в этих стихах такого Гамлета, какого на сцене, в спектакле он воплотит лишь в последующие годы. 1972 год — это пока ещё начальная пора работы над ролью, а «начинал он в “Гамлете”, — вспоминает участница спектакля, исполнительница роли королевы Гертруды А.Демидова, — с узнаваемых мальчиков 1960-х годов, послевоенное детство которых прошло в московских дворах, где нужна была физическая сила, где все старались быть вожаками. <...> Закончил же он эту роль мудрым философом, с душевной болью, с неразрешимыми вопросами и глубокой ответственностью перед временем и людьми...»[17]. А главное — «Мой Гамлет» Высоцкого отразил изменившееся в 1970-е годы самоощущение интеллигенции. После бесславного прощания с «оттепелью», после подавления Пражской весны оставалось лишь по-гамлетовски рефлексировать на кухнях, но эпоха 1960—1970-х годов открыла думающему человеку простую, но так долго скрываемую от него мысль: мир не должен и не может быть устроен по закону власти и силы. И если этот закон действует — значит, в мире что-то происходит не так...

Зададим учащимся следующие вопросы по тексту: *в чём своеобразие композиции стихотворения? На какие части вы могли бы его разделить? Проследите, как они соединены между собой, как происходит переход от одной части к другой. Какие конкретные образы напрямую заимствованы из текста трагедии? Что дают для понимания стихотворения ассоциации с творчеством Пастернака (для 11 класса)? Какую нагрузку несёт мотив поколения лирического героя, почему он пользуется местоимением «мы»? Как обыгран гамлетовский вопрос «быть или не быть»? Выделите и объясните фразы, построенные по принципу оксюморона; почему оксюморон становится в стихотворении сквозным приёмом?*

Итак, восприятие фигуры Гамлета и самой гамлетовской темы поэтами двух поколений различно. Если в лирике поэтов-фронтовиков Гамлет призван несомненно *быть* и сомнения в этом, хотя и возникающие, преодолеваются общим победительно-героическим духом, то в стихах поэтов следующего поколения рефлективное начало усиливается. Открывшие для себя в эпоху «оттепели» ощущение органичной парадоксальности бытия, их *сомневающиеся* герои не спешат торжествовать победу там, где это непременно сделал бы Гамлет «прежний». Это не значит, что одни «лучше» или «хуже» других. Каждое поколение воспринимает «вечный» образ по-своему, это естественно

и заслуживает объективного анализа — в том числе и на школьном уроке.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] См.: Гамлет. Вариации: По страницам рус. поэзии / Сост. Ю.А.Рознатовская; Автор вступ. статьи А.А.Демахин. — М., 2012.
[2] См. специальную работу: РОМАНОВА Е.С. Тема судьбы фронтового поколения в поэзии Александра Межирова: Дисс. ... канд. филолог. наук. — Смоленск, 2008.
[3] МЕЖИРОВ А. Избранное. — М., 1989. — С. 292.
[4] ПЬЯНЫХ М. Поэзия Александра Межирова. — Л., 1985. — С. 134.
[5] СЛУЦКИЙ Б. Собр соч.: В 3 т. / Сост. Ю.Болдырев. — М., 1991. — Т. 3. — С. 160. «Актёры... правили своё ремесло» — реминисценция из стихотворения Блока «Балаган»: «Актёры, правьте ремесло» (БЛОК А. Избранное / Сост. В. Г.Фридлянд. — М., 1978. — С. 123).
[6] МАЦКИН А. Борис Слуцкий, его поэзия, его окружение // Борис Слуцкий: воспоминания современников / Сост. П.З.Горелик. — СПб., 2005. — С. 321.
[7] Подробно о противоречивой личности и литературном наследии поэта см.: ГОРЕЛИК П.З., ЕЛИСЕЕВ Н.Л. По течению и против течения...: Борис Слуцкий: жизнь и творчество. — М., 2009.
[8] ЛЕВИТАНСКИЙ Ю. Чёрно-белое кино: Избранное. — М., 2005. — С. 456.
[9] О парадоксальности творческого мышления поэта см. подробно: КУЛАГИН А. «Всем смыслам поперёк...»: поэтика парадокса // Кулагин А.Кушнер и русские классики: Сб. статей. — Коломна, 2017. — С. 111—120.
[10] КУШНЕР А. Избранные стихи. — СПб., 2016. — С. 39. Мы благодарны Александру Семёновичу Кушнеру, прочитавшему нашу статью в рукописи и поделившемуся своими замечаниями, учтёнными нами в тексте.
[11] РОДНЯНСКАЯ И. Поэт меж ближайшим и вечным // Роднянская И. Художник в поисках истины: [Сб. статей]. — М., 1989. — С. 160.
[12] О гамлетовских мотивах в поэзии Кушнера см. подробно: КУЛАГИН А. Гамлетиана Александра Кушнера // Кулагин А. Словно семь заветных струн...: Статьи о бардах, и не только о них. — Коломна, 2018. — С. 155—183.
[13] Наиболее подробно о стихотворении «Мой Гамлет» и о гамлетовской ауре лирики Высоцкого 1970-х годов сказано в нашей работе: КУЛАГИН А. Поэзия Высоцкого: Творч. эволюция. — Воронеж, 2013. — С. 115—162. Здесь же — библиография по теме.
[14] ВЫСОЦКИЙ В. Добро остаётся добром / Сост. А.Е.Крылов. — М., 2003. — С. 228.
[15] Примерно так же Высоцкий понимал и своего сценического героя: «...он наполовину уже ушёл, перешагнул ту жизнь, которой он живёт, а наполовину ещё завяз, как в могиле, в этой земле...» (ВЫСОЦКИЙ В. Я сыграл Гамлета...: [Подборка высказ. / Подгот. О.Терентьев // Вагант. — 1993. — № 1. — С. 7).
[16] Выражение «Я Гамлет...» восходит, по-видимому, к начальной строке блоковского стихотворения «Я — Гамлет. Холодеет кровь...» (БЛОК А. Избранное. — С. 260). Блок, напомним, тоже играл Гамлета — в юности, в домашней постановке.
[17] ДЕМИДОВА А. Владимир Высоцкий, каким знаю и люблю. — М., 1989. — С. 87, 88.

ЛИТЕРАТУРА

1. БЛОК А. Избранное / Сост. В.Г.Фридлянд. — М., 1978.
2. ВЫСОЦКИЙ В. Добро остаётся добром / Сост. А.Е.Крылов. — М., 2003.
3. ВЫСОЦКИЙ В. Я сыграл Гамлета...: Подборка высказ. / Подгот. О. Терентьев // Вагант. — 1993. — № 1. — С. 4—7.
4. Гамлет. Вариации: По страницам рус. поэзии / Сост. Ю.А.Рознатовская; Автор вступ. статьи А.А.Демахин. — М., 2012.
5. ГОРЕЛИК П.З., ЕЛИСЕЕВ Н.Л. По течению и против течения...: Борис Слуцкий: жизнь и творчество. — М., 2009.
6. ДЕМИДОВА А. Владимир Высоцкий, каким знаю и люблю. — М., 1989.
7. КУЛАГИН А. «Всем смыслам поперёк...»: поэтика парадокса // Кулагин А. Кушнер и русские классики: Сб. статей. — Коломна, 2017. — С. 111—120.
8. КУЛАГИН А. Гамлетиана Александра Кушнера // Кулагин А. Словно семь заветных струн...: Статьи о бардах, и не только о них. — Коломна, 2018. — С. 155—183.
9. КУЛАГИН А. Поэзия Высоцкого: Творч. эволюция. — Воронеж, 2013.
10. КУШНЕР А. Избранные стихи. — СПб., 2016.
11. ЛЕВИТАНСКИЙ Ю. Чёрно-белое кино: Избранное. — М., 2005.
12. МАЦКИН А. Борис Слуцкий, его поэзия, его окружение // Борис Слуцкий: воспоминания современников / Сост. П.З.Горелик. — СПб., 2005.
13. МЕЖИРОВ А. Избранное. — М., 1989.
14. ПЬЯНЫХ М. Поэзия Александра Межирова. — Л., 1985.
15. РОДНЯНСКАЯ И. Поэт меж ближайшим и вечным // Роднянская И. Художник в поисках истины: Сб. статей. — М., 1989. — С. 146—170.
16. РОМАНОВА Е.С. Тема судьбы фронтового поколения в поэзии Александра Межирова: Дисс. ...канд. филолог. наук. — Смоленск, 2008.
17. СЛУЦКИЙ Б. Собр. соч.: В 3 т. / Сост. Ю.Болдырев. — М., 1991. — Т. 3.

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

УРОКИ

ПОЛИТОВА Ирина Николаевна —
доктор филологических наук, декан филологического факультета ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»
i.politova@gmail.com

БЕСЕДЫ О НРАВСТВЕННОСТИ: УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО РАССКАЗАМ В.СОЛОУХИНА

V–XI КЛАССЫ

Аннотация. *В статье поднимается вопрос нравственного воспитания школьников. Автор предлагает обратиться к рассказам Владимира Солоухина на уроках внеклассного чтения и поразмышлять над нравственной основой поступков его героев.*

Ключевые слова: *урок внеклассного чтения, рассказы, В.Солоухин, нравственность, нравственный выбор, воспитание нравственности.*

Abstract. *The article raises the issue of moral education in school suggesting the short stories by Vladimir Soloukhin at the lessons of extracurricular reading and reflecting on the moral basis of the actions of its heroes.*

Keywords: *extracurricular reading, short stories, V.Soloukhin, morality, moral choice, education of morality.*

Вся педагогическая общественность, безусловно, понимает, что, в каком бы ключе мы ни вели разговор о формировании и развитии всесторонне развитой личности современного школьника, начинать его нужно с нравственности. Заложены ли в душе ребёнка представления о духовно-нравственной составляющей человеческой жизни, видит ли он ценность этой составляющей, понимает ли, что есть вопросы, которые определяют наше духовное развитие и нашу жизнь, как личную, так и общественную, независимо от того, в какое время мы живём, каково материальное и техническое состояние общества в целом и нашей семьи в частности?

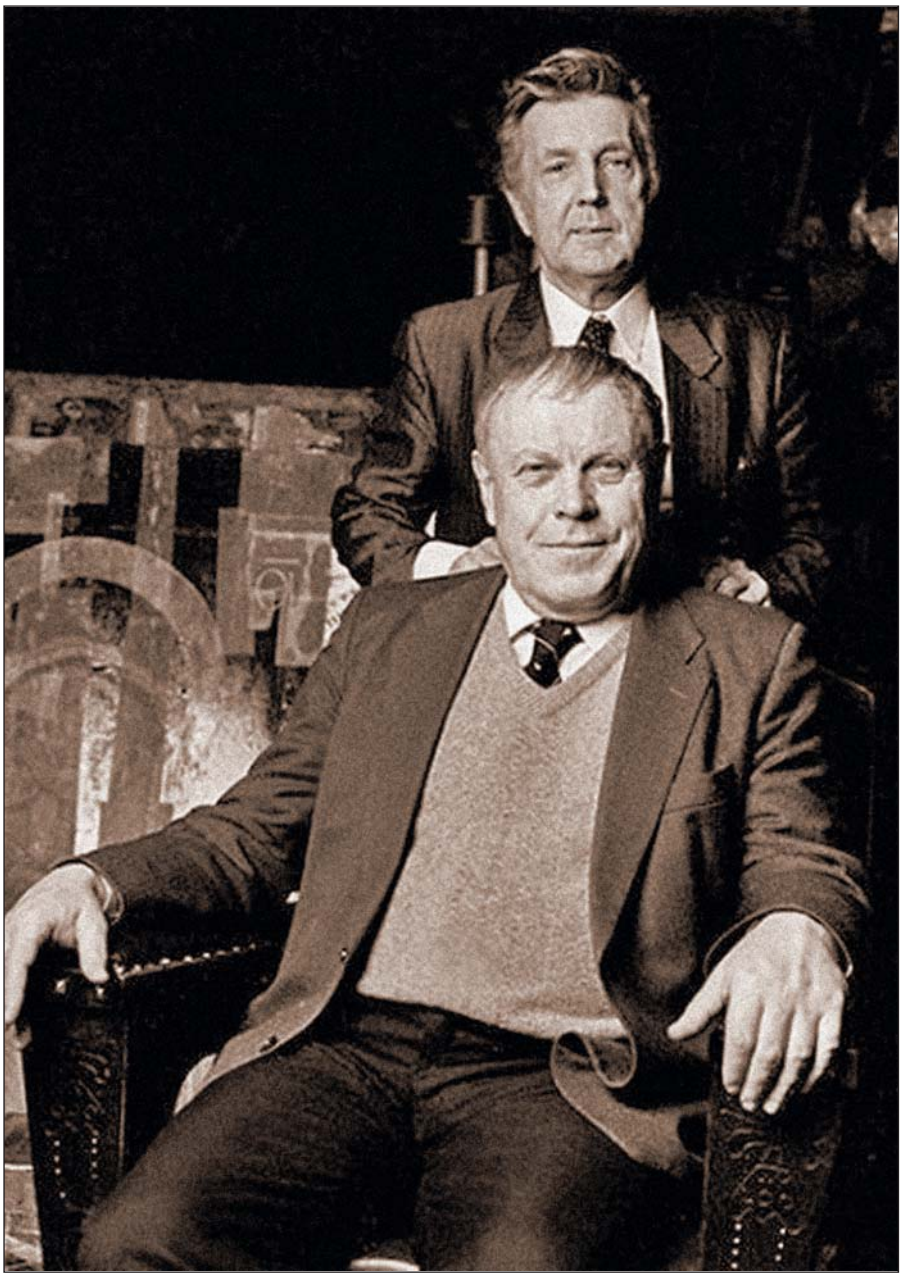
Чтобы школьник нашёл ответы на эти вопросы, необходимо как можно чаще беседовать с ним на духовно-нравственные темы, причём не только учителям-предметникам и педагогам, но и, конечно же, родителям и другим взрослым наставникам.

Беседы о нравственном, несомненно, способствуют тому, чтобы молодёжь развивалась не только в интеллектуальном и физическом направлениях. Невозможно воспитать гармоничную личность гражданина современного общества, если нравственное в ней не стоит на первом месте, если не сформировано осознание того, что жизнь человека обязательно должна быть наполнена духовным смыслом, нравственным содержанием и что любые целевые установки, в том числе и карьерные, должны быть связаны с этим смыслом.

Уроки литературы предоставляют учителю-наставнику благодатный материал для бесед о нравственности. Русская классическая литература изобилует примерами героев, находящихся в состоянии духовных исканий и нравственного выбора. Предлагаю на уроках внеклассного чтения в разных классах обратиться к рассказам известного русского писателя Владимира Солоухина.

Владимир Алексеевич Солоухин (1924—1997) родился в селе Алепино Владимирской области в крестьянской многодетной семье (был десятым, последним ребёнком). Окончил Владимирский механический техникум. В юношеские годы были опубликованы его первые стихи. После войны всерьёз стал заниматься литературной деятельностью. В 1951 году окончил Литературный институт им. А.М.Горького.

Проза В.Солоухина, несмотря на простые сюжеты и незатейливые человеческие истории, поднимает многочисленные проблемы духовно-нравственного состояния человека и общества, заставляет задуматься читателя над важными вопросами внутренней человеческой природы.



Художник Илья Глазунов и писатель Владимир Солоухин

Заметим, что анализ рассказов В.Солоухина на уроках внеклассного чтения позволит современному школьнику создать замечательную копилку литературных аргументов для написания итогового сочинения по литературе и эссе в формате ЕГЭ по русскому языку.

В **5 классе** предлагаем разобрать с учащимися рассказ **«Ножичек с костяной ручкой»**, поднимающий проблему нравственного выбора, выбора между поступками по совести и против совести. Писатель учит своих юных читателей принимать нравственные решения, идущие порой вразрез с внешним благополучием человека, осознавать свои ошибки и отвечать за свои проступки.

Сюжет рассказа таков. Восьмилетний мальчик, второклассник, принёс в школу перочинный ножичек и на уроке обнаружил его исчезновение. Учителю он сообщил о том, что ножичек у него украли (в том, что это кража, ребёнок не сомневался). Учитель стал разбираться в случившемся. Несколько уроков шли поиски ножичка и воришки. Неожиданно герой обнаружил пропажу среди своих же вещей и испугался того, *что* по его вине произошло. Перед мальчиком встаёт вопрос: признаться и быть опозоренным или промолчать, но пойти против совести?

Рассказ небольшой. Прочитать с выражением его можно и на уроке. После прочтения необходимо определить вместе с учащимися, когда происходят события рассказа. Герои рассказа — ровесники писателя. В произведении им 8 лет, они второклассники; значит, время событий — примерно 1932 год. Учитель может рассказать учащимся, как выглядел школьник 1930-х годов, чем писали тогдашние школьники (авторучек не было!), как выглядела школьная парта той поры. Обязательно зададим вопрос, что такое перочинный ножик, почему он так называется.

После экскурса в историю предложим пятиклассникам ответить на вопросы по тексту: *1) Почему герой рассказа так дорожит ножичком? 2) Была ли это редкая вещь? 3) Для каких хороших целей можно использовать этот ножичек? 4) Какой проступок намеревался совершить герой рассказа, используя ножичек? 5) Какие чувства испытал герой, когда ножичек исчез? 6) Почему он не сомневался, что ножичек украли? 7) Как мы понимаем, что герой не доверяет своим одноклассникам? 8) Чем обернулось для всего класса недоверие мальчика, его сомнение в честности других? 9) Было ли стыдно герою в этот момент? 10) Чего он стыдился? 11) Почему герой не испытал чувства радости, когда ножичек был неожиданно найден? 12) Какую трудную психологическую задачу предстояло решить восьмилетнему мальчику? 13) Можно ли назвать его состояние нравственным выбором? 14) Правильно ли поступил герой, что признался, что ножичек нашёлся? 15) Почему герой не убежал, не*

спрятался, а остался стоять у дверей школы до тех пор, пока весь класс и учитель не прошли мимо него? 16) Видите ли вы отрицательные черты характера в главном герое? Какие? 17) Случайно ли произошло с мальчиком это событие? Не является ли это следствием отрицательных черт его характера, своеобразным уроком нравственности? 18) С симпатией или антипатией мы относимся к герою после всего произошедшего? 19) Почему он всё-таки симпатичен нам? 20) Чему учит нас этот рассказ? Какие выводы вы можете сделать после анализа рассказа?

В качестве домашнего задания предложим учащимся написать небольшую письменную работу на тему «В чём помог мне разобраться рассказ В. Солоухина “Ножичек с костяной ручкой”?». Это задание позволит пятиклассникам ещё раз переосмыслить то, о чём шла беседа в классе, потребует выразить услышанное своими словами, глубже вникнуть в серьёзнейшие духовно-нравственные проблемы человека, показанные автором в простой, незамысловатой жизненной истории. Подобного рода работа является пропедевтической при обучении литературному сочинению.

В **6 классе** на уроке внеклассного чтения советую прочитать и обсудить с ребятами рассказ **«Мститель»**. Сюжет произведения позволяет нам затронуть тему обиды и мести. Незатейливый рассказ, в чём-то наивный и трогательный, ставит перед читателем отнюдь не простые вопросы: *что такое обида? Правильно ли долго таить в себе обиду? Почему у человека возникает желание отомстить? Нужно ли бороться с обидчиком или правильнее простить его? Как вы относитесь к обидам? Обижаетесь ли вы на друзей, одноклассников, родителей и других близких вам людей? Что по поводу обид и прощения обидчиков говорят православные христиане? Почему герой рассказа так и не смог осуществить свой план мести? Чему учит нас этот рассказ? Задумывались ли вы над этой темой до прочтения рассказа? Изменили ли вы своё мнение?*

В **7 классе** на уроке внеклассного чтения предлагаю разобрать рассказ **«Характер»**, поднимающий проблему духовной силы человека и эгоизма.

Трое приятелей, когда-то в юности вместе учившихся, встречаются в деревне у одного из них. Герой-рассказчик встречает друзей радушно и предлагает им осмотреть окрестности и полюбоваться местными природными красотами. Несколько часов они гуляют вокруг деревни, поднимаются на холмы, спускаются в овраги, перебираются через речки, проходят сквозь высокие травы полей и лугов. Устали, что и говорить, путь прошли долгий и непростой. Решили отдохнуть. Вдруг один из них, Сашуня, пропал... Накануне урока учитель может рассказать историю примерно в таком, незаконченном варианте, чтобы заинтриговать юных читателей. Наверняка многие захотят узнать, куда и почему пропал Сашуня.

На уроке проанализировать данное произведение учителю помогут наводящие вопросы и задания: *1) Найдите в тексте абзац, в котором герой-рассказчик описывает, как относились к Сашуне в институте и общежитии. 2) Любили ли Сашуню? 3) Найдите выдержки из рассказа, свидетельствующие о том, что друзья во время прогулки прошли нелёгкий путь. 4) Как вёл себя Сашуня в дороге? Говорится ли о нём в момент описания пути? 5) Почему исчез молодой человек? 6) Почему он хотел скрыть от друзей страшную усталость? 7) Какие черты характера раскрывает в Сашуне этот случай? 8) Как вы относитесь к герою рассказа? 9) О чём заставила вас задуматься эта история?*

В **8 классе** предложим учащимся прочитать во внеурочное время рассказ **«Каравай заварного хлеба»**.

Немало произведений посвящено Великой Отечественной войне. В основном тематика таких произведений — героизм советских воинов и простого населения, проявленный в борьбе с фашизмом. В рассказе В.Солоухина события происходят в военные годы, однако речь идёт не о героях, а о подростках, которые продолжают в тяжёлую для страны пору учиться. Главный герой, от лица которого ведётся повествование, живёт в общежитии. Живётся шестнадцати- и семнадцатилетним ребятам и холодно, и голодно. Конечно, мальчишек кормили, выдали им хлебные карточки, но много ли могли получить они в войну, когда всё в стране шло на фронт, лишь крохи оставались в тылу? Именно по этой причине отправляется в выходные в деревню, за сорок пять километров от города, пешком главный герой. Принесёт ли он хлеба и чем вообще закончится его «путешествие»?

Проанализируем рассказ, опираясь на следующие вопросы: *1) В каких условиях жили мальчишки в общежитии? 2) Все ли ребята жили бедно и голодали? 3) Опишите Мишку Елисеева. Что это за человек? 4) Почему в войну кто-то мог жить по-другому? 5) Кто встретился герою в пути? Что можно сказать об этом человеке? Искренне ли он сочувствует нашему герою? 6) Почему тётя Маша пустила к себе героя переночевать? 7) Перескажите историю тёти Маши. 8) Можно ли сказать, что тётя Маша и конкретный, и собирательный образ? 9) Кого ещё можно причислить к отрицательным персонажам рассказа? 10) Чем объясняет герой свою агрессию? 11) Правильно ли он поступил? 12) Какими чертами характера обладает герой рассказа? 13) Что вам больше всего нравится в нём? 14) Какие черты характера отрицательных персонажей рассказа вы не приемлете? 15) Чем вам понравился рассказ?*

В **9 классе**, прочитав с учащимися рассказ **«Мошенники»**, можно провести беседу на тему мошенничества, обмана, воровства. «Не укради», — гласит одна из Христовых заповедей. Многие из нас, не будучи закоренелыми ворами и преступниками, попадали в ситуацию обмана, вольного или невольного присвоения чужой вещи. Нередко человек забывает о таких эпизодах жизни или помнит, но считает их незначительными. Кто-то сразу или впоследствии раскаивается, осознав, что брать чужое не просто нехорошо, а недопустимо. И неважно, что ты присвоил — крупную вещь или безделицу.

Вновь, как и в предыдущем рассказе, поднимается тема подростков военной поры. Много лет спустя герой-рассказчик вспоминает случай из своей жизни, и, хотя ему неприятно это вспоминать, он пишет об этом потому, что считает необходимым покаяться перед своим читателем, предостеречь юных от таких непростительных ошибок и поблагодарить женщин, которые пожалели ребят, не предали огласке их проступок, не сломали их судьбы.

В **10 классе** для учащихся пришла пора принять решение, чем заниматься в жизни, какую профессию выбрать. Важно, чтобы молодые люди понимали, что профессия — это не только способ материального благосостояния. Это путь раскрытия своих талантов, путь самореализации, самовыражения. Но главное — это служение людям. Любовь к людям нужно выражать делами, а не словами. Правильно выбранная профессия помогает нам жить с пользой не только для себя, но и для других людей. Поэтому с духовно-нравственной точки зрения не так важно, кем ты хочешь стать; важнее, как ты будешь относиться к людям, выполняя свой профессиональный долг.

В этом возрасте полезно провести беседу на тему бездушного отношения к исполнению своих служебных обязанностей, нежелания по-настоящему служить людям свой профессией. Интересен в этом плане рассказ В.Солоухина **«Распоряжение»**. Можно здесь вспомнить и рассказ А.П.Чехова «В аптеке». Параллельно можно предложить учащимся прочитать рассказ К.Паустовского «Во глубине России», главные герои которого аптекарь Дмитрий Сергеевич и старик по прозвищу Утиль являются как раз примером того, как нужно относиться к делу своей жизни и к людям.

В **11 классе** предложим ученикам прочитать рассказ **«Девочка на урезе моря»** о страшном и несправедливом выборе женщин между рождением ребёнка и его убийством ещё до рождения, о безусловной любви матери к своим детям, о том, что любой человек, красивый и некрасивый, здоровый и больной, имеет право быть рождённым, если уже появился в утробе матери.

«Путешествие» в творческий мир Владимира Солоухина, замечательного, талантливого русского писателя, поможет учителю поднять важные темы духовно-нравственной природы человека. Бесхитростные и простые рассказы Солоухина для внимательного и отзывчивого читателя могут стать источником размышлений о вечных проблемах: добре и зле, обидах и прощении, духовной стойкости и силе, щедрости и жадности, правде и обмане.

САРЫЧЕВА Наталья Владимировна —
учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 12 Коломенского г.о. Московской обл.
sarycheva-1968@mail.ru

ЛИКИ ПРИРОДЫ В ПОЭЗИИ, МУЗЫКЕ, ЖИВОПИСИ

УРОК С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

VII КЛАСС

Аннотация. *Интегрированный урок литературы и музыки проводится в рамках изучения пейзажной лирики Тютчева, Фета, Бальмонта, Есенина, Майкова с использованием музыкальных произведений Чайковского, Шумана, Греве-Соболевской. Школьники учатся умению первичного анализа поэтического текста, определяют изобразительно-выразительные средства языка, сопоставляют лирические и музыкальные произведения, учатся выразительному чтению стихов под музыкальный аккомпанемент, составлению синквейна, описанию музыки словами.*

Ключевые слова: *пейзажные зарисовки в поэзии, музыке и живописи, изобразительные средства языка и музыки, музыкальное произведение, анализ стихотворения, творческая мастерская поэта и композитора, размер стихосложения, рифма.*

Abstract. *The integrated lesson of literature and music is conducted as a part of the study of "landscape lyrics" by Tyutchev, Fet, Balmont, Yesenin and Maikov using music by Tchaikovsky, Schumann and Greve-Sobolevskaya. Students learn the skills of the primary analysis of the poetic text, determine the role of the expressive means of the language, compare the lyrical and musical works, learn the expressive reading with musical accompaniment, compose the syncline, and describe the music.*

Keywords: *landscape sketches in poetry, music and painting, visual means of language and music, musical work, poem analysis, versification, rhyme.*

Цели

Обучающие:

— формировать умение формулировать выводы на основе сопоставления разных видов искусства;

— совершенствовать умение проводить анализ фрагментов музыкальных произведений, используя знания выразительных средств музыки;

— совершенствовать умения использовать полученные литературоведческие знания при анализе стихотворного текста.

Развивающие:

— развивать умение устанавливать межпредметные связи;

— развивать речеведческие навыки;

— совершенствовать абстрактно-логическое мышление.

Воспитательные:

— воспитывать способность организовывать интеллектуальную и творческую деятельность в условиях работы в группах, в парах;

— воспитывать речевую культуру учащихся на примере классических образцов русской литературы и классической музыки;

— воспитывать любовь к природе, способность замечать прекрасное вокруг себя.

Тип урока: учебное занятие по комплексному применению знаний (интегрированный урок литературы и музыки).

Оборудование урока: фортепиано; ноты; поэтические тексты; портреты поэтов и композиторов; выставка рисунков учащихся на тему «Лики природы в поэзии».

И.Грабарь. Роскошный иней. *1941*

1. Вступительное слово учителя

— Здравствуйте, ребята! Поприветствуйте наших гостей!

Вы, наверное, догадались, что сегодня нас ждёт не совсем обычное погружение в поэзию, так как оно будет сопровождаться обращением и к другим искусствам: живописи и музыке. Обратите внимание на этот великолепный вернисаж, послушайте прекрасные и мудрые строки мастера пейзажа в стихах Ф.И.Тютчева и подумайте над тем, как сформулировать тему нашего урока.

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик —
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

— Каковы будут ваши предположения по теме сегодняшнего урока?

— Тема природы в поэзии, живописи, музыке.

— Пейзажные зарисовки в поэзии, музыке, живописи.

— Пейзажная лирика, музыка, живопись.

— Вы все правы. Однако я предлагаю более поэтичный и образный вариант: «Лики природы в поэзии, музыке, живописи». Устаревшее слово «лики» в названии нашего урока — высокого, книжного стиля, и благодаря ему всё предложение зазвучало возвышенно и торжественно.

2. По страницам «Толкового словаря русского языка» С.И.Ожегова

— Что же это скрывается за словом ***лики*** *и можем ли мы утверждать, что у каждого из нас, и даже у природы, есть лики?*

Павел Барков поработал в домашней библиотеке, полистал страницы «Толкового словаря русского языка» С.И.Ожегова и готов поделиться с нами полученными знаниями.

Сообщение ученика о лексическом значении слова «лики».

(**Лик —** слово многозначное. Оно имеет два значения: 1. Лицо человека, а также изображение лица на иконах (устар.) Тёмные лики. 2. перен. Внешние очертания, видимая поверхность чего-нибудь (книжн.) Лик луны.)

— В каком же значении употреблено слово «лики» в теме нашего урока?

(В переносном значении, так как у природы не может быть лица, но есть множество внешних проявлений и очертаний, а значит, она многолика в зависимости от времени года, времени суток и от того места, где мы за ней наблюдаем.)

— Попробуем, исходя из темы урока и эпиграфа к нему, которым и является стихотворение Ф.И.Тютчева, сформулировать цели и задачи, поставить и решить которые нам предстоит.

— Нам предстоит проникнуть в тайны природы вместе с художниками слова, композиторами и живописцами, попытаться понять, в чём её притягательная сила; почему она нас так манит и влечёт.

— Мы должны убедиться в том, что природа прекрасна в любое время года.

— Нам необходимо научиться видеть разные лики природы, чтобы замечать прекрасное в обыденном и привычном.

— Верно, ребята. А ещё мы должны постичь своеобразие языка поэта, композитора и живописца, которым они рисуют природу, одухотворяя и олицетворяя её.

И.И.Левитан. Осень. Сокольники. *1879*

3. В лаборатории поэта: работа со стихотворением А.А.Фета «Осенняя роза»

— Давайте поучимся искусству замечать прекрасное, ценить красоту и умение запечатлеть её в слове у замечательного поэта А.А.Фета, написавшего стихотворение «Осенняя роза». Попробуем прочитать его с теми же чувствами, которые вложил в него автор.

Чтение стихотворения подготовленным учеником.

— Какую мысль выражает поэт, рисуя розу, сохранившую жизнь и красоту даже в глухую, холодную осень?

(Мысль о вечности, величии, торжестве красоты в нашем тленном, жестоком мире. Красота помогает радоваться жизни, ценить её, несмотря на трудности и невзгоды. Как и добро, она побеждает зло, вдохновляет на творчество.)

— А почему именно роза выжила «в дуновении мороза»?

(Потому что именно она — *«царица»* всех цветов; только роза *«благоуханна и пышна»*, никакие другие цветы не могут сравниться с её удивительной, магической красотой.)

— Какие слова в 1-й строфе стихотворения кажутся вам необычными, неожиданными?

(«Сад обнажил чело», «дохнул сентябрь», «георгины дыханьем ночи обожгло».)

— Четыре поэтические строки, а мы можем представить себе, как выглядит этот лик осенней природы: налетевший холодный ветер, точно ледяной великан, дохнул на сад. Заморозки — *«георгины дыханьем ночи **обожгло**». Как вы думаете, почему именно это слово выбрал поэт? Что хотел им подчеркнуть?*

— Обычно мы говорим, что обжигает огонь, а здесь этот глагол показывает, что холодная ночь и ледяной ветер тоже может обжечь, убить красивые цветы.

— От первого мороза георгины поникли, опустили головки, кончики лепестков почернели, как будто обгорели.

— Какие виды тропов использует автор этих строк?

(Олицетворения: «сад обнажил... чело», «дохнул сентябрь»; метафоры:«георгины... обожгло», «ты очертаньем и дыханьем весною веешь на меня»; эпитеты: «царица роза», «благоуханна и нежна».)

— Изображая розу, поэт рисует уже совсем другой лик природы. Какой?

— Прекрасный и обворожительный.

— Яркий и незабываемый.

4. Творческий практикум «Я музыку пишу словами»

— Природа — неиссякаемый источник вдохновения не только для поэтов, но и для композиторов.

Послушайте фрагмент красивейшей пьесы П.И.Чайковского из цикла «Времена года» и попробуйте воссоздать запечатлённый композитором пейзаж, но уже не с помощью музыкальных звуков, а в слове.

Исполнение музыкальной пьесы учителем.

— Какую картину помог вам увидеть Пётр Ильич?

Чтение одним учеником творческой работы: «Осенний пасмурный день. Одинокая берёзка на опушке леса. Подул ветерок, и

листья один за другим медленно падают на землю. Небо нахмурилось, и полил дождь, монотонно стуча по крышам. Грустно: пришла осенняя пора».

— Вы верно услышали музыку. Эта музыкальная пьеса так и называется — «Осенняя песня».

— Какое настроение вызвал осенний пейзаж у композитора? Мажорное или минорное? Обоснуйте своё мнение.

(Минорное: музыка грустная и порой тоскливая, щемящая, будто сама природа плачет.)

— На нашей выставке имеются несколько пейзажей с дождём. По вашему мнению, какой наиболее близок музыке Чайковского?

— Такой же печальный осенний пейзаж у художника **Исаака Левитана** на картине **«Осенний день».**

(Левитан отразил грусть осенней природы, его картина соответствует и музыкальной картинке П.И.Чайковского «Октябрь».)

5. В живописной мастерской поэта и композитора (Сопоставительный анализ лирического и музыкального произведений)

— Послушайте стихотворение К.Д.Бальмонта об осени. Как вы думаете, перекликается оно с «Осенней песней» П.И.Чайковского и картиной И.И.Левитана по своему содержанию, настроению лирического героя?

Подготовленная ученица читает стихотворение К.Д.Бальмонта «Грусть».

Семиклассники чувствуют общность музыки Чайковского и стихотворения Бальмонта.

— Почему вы так решили? Найдите строки, подтверждающие ваше предположение.

— «Внемля ветру, тополь гнётся, с неба дождь осенний льётся».

— Мне никто не улыбнётся, и тревожно сердце бьётся,

И из уст невольно рвётся монотонный грустный стих...

— «Я внемлю, мне так же скучно, грусть со мною неразлучна».

— В эту пору непогоды, под унылый плач Природы.

Дни, мгновенья, точно годы — годы медленно идут.

— Мы убедились, что осень наводит грусть, тоску, печаль и на К.Д.Бальмонта, раз из-под его пера *«рвётся монотонный грустный стих», «равномерно, однозвучно рифмы стройные текут».*

— Как бы вы назвали такое стихотворение? («Осень», «Тревога», «Грустный стих».) Молодцы! И очень близки к авторскому названию — «Грусть».

— Вспомним, что мы знаем о рифме. Какой вид рифмовки использовал поэт? Докажите это.

(Перекрёстную рифму, так как созвучны между собой последние слова 1-й и 3-й строк, 2-й и 4-й и т. д. Например: *льётся — бьётся; стенных — стих.)*

— А каким размером написано стихотворение?

(Двусложным размером — хореем.)

— Посмотрим, как Полина с помощью схемы показала размер стихотворения и вид рифмовки.

Проверка индивидуального задания на доске.

/ - / - / - / - / - / - / - / - ХОРЕЙ
/ - / - / - / - / - / - / - / -

АВАВ — перекрёстная рифмовка.

— Есть ли у кого-то замечания к Полине?..

6. «Музыка нас связала…»: выразительное чтение стихотворения на фоне музыкального аккомпанемента

— Чтобы ещё больше убедиться в сходстве между музыкальным и лирическим произведением, я предлагаю прочитать стихотворение «Грусть» под аккомпанемент. А поможет мне в этом Светлана Федотова.

Выразительное чтение стихотворения на фоне музыки.

7. В роли начинающих поэтов

— А теперь представьте, что мороз сковывает землю, обходя свои владения, а метель покрывает её белым ковром. Деревья в лесу утонули в глубоких сугробах, зимнее солнце не согревает землю, а, кажется, ещё больше холодит её, и снег ярко блестит под его лучами.

Исполнение учителем фрагмента пьесы Роберта Шумана «Зима».

— Ну что? Представили себе зимний пейзаж? Окунулись в атмосферу зимнего леса?

Значит, готовы к «пробе пера». Разбейтесь на группы по 4 человека. Вам предстоит сочинить **синквейн.**

Синквейн — это небольшое произведение из пяти строк, но включающее большой объём информации, которая излагается в кратких выражениях.

Каждый ряд составляет синквейн со своим названием.

1-й ряд: ***Мелодия зимнего дня.***

2-й ряд: ***Лес зимой.***

3-й ряд: ***Разговор снежинок.***

— Но условия синквейна для всех одинаковы. Они на доске и в раздаточном материале:

1-я строка: ***название;***

2-я строка: ***2 прилагательных;***

3-я строка: ***3 глагола;***

4-я строка: ***краткая фраза на тему синквейна;***

5-я строка: ***существительное, возвращающее к названию и обобщающее.***

— Вот посмотрите на пример **синквейна** с названием **«Первый снег»:**

1-я строка: Первый снег

2-я строка: белый, пушистый

3-я строка: переливается, искрится, горит.

4-я строка: Зима-искусница расстелила нерукотворный снежный ковёр.

5-я строка: Красота!

— Что вам нравится в этом синквейне, а что нет? (Много штампов: белый пушистый снег, снежный ковёр. Удачные слова: снег горит, нерукотворный ковёр.) *Постарайтесь подобрать свои необычные, неожиданные, но яркие и точные слова для создания запоминающегося образа.*

— Чтобы пробудить воображение, послушайте пьесу **Петра Ильича Чайковского «На тройке».** Её мелодия навеет те поэтические образы, которым вы посвятите свои синквейны. П.И.Чайковский писал: «Сейчас стоят морозы, но солнце ещё немного греет. Деревья покрыты белой пеленой, и этот зимний пейзаж до того прекрасен, что трудно выразить словами». Но я надеюсь, что у вас это получится.

Итак, представьте себе, что вы въезжаете на тройке красивых, белоснежных лошадей в зимний лес, видите и слышите...

Чтение составленных синквейнов по группам.

1-й ряд (у стены)

1-я строка: ***Мелодия зимнего дня***

2-я строка: *тихая, далёкая*

3-я строка: *слышится, приближается, веселит.*

4-я строка: *Это же звон колокольчиков!*

5-я строка: *Чудо!*

3-й ряд (средний)

1-я строка: ***Разговор снежинок***

2-я строка: *задушевный, еле различимый*

3-я строка: *затихает, едва слышится, завораживает.*

4-я строка: *Переговариваясь шёпотом, нежные снежинки тихо кружатся в вальсе.*

5-я строка: *Сказка!*

2-й ряд (у окна)

1-я строка: ***Лес зимой***

2-я строка: *белоснежный, волшебный*

3-я строка: *спит, утих, заколдован.*

4-я строка: *Войдёшь в зимний лес — и хочется в нём остаться.*

5-я строка: *Лес — чародей!*

— Молодцы, вы неплохо справились с ролью начинающих писателей, старались найти своё, неповторимое слово; музыка П.И.Чайковского вас верно направила, и мы убедились в многообразии ликов зимней природы.

8. В гостях у зимней сказки

Звучит пьеса «На тройке» П.И.Чайковского в записи.

— Слушаешь пьесу «На тройке», и кажется, будто сам сидишь в санях, закутанный в тёплую шубу, а лошадки несут тебя по снежной дороге. Кругом, сколько хватает глаз, белые просторы, звенят под дугами

весёлые колокольчики, оглашая безмолвный зимний лес. Но постепенно звон колокольчиков стихает и вот уже едва слышен, а затем и вовсе пропадает вдали. Умчалась тройка лошадей, исчезла в окутанном огромной белой шалью волшебном лесу.

Именно таким мы видим зимний лес в стихотворении ещё одного певца природы **Сергея Александровича Есенина**, а называется оно **«Пороша»**.

Давайте отправимся вместе с поэтом по накатанной зимней дороге и посмотрим, куда она нас приведёт.

Выразительное чтение стихотворения подготовленным учеником.

— Согласитесь со мной, если я скажу: «Как сказочно прекрасен зимний лес у Есенина»? А где начинается сказка? (Уже во 2-й строфе стихотворения.)

— А что в стихотворении вызывает это ощущение сказочности?

(Переданная глубокая тишина, покой, царящий в зимнем лесу; ощущение, что лес заколдован, спит сказочным сном: *«тихо», «заколдован», «дремлет... под сказку сна».*)

— Назовите зимний пейзаж, имеющийся на нашей выставке, который мог бы стать иллюстрацией к стихотворению «Пороша». И обоснуйте свой выбор.

(Это **картина Евгении Карповой «В зимнем бору».** На ней мы видим окутанный снегом сосновый лес, будто оцепеневший от холода, и сани, запряжённые лошадьми.)

— Да, оружие живописца — кисть и краски, а вот поэт владеет только словом. И если он настоящий мастер, то и его творения такие же яркие, образные, впечатляющие, как и картины художников. С.А.Есенин мастерски владеет словом, искусно применяет самые разные изобразительно-выразительные средства языка.

Найдите метафору и сравнение, которые использует поэт, говоря о выпавшем снеге.

(Сравнение: *«словно белою косынкой подвязалася сосна».* Метафора: *«валит снег и стелет шаль».*)

— А что ещё необычного, сказочного нашли вы в стихотворении «Пороша»?

(Необычно сравнение сосны со старушкой, которая нагнулась, опираясь на клюку, и подвязалась снежной косынкой.)

— Откуда взялся такой образ сосны?

(Видимо, под тяжестью снега, которым укутала зима сосну, она не выдержала и согнулась, слегка навалившись на рядом стоящее молодое деревце, напоминающее издали клюку.)

— Какой же вид тропа преобладает в этом стихотворении?

(Олицетворение.)

— И всё-таки Чародейка-Зима постепенно уступает свои владения Красавице-Весне. И это даёт нам возможность увидеть ещё один, не менее прекрасный лик природы: юный, нежный, мечтательный.

9. Прогулка по весеннему лесу

— А вот какие конкретно лики весеннего пейзажа вы сумели найти в музыке, расскажете классу через 1—2 минуты, прослушав музыкальный фрагмент ещё одной зарисовки П.И.Чайковского из цикла «Времена года».

Исполнение учителем пьесы П.И.Чайковского «Апрель» или «Подснежник».

— Какие картины у вас возникли при прослушивании этой музыки?

(Тает снег, бегут ручьи, ярко светит солнышко, согревая всё вокруг себя. Но Зима не желает так легко сдаваться, а потому насылает на Весну пургу и вьюгу.

И всё-таки молодость берёт верх: в лесу появляются проталины, а среди них можно разглядеть и первые цветы — нежные подснежники, которые навевают мечты и делают нас счастливыми.)

— Да, именно об этом рассказывает и вдохновенный певец природы **Аполлон Майков** в стихотворении **«Весна»**, и П.И.Чайковский в прослушанной вами пьесе «Апрель» («Подснежник»). Эта музыкальная зарисовка стала иллюстрацией к стихотворению А.Майкова.

— Давайте прогуляемся по весеннему лесу и убедимся в созвучии двух произведений разных искусств.

Выразительное чтение учеником стихотворения А.Майкова «Весна».

— Какой приём лежит в основе этого стихотворения?

(Антитеза, то есть противопоставление.)

— Что же здесь противопоставляется?

(Зима с её «последним снежком», напоминающим «последние слёзы о горе былом», и весна с её первым цветком — *«голубеньким, чистым* подснежником», вызывающим «первые грёзы о счастье ином», то есть о новом, лучшем.)

— А кто заметил, какая часть речи не использована поэтом для создания картины весны?

(Не использован ни один глагол.)

— Случайно ли это?

(Нет. Просто А.Майков хотел обратить наше внимание на красоту и свежесть весны, на первые цветы, ставшие приметой именно этого времени года, на то, как весна возрождает в душе лирического героя новые надежды, радость и счастье. Мы чувствуем гармонию между человеком и природой. А чтобы всё это показать, глаголы не нужны.)

— Действительно, акцент делается поэтом не на действиях весны, а на душевном состоянии лирического героя, который видит нежные, голубенькие подснежники. Поэт связывает перемены в настроении человека с изменениями в природе.

Удивительно, что в стихотворении всего 8 строк, 16 значимых слов, но как точно и образно они рисуют появление радости, покоя, умиротворения в душе лирического героя под влиянием очаровательного весеннего пейзажа!

10. Тайны летней ночи: работа со стихотворением Ф.И.Тютчева «Тихой ночью…»

— Подлинным художником слова по праву считают Ф.И.Тютчева, который обладал особой зоркостью в изображении явлений природы. Она в его стихах непредсказуема и многолика, полна неразгаданных тайн. Подобно человеку, то грустит, то радуется, то испытывает тревогу. Стихотворение «Тихой ночью...» — одно из таких, очень ёмкое, но необычайно красивое. Чтобы почувствовать это, давайте перенесёмся вместе с поэтом в летнюю лунную ночь на широкое русское поле.

Выразительное чтение учеником стихотворения Ф.И.Тютчева «Тёмной ночью…».

— Какое чувство вызвала у поэта картинка звёздной ночи?

Объединившись в пары, выберите из записанных на доске слов (восхищение, разочарование, одиночество, торжество, восторг, равнодушие, страх, тоска, преклонение) те, которые точнее всего передают чувства лирического героя.

— Подумайте, почему, заметив, что звёзды «рдеют» (кстати, как вы понимаете значение этого глагола?) (то есть светятся, краснеют), *поэт говорит о сумрачном их свете?*

(Наверное, свет звёзд неяркий, розоватый, потому что приближается утро и звёзды скоро погаснут, так как летнюю ночь вот-вот сменит рассвет.)

— Какие синтаксические средства выразительности использует поэт?

(Тютчев использует ***анафору***: повторение в начале трёх строк слова *как*; **приём умолчания**, которым поэт заставляет читателя самому домыслить, дорисовать в своём воображении картину тихой летней ночи.)

— А может это стихотворение послужить своеобразной «подсказкой» живописцу, решившему изобразить картину летней ночи?

(Конечно, может. Каждое слово или строка создают яркий, точный образ, который и помогает представить этот летний пейзаж.)

11. В галерее юных живописцев

— А сейчас посетим нашу галерею и посмотрим, как с этой задачей справились наши живописцы, пока ещё начинающие пейзажисты, юные, но весьма талантливые. Все они являются учениками 7 «А» класса. Предоставим им слово для комментария своих работ.

Выступление учеников-художников.

— Как вы оцениваете умение своих одноклассников передать красоту русской природы, летней ночи?..

— После нашего путешествия в мир поэзии невозможно не согласиться с Ф.И.Тютчевым, утверждающим, что

.....природа:
Не слепок, не бездушный лик.
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык.

12. Домашнее задание

— Дома вам предстоит выучить наизусть понравившееся стихотворение, звучавшее сегодня. Люди творческие попробуют себя в роли поэта или писателя и сочинят стихотворение или небольшую художественную зарисовку о природе. Дерзайте!

13. Музыкальная пауза

— А сейчас музыкальная пауза, которая должна настроить вас на подведение итогов урока. Вспомните наш задушевный разговор. *Сумели ли вы решить поставленные перед собой задачи? Что понравилось, всё ли получилось, а над чем ещё предстоит поработать?*

А поможет вам в ваших размышлениях **романс «И тихо, и ясно…»**. Его авторы — **поэт К.Медведский** и **композитор Е.Греве-Соболевская** — тоже воспринимают природу как живое существо со своим внутренним миром, душой, ликом, которое говорит своим, особым языком.

Романс «И тихо, и ясно…» исполняет учитель.

— Понравился ли вам романс? И если да, то чем?

14. Рефлексия: подведение итогов урока

— Итак, выскажите свои размышления о сегодняшнем уроке.

— Сегодня мы сделали попытку проникнуть в тайны природы вместе с художниками слова, музыкантами и живописцами; учились замечать прекрасное в самом обычном, незаметном, неброском и обыденном.

— Мы поняли, что природа многолика и в этом её притягательная сила.

— Природа прекрасна в любое время года, а потому она всегда нас манит и влечёт.

— У природы, как у человека, есть душа и свой неповторимый язык, а значит, к ней надо относиться бережно и с любовью.

— Мы учились понимать поэтическое слово, язык композитора и живописца. Это было трудно, но интересно и увлекательно.

— Урок получился ярким и эмоциональным, насыщенным и красивым.

НЕВМИРУХО Наталья Николаевна —
учитель русского языка и литературы Хорошовской СОШ г. Коломны Московской области
litervsh@mail.ru

РУССКИЕ ПОЭТЫ О ПРИРОДЕ

К.БАЛЬМОНТ. «СНЕЖИНКА»

V КЛАСС

Аннотация. *В статье представлен урок, на котором учащиеся учатся вчитываться в стихотворный текст, анализировать его, видеть средства художественной выразительности, выражать свои мысли и чувства.*
Ключевые слова: *загадка, акростих, стихи о природе, анализ текста, эпитет, метафора, олицетворение.*

Abstract. *The article presents a lesson in which students learn how to "deep" read the poetic text, analyze it, see the means of artistic expressiveness and express one's thoughts and feelings.*
Keywords: *poems about nature, text analysis, epithet, metaphor, personification.*

Цели:

— познакомить учащихся со стихотворением К.Бальмонта «Снежинка»;

— дать представление о термине «акростих», знания учеников о средствах художественной изобразительности: эпитетах и метафоре — углубить;

— развивать умение видеть красоту русской природы и учить выражать свои чувства в устных высказываниях;

— работать над выразительным чтением учеников.

Ход урока

Учитель. Ребята, вы любите стихи о временах года, о природе?.. Тема природы в русской поэзии — одна из любимых и у поэтов, и у читателей. А о чём у нас с вами пойдёт сегодня речь, вы догадаетесь, отгадав загадки.

Что за звёздочки резные
На пальто и на платке?
Все сквозные, вырезные,
А возьмёшь — вода в руке… (Снежинки)

Звездочка, кружась, сверкает,
А в ладошке быстро тает.
Стала капелькой в руке,
Как слезинка на щеке… (Снежинка)

Учитель. Вы все, конечно, видели снежинки, разглядывали и любовались их красотой.

Давайте попробуем описать, какие они. Победит тот ряд, который назовёт больше определений; но хотелось бы, чтобы они были яркие, неожиданные (*белые, лёгкие, искрящиеся, серебристые, ажурные, колючие, хрустальные, нежные, холодные, стеклянные, ершистые, изящные, смелые, озорные, тихие, крохотные, небесные, кружевные*).

— Какие из ваших определений вам нравятся больше других и почему? (*Озорные, нежные, тихие, смелые, лёгкие, колючие, небесные*.) Какие разные определения вы нашли для характеристики снежинок, порой — совершенно противоположные: тихие — смелые, нежные — колючие. Эти определения отражают или не отражают ваше особенное отношение к снежинкам?.. Скажите, какие из этих определений обычные, а какие особенно яркие, выразительные, запоминающиеся?.. Вот такие яркие, необычные определения называются *эпитетами*. Кто может сказать, что нашёл именно эпитет к слову «снежинка»?..

Итак, запомним, что такое *эпитет*. ***Это красочное, образное определение, с помощью которого автор показывает поэтическую яркость предмета, порой выражает своё отношение к человеку, событию, явлению.*** На экран выводится слово «эпитет».

Все снежинки неповторимы — две одинаковые найти в природе невозможно. Но у всех снежинок одинаковое количество лучей. Сколько, вы знаете? (6).

— Молодцы! Вы отлично разгадали загадки и поняли, что мы будем говорить о снежинках. Нам предстоит знакомство с новым для нас стихотворением поэта Константина Дмитриевича Бальмонта (1867—1942). А название этого произведения спрятано в стихотворении, которое вы сейчас видите на экране:

С*вет и звон апрельских улиц,*
Н*очью вытаял лужок.*
Е*сли к нам весна вернулась,*
Ж*изнь прекрасна, мой дружок!*

И *увижу я с крылечка*
Н*аш ликующий народ,*
К*ак бушует наша речка…*
А*х, какой же ледоход!*

А.Гребнев

Актуализация знаний. Знакомство с понятием «акростих»

— Если вам понравилось это стихотворение, расскажите, что понравилось.

— В нём спрятано слово *снежинка*, название другого стихотворения, хотя само стихотворение совсем не о снежинке.

— Мне понравилось начало, оно очень красивое, рисует приход весны: *Свет и звон апрельских улиц, / Ночью вытаял лужок...* Уже ночь не морозная, и слышно звон капели.

Тёплой ночью сугроб подтаял, и вытаял лужок чёрной земли. И эту картину легко представить.

— Поэт выразил свою радость от прихода весны: *Если к нам весна вернулась, / Жизнь прекрасна, мой дружок!*

— Ему радостно и потому, что он видит, как радуются люди приходу весны, как начался ледоход и зашумела речка от треска льдин.

— Где же спрятано название? Нашли вы его? (В первых буквах каждой строчки.) Такое стихотворение называется «акростих»: от *греческих* слов *акро* — крайний и *стих* — строка.

На экране слайд со словом «акростих» и определение этого понятия:

Акростих — стихотворение, в котором начальные буквы строк составляют какое-либо слово или фразу.

Работа по теме урока

Учитель. Сегодня мы познакомимся со стихотворением, главной героиней которого является снежинка.

В тексте стихотворения есть незнакомые слова: «низринула», «лелеять», «лазурь» (выводятся на экран). Станьте участниками конкурса «Эрудит» — объясните слова, записанные на доске. Можно пользоваться словарями.

Низринула — сбросила сверху.

Лелеять — нежить, холить, заботливо ухаживать за кем-либо.

Лазурь — светло-синий цвет.

Вот теперь внимательно послушайте стихотворение. (Ученица читает стихотворение «Снежинка» под музыку.)

Светло-пушистая,
Снежинка белая,
Какая чистая,
Какая смелая!

Дорогой бурною
Легко проносится,
Не в высь лазурную,
На землю просится.

Под ветром веющим
Дрожит, взметается,
На нём, лелеющем,
Светло качается.

Его качелями
Она утешена,
С его метелями
Кружится бешено.

Лазурь чудесную
Она покинула,
Себя в безвестную
Страну низринула.

В лучах блистающих
Скользит, умелая,
Сквозь хлопьев тающих
Сохранно-белая.

И вот кончается
Дорога дальняя,
Земли касается
Звезда кристальная.

Лежит пушистая,
Снежинка смелая,
Какая чистая!
Какая белая!

Н.Сюзева. Снежинки белые. *2015*

— Теперь каждый прочитает про себя стихотворение К.Бальмонта «Снежинка» (стихотворение выведено на экран) и подумает, выразил ли поэт своё отношение к снежинкам. Свои мысли будем, как всегда, доказывать, опираясь на текст.

— Он восхищён снежинкой, потому что она очень красивая, белоснежная. Белую снежинку он называет чистою.

— Поэт любуется её красотой. Снежинка у него светло-пушистая, о снежинке он говорит: звезда кристальная. **Пушистая — это тоже эпитет.**

— Бальмонт снежинку жалеет.

— Почему ты так решил?

— Она родилась в голубом небе, а ринулась на землю. Что её там ждёт? Она не знает.

Лазурь чудесную
Она покинула,
Себя в безвестную
Страну низринула.

А безвестная страна — это земля:
Земли касается
Звезда кристальная.

А на земле она может растаять, ей могут растоптать. И красота погибнет.

— Я твоё чувство понимаю и разделяю. И, наверное, кто-то из твоих одноклассников тоже жалеет нежную, неповторимую снежинку. Как вы думаете, может такое случиться, что снежинка погибнет?.. Да, может быть, так и будет. Но хотели бы вы, чтобы бальмонтовская снежинка попала на асфальт? Где бы хотел увидеть её поэт, какое бы местечко выбрали для неё вы? (Лес, опушку, красивую ель или сосну, где она бы ещё долго жила и никто её не обидел.)

Но ещё подумаем: разве жалость выражена поэтом в этом стихотворении? Посмотрите на конец стихотворения. Исполнилась мечта снежинки, её желание?

— Бальмонт ею восторгается: она не только красивая, но и смелая. Так и говорит: «Какая чистая! Какая смелая!»

— Вот она долетела до земли, и поэт радуется за неё:

И вот кончается
Дорога дальняя,
Земли касается
Звезда кристальная.

Лежит пушистая,
Снежинка смелая,
Какая чистая!
Какая белая!

— А каким образом поэт показывает смелость снежинки?

— Он рассказывает, что ей пришлось испытать, когда она устремилась к земле, пишет, что ей предстоит *дорога бурная*.

— Верно! Какие глаголы использовал автор, чтобы показать полёт снежинок?

— Она легко проносится на землю, ей хочется её увидеть.

— Когда ветер несильный, ласковый, она «**дрожит, взметается**», «на нём, лелеющем, / Светло **качается**».

— Да, вспомним значение глагола *лелеять*.

— Заботиться, нежно относиться, беречь.

— А что передаёт глагол **дрожит**? Страх снежинки или что-то иное?

— Чего ей бояться под ветром веющим, ласковым? Она от радости трепещет, колышется. Но ей и вьюга не страшна.

— Правда! Когда ветер превращается в вихрь, вьюгу, она в его метелях «**кружится бешено**».

— Она на самом деле смелая: сама выбрала такую дорогу, сама **покинула** небесную лазурь, сама устремилась вниз, **низринула** себя (сбросила сверху) в неизвестность и достигла, чего хотела.

У меня к вам ещё такой вопрос, ребята: как вы поняли слова: *В лучах блистающих / Скользит, умелая?..* Умелая в чём?

— Она летит умело между ветрами слабыми и сильными.

— Она приноравливается к ним, и в любой ситуации находит хорошее для себя, умеет всему радоваться.

— Можно сказать, что у Бальмонта снежинка живая?.. А ведь существительное *снежинка* неодушевлённое. Покажите, какими словами поэт оживляет снежинку, делает её похожей на людей.

— Смелыми бывают люди, животные. А у Бальмонта снежинка.

— Как человек, она качается на качелях ветра, она им утешена, тоже как человек.

— В стихотворении говорится, что она *покинула* лазурь, *просится* на землю. Эти глаголы применяют, когда говорят о человеке.

— Какие вы молодцы, как замечательно вникаете в смысл каждого слова. Вот сейчас вы сами открыли очень важное средство художественной изобразительности: перенос свойств одного предмета на другой на основании их сходства. Этот приём называется *метафорой*. С кем сравнивается наша снежинка? Запомним, что в основе метафоры сравнение, но скрытое сравнение, отличное от прямого. Посмотрите на экран:

река как зеркало;
зеркальная река;
зеркало реки.

Где здесь прямое сравнение? Где скрытое, то есть метафора? Где эпитет?..

Мы очень часто употребляем с вами метафоры в повседневной жизни, говорим *носик чайника*, *шляпка гвоздя*, *шёпот травы, голос совести*... А почему мы так говорим? Что с чем сравниваем? Сравниваем прямо или косвенно?.. Значит, что мы употребили в своей речи?.. Верно, мы употребили *метафору*.

Мы с вами убедились, что Бальмонт порой наделяет снежинку качествами и способностями человека, как умело, талантливо это делает. То есть он переносит свойства одушевлённых предметов на неодушевлённые, оживляет неодушевлённое. Такой вид метафоры называется *олицетворением*.

Давайте попробуем употребить метафоры в таком тексте: *На нашем уроке время... Я видела не раз на ваших лицах... улыбку. Раздался... звонок. (Время летит, солнечная улыбка, весёлый звонок.)*

Обсуждаем предложения ребят, выбираем лучшие.

— А сейчас подготовьте выразительное чтение, передайте свое отношение к снежинке.

Класс слушает и оценивает чтение 2—3 учеников.

Рефлексия

Учитель: Какое настроение у вас было, когда вы читали это стихотворение? Если бы мы готовили обложку к сборнику стихов о зиме, снеге, снежинках, какою бы вы её нарисовали, в каких тонах? (Творческое задание: часть учеников рисует, вторая группа выбирает обложки из готовых, уже нарисованных.)

Домашнее задание

— Мы подробно говорили с вами о стихотворении «Снежинка», не раз его читали и цитировали. Я уверена, что вам не составит труда выучить его наизусть.

Для желающих ещё одно задание. Многие русские поэты так же, как и К.Бальмонт, выражали в своих стихотворениях любовь к родной природе, восхищались зимними пейзажами, созданными волшебницей-зимой. Найдите одно из таких стихотворение, подготовьте его выразительное чтение и расскажите, что вас в нём восхитило, порадовало.

ЧЕХОНИНА Елена Викторовна —
учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 1 Коломенского г.о. Московской обл.
litervsh@mail.ru

БАСНИ КАК СРЕДСТВО НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация. *Автор показывает возможности использования басни для нравственного воспитания подростков.*
Ключевые слова: *басня, воспитательная роль чтения, иносказание, меткость языка и выразительность изображения, собственное творчество подростков.*

Abstract. *The author shows the possibilities of a fable for the moral education of teenagers.*
Keywords: *fable, educational role of reading, allegory, accuracy of language and expressiveness of the image, creativity of teenagers.*

«В настоящее время вопросы, связанные с детским чтением и с литературой для детей, начинают, наконец, привлекать к себе серьёзное внимание педагогов и родителей», — пишет А.М.Калмыкова [1, с. 1]. Звучат эти слова сегодня весьма актуально, а написаны они были во вступительной статье к книге Э.Н. и Дж.Э.Партридж «Как и что рассказывать детям в

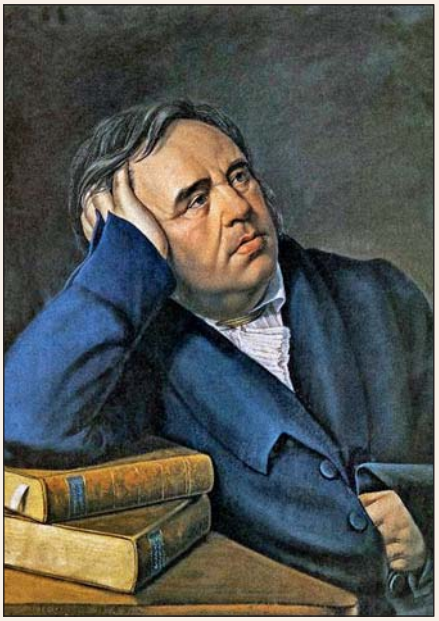
школе и дома», изданной в Москве в 1914 году. Почему обращение к вопросам детского и подросткового чтения так волновало и продолжает волновать учительскую и родительскую общественность? Ответ очевиден: в процессе чтения происходит духовно-нравственное развитие ребёнка, формируются убеждения, которые основаны на общечеловеческих моральных ценностях. Литература даёт повод для размышлений о судьбах героев, их поступках, взаимоотношениях. Юный читатель переживает вместе с литературными персонажами горечь утрат и потерь, радуется счастливым обретениям и победам. В ходе восприятия художественного текста происходит работа ума и сердца.

И для того чтобы результатом такой работы стали эмоционально-чувственное восприятие окружающего мира и глубокая внутренняя жизнь человека, необходимо чтение произведений, имеющих духовное содержание и передающих социальный опыт. «Из нравоучительных рассказов больше всего известна басня, всегда игравшая видную роль в воспитании», — пишут Э.Н. и Дж.Э.Партридж, отмечая, что «иносказательный рассказ получил особое преобладание, когда воспитание сделалось сознательным искусством, а обучение — его главным методом» [1, с. 40].

В России в учебных заведениях басням всегда уделялось достаточное внимание. В «Родной речи» 1909 года для средних классов басням посвящён целый раздел: «...в четвёртом отделе собраны исключительно басни — род произведений, с одной стороны, близкий и доступный учащимся, а с другой — особенно полезный и плодотворный не только для изучения языка, но и для общего развития...» [2, с. 3]. Из 50 басен, представленных «в четвёртом отделе», 5 написаны И.И.Хемницером, 2 — И.И.Дмитриевым, 2 — А.Е.Измайловым, остальные басни принадлежат перу И.А.Крылова. Именно в его творчестве басня получает реалистическую выразительность и типичность образов. Смысл нравоучительных басен И.А.Крылова понятен и взрослой, и детской аудитории.

И сегодня в школе трудно чем-либо заменить классическую басню, заключающую в себе большие возможности для нравственного воспитания учащихся. Лаконичные басни И.А.Крылова очень ёмки по содержанию. В них легко дети находят завязку, кульминацию и развязку. Меткость языка и выразительность описаний развивают мышление и речь школьников. Не затрудняют ребят и поиски ответов на вопросы: «Что осуждает автор в басне?», «Чему учит?». Безусловно, положительная направленность суждения, присутствующая в басне, при правильно организованной работе в полной мере осознаётся школьниками.

На уроках изучения басен И.А.Крылова происходит формирование важных нравственных понятий: честности, доброты, справедливости, ума, бескорыстия, трудолюбия. Ученики видят, как смешно выглядят глупцы и лентяи, лгуны и хитрецы. В баснях Крылова действующими лицами являются животные, природные повадки которых сочетаются с человеческими поступками и мыслями. Лиса хитрит и лицемерит. Муравей наблюдателен, скромен и трудолюбив. Волк в любой ситуации остаётся хищником, глуповатым и кровожадным.



П.А.Оленин. Портрет баснописца И.А.Крылова. *1824*

Басня «Волк на псарне» выводит на серьёзный разговор о патриотизме, о готовности народа до конца бороться с вероломно напавшим на Родину врагом. Автор живописно рисует картину отпора врагу. Злобный и коварный Волк-Наполеон, предполагавший попасть в овчарню, но оказавшийся на псарне, не вызывает сочувствия. А мудрый Ловчий-Кутузов, полный достоинства и мужества, заслуживает глубокого уважения, приобретает характер народного героя.

В ходе анализа басен И.А.Крылова у школьников воспитывается интерес к нравственным проблемам, стремление к оценочной нравственной деятельности. Одно из главных предназначений изучения басен в школе — помочь ученикам разобраться в сложных вопросах морали, осознать личный нравственный опыт поведения, сформировать твёрдую нравственную позицию.

«Признавая практическую ценность» басен и нравоучительных рассказов, «педагог подгоняет их к своим задачам или сам пишет новые рассказы с определённой практической целью. Это бывает везде и во все времена» [1, с. 39]. Действительно, после изучения басен И.А.Крылова дети охотно пробуют сами сочинять современные басни в прозе и стихах, и я иногда прибегаю к этому благодатному нравоучительному жанру.

Прогульщики

Не выучив урок, Проказница-Мартышка
Решила в школу не ходить.
А чтоб одной в беду не угодить,
Друзей взялась подговорить.
И, думая им как-то угодить,
Козлу капусту предложила,
А Мишку мёдом соблазнила.

Друзья Мартышку поддержали
И вместо школы к лесу побежали.
В лесу нашли полянку посветлей,
Еду достали, съели поскорей,
Резвились, бегали, смеялись,
Немного подремали... а потом
Прогульщики домой засобирались.

Мартышка закрутила вдруг хвостом:
— Куда идти?
Друзья заволновались.
Не могут вспомнить, где тропинка,
Которая их к дому приведёт.
Из глаз скатилась вдруг слезинка,
И как Мартышка заревёт!
И Мишка, хоть не робкого десятка,
Мог нагрубить друзьям иль в ухо кому дать,
Вдруг заревел: — Хочу в свою кроватку.
И маму я хочу свою обнять.
Козёл не сразу понял, что случилось,
А осознав, заголосил:
«И как же это получилось,
Что с вами прогулять решил,
Ведь утром в школу я спешил».

Друзья ревели очень громко,
И их услышал Воробей.
К полянке прилетел
И вывел трёх друзей.
Воробушек был маленькою птичкой,
Дразнили его в школе невеличкой
И Мишка, и Козёл,
А он, не помня зла, на выручку пришёл.

Прогульщикам, конечно, стало стыдно,
Прощенье попросив у Воробья,
Пустились по домам друзья.
А дома, сами знаете: ждало их наказанье
За бесполезное гулянье.

Мораль проста:
Уроки пропускать без повода нельзя!

ЛИТЕРАТУРА

1. ПАРТРИДЖ Э.Н. и Дж.Э. Как и что рассказывать детям в школе и дома. — М.: Мир, 1914.

2. Родная речь. Русская хрестоматия для средних учебных заведений. — М.: Наследники бр. Салаевых, 1909.

КОНОНОВА Елена Николаевна —
учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 21, г. Коломна
romashka.kononova@yandex.ru

ИТОГОВЫЙ УРОК «МИР БАСЕН И.А.КРЫЛОВА»

V КЛАСС

Аннотация. *Данный урок — заключительный по изучению творчества И.А.Крылова — расширяет знания учащихся о творчестве баснописца, выявляет умение выразительно читать текст, понимать мораль басни и её общечеловеческий смысл.*
Ключевые слова: *басня, мораль, афоризм, эзопов язык, иносказание.*

Abstract. *The final lesson on the study I.A.Krylov's works expands the knowledge about the creativity of the fabulist, reveals the ability to expressively read the text in order to understand the morality of the fable and its meaning.*
Keywords: *fable, morality, aphorism, Aesopian language, allegory.*

Цель урока: обобщить сведения о жанре басни, систематизировать знания об идейно-художественных особенностях басен И.А.Крылова.

Задачи урока

Образовательные:

— проверка знаний о басне как жанре литературы;

— проверка знаний изученных басен И.А.Крылова;

— проверка сформированности навыков выразительного чтения.

Развивающие:

— развитие речи и творческого мышления обучающихся;

— формирование коммуникативной компетентности (умения взаимодействовать в коллективной деятельности, строить собственное устное высказывание).

Воспитательные:

— воспитание интереса к классической литературе;

— воспитание культуры работы в группе.

Технологии:

— технология личностно ориентированного обучения;

— информационно-коммуникативные технологии;

— игровая технология.

ХОД УРОКА

Вводно-мотивационный этап

— Сегодня мы проводим заключительный урок по басням И.А.Крылова. На нём мы проверим знания о жанре басен, посмотрим, насколько внимательно мы читали басни, насколько обогатилась наша речь фразеологизмами, подаренными нам великим баснописцем. И самое главное: ещё раз обратимся к басням, они прозвучат вновь, а по исполнению мы сможем судить о том, усвоен ли нами точный, яркий язык Крылова, понятны ли нам характеры героев его басен. А начнём мы с литературно-поисковой разминки.

Е.Рачёв. Илл. к басне И.А.Крылова «Волк на псарне». *1983*

Разминка

Ребята, нам пришло необычное письмо. Один из героев басен И.А.Крылова решил попробовать себя в роли баснописца и предлагает на наш суд свой первый «шедевр»: в нём прячутся названия нескольких басен. *Давайте попробуем угадать, о каких крыловских произведениях в нём идёт речь и кто автор сего послания.*

Детям раздаётся текст, им надо подчеркнуть названия басен.

«Созвал как-то Демьян на демьянову уху весь лесной народ. Привезли целый обоз рыбы. Сварили две бочки ухи. И вот к обеду идут Слон и Моська, Кот и Соловей, Волк и Журавль, Ворона и Курица. Волк по такому случаю надел тришкин кафтан. Второй Слон не пришёл: он на воеводстве был. Не проверил Демьян перед варкой свежесть рыбы, забеспокоился, как бы не начался в лесу мор зверей. Но, к счастью, всё добром за-

кончилось. Мораль сей басни такова: начал дело, выполни его безупречно от начала и до конца!»

Последовательница Ивана Андреевича, подающая надежды начинающая писательница, прима из «Квартета».

Самопроверка (ключ на слайде). Листочки сдаются учителю до самопроверки.

Ответ:
«Демьянова уха»,
«Обоз»,
«Две бочки»,
«Слон и Моська»,
«Кот и Соловей»,
«Волк и Журавль»,
«Ворона и Курица»,
«Тришкин кафтан»,
«Слон на воеводстве»,
«Мор зверей»,
«Квартет».

Отправитель — Мартышка.

— *Как мы оценим творчество Мартышки? Удалось ей сочинить басню? А что такое басня? Давайте дадим определение.* (Басня — это краткий нравоучительный стихотворный или прозаический рассказ, в котором есть аллегория — иносказание.)

— *Что такое мораль?* (Мораль — начальные или заключительные строки басни с нравоучительным выводом.)

— Как вы подумаете, почему басни Крылова пользуются такой популярностью и их так любят уже не одно столетие?

(Крылов учит людей узнавать самих себя, помогает обнаружить недостатки и подсказывает, как можно от них избавиться. Он учит мудрости жизни. В.Г.Белинский сказал о Крылове: «Кто хочет изучить русский вполне, тот должен познакомиться с Крыловым». А Гоголь говорил, что «в баснях заключена вся мудрость народа».)

Как вы думаете, о чём сейчас пойдёт речь?

Тестирование

1-й вариант

1. *Найдите верное определение жанра басни.*

1. Вымышленная история со счастливым концом и обязательной победой добра над злом.
2. Краткий, обычно стихотворный рассказ, в иносказательной форме сатирически изображающий человеческие поступки и отношения.
3. Стихотворение специальной формы, предпочтительно на историческую, обыкновенно мифическую тему.

2. *В какой басне говорится о праздном времяпрепровождении?*

1. «Ворона и Лисица»
2. «Мартышка и очки»
3. «Стрекоза и Муравей»
4. «Квартет»

3. *Из какой басни взяты слова:*
«Поверишь ли, не станет ни уменья
Пересказать тебе, ни сил.
Уж подлинно, что там чудес палата!»?

1. «Ларчик»
2. «Любопытный»
3. «Слон и Моська»
4. «Мор зверей»

4. *Мораль какой басни означает, что человек выполняет большую, но часто бесполезную работу?*

1. «Стрекоза и Муравей»
2. «Тришкин кафтан»
3. «Свинья под Дубом»
4. «Белка»

5. *Какая басня явилась откликом на события войны 1812 года?*

1. «Волк и Ягнёнок»
2. «Волк на псарне»
3. «Лебедь, Рак и Щука»
4. «Слон на воеводстве»

2-й вариант

1. *Найдите верное определение морали.*

1. Пословица, поговорка.
2. Краткий нравоучительный вывод.
3. Нравственная заповедь.

2. *В какой басне говорится о невеждах, которые не видят дальше своего носа?*

1. «Ворона и Лисица»
2. «Мартышка и Очки»
3. «Свинья под Дубом»
4. «Квартет»

3. *Из какой басни взяты слова:*
«Велел на стенке зарубить:
Чтоб там речей не тратить по-пустому,
Где нужно власть употребить»?

1. «Слон и Моська»
2. «Кошка и Соловей»
3. «Кот и Повар»
4. «Мор зверей»

4. *Мораль какой басни означает, что ничего не выйдет, общая цель не будет достигнута, если все будут работать разобщённо и идти к ней своими путями?*

1. «Тришкин кафтан»
2. «Свинья под Дубом»
3. «Белка»
4. «Лебедь, Рак и Щука»

5. *Какой басней Крылов поддержал Кутузова, принявшего решение оставить Москву?*

1. «Волк и Ягнёнок»
2. «Ворона и Курица»
3. «Лебедь, Рак и Щука»
4. «Слон на воеводстве»

Самопроверка по ключу, самооценка, обратная связь.

«Угадай-ка»

Приглашаются три представителя от ряда. Они получают по билету с афоризмами. *Необходимо определить смысл выражения и название басни.* (Остальные учащиеся для подтверждения согласия или несогласия получают зелёные и красные карточки-сигналы.)

1. «А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь». (Каждый должен заниматься своим делом, «Квартет».)
2. «А ларчик просто открывался». (Дело или вопрос, при разрешении которого нечего было мудрить, «Ларчик».)
3. «Ворона в павлиньих перьях». (О человеке, который присваивает себе чужие достоинства, «Ворона».)

_____

1. «Да только воз и ныне там». (Дело не двигается, стоит на месте, «Лебедь, Рак и Щука».)
2. «Демьянова уха». (Насильное, чрезмерное угощение, «Демьянова уха».)
3. «Как белка в колесе». (Беспрерывно суетиться, хлопотать без видимых результатов, «Белка».)

_____

1. «Как под каждым ей листком был готов и стол и дом». (Характеристика легко достигаемой, без труда, материальной обеспеченности, «Стрекоза и Муравей».)
2. «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». (Взаимная лесть, «Кукушка и Петух».)
3. «Избави Бог и нас от этаких судей». (Непрофессиональный судья, «Осёл и Соловей».)

Подведение итогов

«Пробуем перо»

Завершим этот блок написанием детьми мини-сочинения по афоризму (перечень афоризмов давался учителем):

«А Ларчик просто открывался».

«Кукушка хвалит Петуха за то, что хвалит он Кукушку».

«А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь».

«Слона-то я и не приметил».

«Ах, Моська! Знать, она сильна, коль лает на Слона».

«У сильного всегда бессильный виноват».

«А Васька слушает да ест».

Чтение сочинений желающими и обсуждение работ.

«Алло, мы ищем таланты»

Сейчас нужно будет отгадать зашифрованное название басни и постараться прочитать её выразительно.

Жёлуди, клюв, дубовые листочки («Свинья под Дубом»).

Треуголка, кости («Волк на псарне).

Зеркало («Зеркало и Обезьяна»).

Класс даёт словесную оценку выразительности чтения по таким критериям:

— знание текста;

— выразительность чтения (найдена необходимая интонация, соблюдены паузы, выделены ударные слова);

— в чтении переданы характерные черты басенных героев.

«Мы — актёры». Инсценирование басен. («Ворона и Лисица», «Квартет», «Волк и Ягнёнок».)

Подведение итогов: награждение победителей.

Домашнее задание (на выбор).

Составьте кроссворд «Крыловский зоопарк» **или** сочините свою басню в стихах, а если это трудно, то в прозе.

ЕРАБЕК Марина Владимировна —
учитель русского языка и литературы Хорошовской средней школы Коломенского района Московской области
litervsh@mail.ru

РАССКАЗ Л.УЛИЦКОЙ «КАПУСТНОЕ ЧУДО»

УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

VI КЛАСС

Аннотация. *Основу урока составляет анализ рассказа Улицкой и внимание к тому, как чужие друг другу в начале рассказа его герои, пройдя испытания, становятся близкими и родными.*

Ключевые слова: *Л.Улицкая, рассказ, война, смысл названия, обыденное и чудесное, безразличие и отзывчивость, семья.*

Abstract. *The lesson is devoted to the analysis of L.Ulitskaya's story about how the characters who are strangers to each other go through the life events and become close and dear to each other.*

Keywords: *L.Ulitskaya, story, war, meaning of the title, indifference and sympathy, family.*

Форма урока: урок-исследование.

Методы обучения: частично-поисковый, репродуктивный, исследовательский, наглядный.

Формы организации **познавательной деятельности:** групповая, индивидуальная, фронтальная.

Используемые технологии: игровая, ИКТ.

Цель: осмысление понятия «обыкновенное чудо» (на основе рассказа Л.Улицкой «Капустное чудо»).

Планируемые образовательные результаты

1. ***Предметные***

— знакомство с биографией и творчеством Л.Улицкой.

2. ***Метапредметные***

Познавательные:

— умение использовать разные виды чтения: просмотровое, ознакомительное, изучающее;

— развитие умения учащихся анализировать художественный текст.

Коммуникативные:

— развитие устной речи учащихся, умения слышать учителя и одноклассников;

— овладение смысловым чтением текста;

— формирование способности работать в группах и индивидуально.

Личностные:

— воспитание положительного отношения к окружающим;

— духовно-нравственное развитие детей.

Регулятивные:

— формирование умения самостоятельно обозначать проблему (тему) и цели урока; иметь способность к целеполаганию, включая постановку новых целей;

— выработка в диалоге с учителем критериев оценки своей работы и степени её успешности в соответствии с этими критериями.

Формирование компетенций: языковых, коммуникативных, интеллектуальных.

Оборудование: компьютер, проектор, экран, выставка книг Л.Улицкой.

Писатель Людмила Улицкая

Оформление: на доске записана тема урока, помещён портрет писательницы.

Ход урока

— Здравствуйте, ребята. Давайте начнём наш урок.

Конечно, на уроках литературы мы с вами не только читаем литературный текст, но и пытаемся разобраться в его смысле, увидеть позицию автора и понять, ради чего он создал это произведение, какими мыслями с нами хотел поделиться.

Сегодня на уроке мы с вами будем читать рассказ, в котором говорится о совершенно обычной жизни, но который, на мой взгляд, называется довольно странно — «Капустное чудо». **(Слайд 1.)**

Удивляет ли вас это название? Меня оно очень удивило. Как вы думаете, что может быть в рассказе с таким странным названием?

Давайте попробуем понять, бывает ли сказка в жизни, о каких чудесах поведает нам автор.

Но прежде несколько слов о писателе, вернее, писательнице. (**Слайд 2.)**

Людмила Улицкая... Её считают самой титулованной из российских писательниц. Она лауреат престижных французских и итальянской литературных премий, лауреат премии «Букер». Её произведения переведены на 25 языков. Как видите, зарубежные читатели давно признали талант Улицкой. И печататься она начала во Франции и только потом в России. Сегодня Л.Улицкая — одна из самых читаемых отечественных писательниц.

Родилась Л.Улицкая в Башкирии, где её семья находилась в эвакуации, в 1943 году. Сейчас живёт в Москве. По профессии биолог. Но она давно оставила свою специальность. Под микроскопом писательницы — человеческие жизни, судьбы людей. Её волнуют проблемы взаимоотношений детей и взрослых, внутренний мир ребёнка.

Л.Улицкая активно печатается в центральных журналах, названа лучшей писательницей 2004 года. (*Показываем книги, расположенные на стенде.*)

— Обратимся к тексту рассказа.

Чтение 1-го фрагмента

«Две маленькие девочки, обутые в городские ботики и по-деревенски повязанные толстыми платками, шли к зелёному дощатому ларьку, перед которым уже выстроилась беспросветно-тёмная очередь. Ждали машину с капустой.

Позднее ноябрьское утро уже наступило, но было сумрачно и хмуро. Старшая из девочек, шестилетняя Дуся, мяла в кармане замызганную десятку. Эту десятку дала Дусе старуха Ипатьева, у которой девочки жили почти год. Младшей, Ольге, она сунула в руки мешок — для капусты.

— Возьмите, сколько унесёте, — велела она им, — и морквы с килограмм.

Было самое время ставить капусту. Таскать Ипатьевой было тяжело, и ноги еле ходили. К тому же за то время, что девочки жили у неё, она уже привыкла, что почти всю домашнюю работу они делают сами — легко и без принуждения».

— *Когда происходит действие рассказа?* (В конце ноября.)

— *Найдите слова, которые передают состояние окружающего мира. Нарисуйте картинку. Каким вы видите утро?* (Утро тёмное, хмурое, неприветливое.) **(Слайд 3.)**

— *Найдите слова, передающие состояние людей. Почему очередь «тёмная»?*

— *Зачем автор использует ещё слово «беспросветно»?* (Тяжёлая жизнь в послевоенное время наложила свой отпечаток на людей.) **(Слайды 4, 5.)**

— *Что мы узнаем о девочках? Найдите «говорящие» слова.*

— *Можно ли предположить, какие отношения складываются между девочками и Ипатьевой? Найдите слова, подтверждающие это. (Обратить внимание на слова «старуха Ипатьева».)*

Какой вопрос возникает у нас, читателей? (Почему девочки живут у какой-то старухи? Где их родители?)

— *Есть что-то чудесное, волшебное в этой части рассказа?*

— *Как вы думаете, может произойти дальше какое-то чудо?*

Чтение 2-го фрагмента

«К старухе Ипатьевой, по прозвищу Слониха, девочек привезли в конце сорок пятого года, вьюжным вечером, почти ночью. Они приходились внучками её недавно умершей сестре и были сиротами: отец погиб на фронте, а мать умерла годом позже. И соседка привезла их к Слонихе: ближе родни у них не было. Ипатьева оставила их у себя, но без большой радости. Наутро, разогревая на плите кашу, она бормотала — привезли, мол, на мою голову...

Девочки испуганно жались друг к дружке и исподлобья смотрели на старуху одинаковыми круглыми глазами.

Первую неделю девочки молчали. Казалось, что они не разговаривают даже между собой, только шуршат, почёсывая головы. Старуха тоже молчала, ни о чём не спрашивала и всё думала большую думу: оставлять их при себе или сдать в детдом».

— Что за время, в которое происходят события, описанные в рассказе? (Послевоенные годы, 1945—1946.)

— *Охарактеризуйте это время.* (Разруха, сиротство, голодное, трудное время.) **(Слайды 5, 6, 7.)**

— *И вот к старухе попадают эти две деревенские сиротки. Попробуйте встать на место героини.*

Работа по вариантам

I вариант. *Попробуйте составить внутренний монолог Ипатьевой. Обрисуйте несколькими словами её состояние.*

II вариант. *Составьте внутренний монолог девочек. Обрисуйте несколькими словами их состояние.*

— *Есть что-то чудесное, волшебное в этой части рассказа?*

— *Как вы думаете, может произойти дальше какое-то чудо?*

— *Считаете ли вы, что отношения между Ипатьевой и девочками могут измениться? Что может их объединить?* (Только чудо! Они пока чужие друг для друга люди.)

— *Попробуйте предположить, какое событие может способствовать положительной перемене. Вспомните название рассказа.* (Только чудо.)

Чтение 3-го фрагмента

«В субботу она взяла таз, чистое бельё и девочек, волосы которых были заранее намазаны керосином, и повела их на Селезнёвку в баню. После бани Ипатьева впервые уложила их спать на свою кровать. До этого они спали в углу, на матрасе. Девочки быстро заснули, а Ипатьева ещё долго сидела со своей подружкой Кротовой. Выпив чаю, она сказала:

— Господь с ними, пусть живут. Может, неспроста они ко мне на старости лет пристали...

А девочки, словно почуяв, что их жизнь решилась, заговорили сначала между собой, а потом и со старухой, которую стали звать бабой Таней. Они обжились, привыкли к новому жилью и к Слонихе, только с городскими ребятами не сошлись: их игры были непонятны, интереснее было сидеть в комнате, возле швейной машинки, слушать её неровный стук и подбирать лоскутки, падающие на пол: Ипатьева брала работу — если повезёт, то из нового, но больше кому перелицевать, кому починить...»

— *Произошли ли перемены в отношениях девочек и старухи? Какое событие изменило отношение старухи к девочкам?* (Поход в баню.)

— *Как вы думаете, почему именно поход в баню заставил старуху решиться оставить девочек у себя? Представьте, какими она их увидела. Подберите эпитеты.* (Худенькие, тощенькие, вшивые, вызывающие пока только жалость.) **(Слайды 8, 9.)**

— *Почему девочки так быстро откликнулись на перемену, произошедшую в их судьбе?* (Они очень хотят иметь семью.)

— *Как вы думаете, произошло ли чудо?* (Нет, они ещё не семья.)

— *Вроде бы да, произошло. Ипатьева подобрела к девочкам, и, казалось, жизнь в этой семье должна наладиться. Значит, рассказ можно завершить, но Улицкая почему-то этого не делает. Как вы думаете, почему?* (Наверное, главное, большое чудо ещё впереди.)

— Да, чуда ещё не произошло. Да и остаётся непонятным название рассказа.

Чтение 4-го фрагмента

«Теперь девочки шли за капустой, и Дуся прикидывала, куда же они её поставят: бочонка в хозяйстве не было. В дырявом кармане Дусиного пальто, кроме десятки, лежала ещё и картинка из журнала с нарисованным жёлтым зубастым японцем, замахнувшимся кривым ножом на кусок географической карты.

Подтерев сестре нос, Дуся опустила замерзшие пальцы в карман и нащупала десятку, скатанную трубочкой.

— Большая, а носа вытереть не можешь, — проворчала она точно так, как это делала Ипатьева, и снова сунула руку в карман. Её замёрзшие пальцы не расчувствовали десятирублёвки и скатали поудобней в трубочку жёлтого японца. Измятая десятирублёвка обиженно скользнула в дыру кармана и полетела вдоль мостовой вместе с бурыми промёрзшими листьями.

Сёстры встали в хвост недлинной очереди. Женщины говорили, что, может, капусту и не привезут, потому стояли только самые упорные. Все другие, простояв минут десять, уходили, обещая вернуться. Девочки тесно прижимались друг к дружке, топали озябшими ногами — ботики были дарёные, изношенные, тепла не держали.

— Надо было валенки надеть, — сказала Дуся.

— На валенках кошка спит, — отозвалась Ольга.

И они замолчали, наговорившись.

Минут через сорок пришёл грузовик с капустой. Его долго разгружали, и девочки терпеливо ждали, пока начнут продавать. Им и в голову не приходило уйти без капусты.

Наконец сгрузили. Раскрылось зелёное окошко, продавщица начала отпускать. Очередь сразу разбухла. Прибежали все: и те, кто занимал, и те, кто не занимал. Девочки всё оттеснялись и оттеснялись в хвост. Они давно продрогли. Временами шёл не то дождь, не то снег. Платки их промокли, но пока ещё грели. Только ноги вконец иззябли. Время уже перевалило за обеденное, и продавщица закрыла окошечко, когда девочки приблизились к нему вплотную. Стоявшая у прилавка тётка начала шуметь:

— Чего закрываешь, когда только открыли?

Но продавщица цыкнула на неё:

— Обед! — И ушла».

— *Найдите слова, характеризующие мир взрослых. Каким мы видим этот мир*? (В

нём правят равнодушие, озлобленность, жестокость.)

— *Что заставляет взрослых поступать именно так?*

— *Оправдывает ли это взрослых? Можно ли так поступать с чужими детьми?*

— *Почему? Кто должен быть сильнее? Какую важную мысль хочет донести до читателей Улицкая?* (В любые времена, какими тяжёлыми бы они ни были, люди не должны ожесточаться. Взаимопомощь, сочувствие, доброе отношение к детям, старикам, ко всем, кто нуждается в помощи, говорят о том, человек перед нами хороший человек.)

— *Какие чувства вызвал этот эпизод? Есть ли в нём что-то чудесное?*

Чтение 5-го фрагмента

«Прошёл ещё час. Свет стал убывать. Посыпал настоящий, слепленный в крупные хлопья снег. Он покрывал сутулые спины людей и спины домов и кучу бело-голубой, твёрдой даже на вид капусты. От белизны снега стало чуть веселее и вроде светлее.

Вернулась продавщица. Отпустила капусту тётке впереди девочек, и Дуська вытащила из кармана заветную трубочку, развернула её — вместо десятки это была картинка с японцем. Она пошарила в кармане, ничего в нём больше не было. Её охватил ужас.

— Тётенька! Я деньги потеряла! — закричала она. — По дороге потеряла! Я не нарочно!

Краснолицая продавщица, одетая, как капуста, во многие одежды, выглянула из своего окошка вниз, посмотрела на Дусю и сказала:

— Беги домой! Возьми у мамки денег, я тебе без очереди отпущу.

Но Дуська не отходила.

— Дырка у меня! Я не нарочно! — ревела она.

Маленькая Ольга, понимая, что на них свалилось горе, тоже ревела.

— Иди, поищи, может, на дороге найдёшь, — посоветовала тёмнолицая женщина из очереди.

— Как же, найдёшь, — фыркнул одноглазый старик.

— Не задерживайтесь, чего зря болтать! Эй, девочка, отойди в сторону! — сказал кто-то третий.

Две сгорбленные девочки, по-деревенски замотанные платками, пошли в сторону дома, разгребая ногами кучи перемешанных со снегом и сумраком листьев, нагибались и рыли побелевшими пальцами в хрустящих водоворотах. Старшая горестно, по-взрослому, причитала:

— Горе ты моё! Что теперя с нами будет! Прогонит она нас, и куда мы пойдём!

Ольга, опустив вниз углы своего треугольного рта, вторила сестре:

— Куда пойдём...

Стемнело. Укрывши плечи мешком, они медленно брели к дому. Умненькая Дуся всё думала, что бы такое сказать Ипатьевой, чтобы она их не прибила или, хуже того, не прогнала... Украли? Или отняли? Или ещё чего? Сказать "потеряла" казалось ей совсем невозможным».

— *Как и в первом отрывке, вновь появляется описание окружающего мира и мира людей. Найдите ключевые слова. Нарисуйте словесную картину.*

— *Далее мы слышим голоса людей. Как называется такая форма речи?* (Диалог.)

— *Найдите в диалоге глаголы, которые характеризуют отношение взрослых к девочкам. О чём они говорят?* (О равнодушии, безразличии к чужой беде, иногда о сочувствии.)

— *Что для девочек оказывается самым страшным? Почему Дуся боится сказать правду Ипатьевой?* (Она думает, что старуха прогонит их, что они потеряют с таким трудом обретённый дом и иллюзорную пока семью.)

— *Как вы думаете, что произойдёт далее? Что сможет исправить безнадёжную ситуацию?* (Только чудо.)

Чтение 6-го фрагмента

«Ольга всхлипывала. Они подошли к повороту, остановились, собираясь перейти дорогу: деревенская робость перед машинами всё ещё оставалась в Дусе. Навстречу им нёсся грузовик, освещая фарами бежавший перед ним раскосый кусок брусчатки. Девочки стояли. Машина, не сбавляя ходу, резко повернула, под фонарём сверкнул бело-голубым сиянием её груз — высоко вздыбившаяся над бортом капуста. Машина вильнула возле них, рванулась и поехала мимо, сбросив к их ногам два огромных кочана. Они крякнули, стукнувшись о дорогу. Один распался надвое, второй покатился, слегка подпрыгивая, прямо к ногам Ольги.

Они посмотрели друг на дружку — два светло-голубых изумлённых глаза смотрели в другие, точно такие же. Сняли с плеч мешок, которым укрывались, сунули в него цельный кочан и тот, что распался. Дуся не могла взвалить на плечи мешок — был слишком тяжёл. Они взялись за углы мешка. Вострая Дуся подложила под него картонку, и они поволокли его...»

— *Как можно назвать то, что произошло?* (Чудо!)

— *Рассказ назван «Капустное чудо». Как вы думаете, связано ли заглавие с этой ситуацией?*

— *«Везение не даётся человеку просто так. Удачу нужно заслужить», — сказал один из великих философов. Почему же повезло девочкам?*

— *Получается, что смирение и терпение в данном случае вознаграждены?*

— *Получается, что это концовка рассказа. Оставляет ли автор для читателя пищу для размышления? Всё? Чудеса закончились? Но ведь рассказ не завершается.*

— *Какое чудо, по-вашему, может ещё произойти?*

Чтение 7-го фрагмента

«Ипатьевой дома не было. Она сидела у подружки Кротовой, плакала, утирая слёзы кривым ситцевым лоскутом:

— Шура, подумай, ведь два раза к ларьку бегала... Пропали, пропали девчоночки мои... Цыгане свели или кто...

— Да найдутся, кому они нужны-то? Сама подумай! — утешала её Кротова.

— Девчоночки-то какие были! Золотые, ласковые... Как же они без меня? А я-то, я-то как без них? — убивалась Ипатьева, комкая промокшую тряпочку.

А девочки в темноте выложили на стол капусту, сели, не раздеваясь, на стул и ждали...»

— *Найдите в этом отрывке самые важные, на ваш взгляд, слова.* («А я-то, я-то как без них?»)

— *Вспомните начало рассказа. Какие слова перекликаются с этими?* («Может, неспроста они ко мне на старости лет пристали».)

— *Так зачем же к старухе пристали эти маленькие девочки*? (Чтобы пришло прозрение, чтобы она увидела мир глазами любви. Увидела и поняла, как это прекрасно, когда есть к кому спешить домой, когда есть те, кто без тебя не сможет, а главное — ты не сможешь без них.)

— *Рассказ заканчивается многоточием. Почему? Над чем заставляет нас размышлять автор*?

(Слайд 10.)

Учитель.

— Мне кажется, что у каждого в жизни есть такие вот золотые и ласковые девочки. Это те люди, которым мы не безразличны. Их надо беречь. Им надо помогать. К ним надо спешить. Их надо любить. Беречь надо семью. Никогда не предаваться унынию, не озлобляться, верить в лучшее, ждать и надеяться.

Это же важнее всего! Если забывать про это, то все остальные дела в жизни не будут интересны, мир станет серым, а жизнь скучной. Именно этому учит рассказ Л. Улицкой.

Подведение итогов, рефлексия

— *О чём заставил задуматься рассказ? Чему научил нас с вами?*

Домашнее задание

1. Дома я вас попрошу прочитать ещё несколько рассказов из сборника Л. Улицкой «Детство 49» («Восковая уточка», «Счастливый случай» и др.).

2. Написать небольшое сочинение-рассуждение на тему «О чём меня заставил задуматься рассказ Л.Улицкой?».

P.S. Презентацию к уроку читатель найдёт на сайте журнала «Литература в школе».

КАПЫРИНА Татьяна Александровна —
кандидат филологических наук, доцент Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
tatiana-ka2008@yandex.ru

ПАЙКОВА Марина Юрьевна —
студентка филологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
maryhypnotic@mail.ru

УРОК-МАСТЕРСКАЯ ПО ПОВЕСТИ И.И.КРАЕВОЙ «ТИМ И ДАН, ИЛИ ТАЙНА “РАЗБИТОЙ КОЛЕНКИ”»

VI КЛАСС

Аннотация. *Приведённый урок внеклассного чтения помогает расширить читательский кругозор учащихся в области современной отечественной детской прозы.*
Ключевые слова: *отечественная литература, внеклассное чтение, анализ художественного текста, средства выразительности.*

Abstract. *This lesson of extracurricular reading helps to broaden the students' horizons in the field of modern national adolescent fiction literature.*
Keywords: *domestic literature, extracurricular reading, analysis of artistic text, means of expressiveness.*

Цели:

— учить школьников творческому осмыслению художественного текста;

— прививать любовь к детской литературе;

— учить школьников проводить сравнительный анализ образов героев различных произведений детской литературы.

Задачи урока:

— создание эмоциональной атмосферы, способствующей повышению интереса школьников к чтению современной детской литературы;

— формирование умений выстраивать причинно-следственные связи и разгадывать авторский замысел в прочитанной повести;

— творческое осмысление учебного материала;

— повышение интереса к процессу обучения;

— развитие креативности учащихся;

— развитие коммуникативной компетенции.

УУД:

— *Личностные*: развитие познавательной активности учеников; расширение кругозора; повышение интереса к изучению современной детской литературы; формирование у детей нравственных качеств (доброты, искренности), уверенности в себе; умение находить глубинные причины тех или иных поступков сверстников и людей в целом.

— *Регулятивные*: формирование способности формулировать учебную цель и задачи, планировать их реализацию, прогнозировать; организация действий само- и взаимоконтроля.

— *Познавательные*: формирование умений находить в тексте средства художественной выразительности; выявление заложенных в произведении вневременных, нравственных ценностей и их современного звучания; умение анализировать художественное произведение.

— *Коммуникативные*: умение выражать свои мысли в оценочном суждении, формирование навыка монологической речи и умения отвечать на поставленные вопросы.

Планируемые результаты:

— *Личностные*: ориентация в системе моральных и этических норм и ценностей; выявление в повести заложенных вневременных ценностей; формирование устойчивого познавательного интереса к изучению современной детской литературы; умение работать в группе и анализировать свой вклад в общую работу.

— *Метапредметные*: развитие навыков само- и взаимоконтроля, способностей к формулированию собственного мнения об изучаемой проблеме и героях художественного произведения; умение выделять существенное в тексте; формирование умения критически мыслить, анализировать и выделять общее, оценивать прочитанное; формирование умения выражать свои мысли в оценочном суждении.

— *Предметные*: умение анализировать художественный текст; умение составлять характеристики персонажей; владение литературоведческими терминами и умение находить средства выразительности (сравнение, метафора, олицетворение); отработка навыков выразительного чтения; умение самостоятельно работать с текстом.

Дидактические средства: текст повести, карточка с цитатами из произведений детских писателей, карточки с вопросами для рефлексии.

Оборудование: плакат с картой передвижения героев повести, распечатанные таблицы для групповой работы с текстом, компьютер, проектор, мультимедийная доска, слайд с портретом автора, аудиозапись звуков (плач ребёнка, смех ребёнка).

Методы и приёмы работы: эвристический, частично-поисковый, метод самостоятельной работы с текстом, метод мотивации учебной деятельности, проблемный, метод фронтальной организации учащихся, познавательный, работа в группах, дифференцированный подход, исследовательский, приём словесного рисования, наглядный, самоанализ.

Межпредметные связи: русский язык.

Ход мастерской

Организационный момент. Мотивация. Осмысление темы мастерской

Вступительное слово учителя. Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас необычный урок, он называется «урок-мастерская». И мы действительно окажемся в настоящей мастерской, той, где работают со словом.

У каждого из вас на парте лежит карточка, которую необходимо заполнить. Давайте прочитаем вопросы и коротко ответим на них.

Карточка

Я надеюсь, что этот урок будет…

Я ожидаю, что…

Я буду разочарован, если…

Учитель. Итак, приступим… Нашим мастером сегодня будет современный детский

писатель Ирина Краева (её портрет вы видите на экране), с её творчеством многие из вас уже познакомились в начальной школе, когда читали книгу «Наше Подмосковье», написанную в соавторстве с М.А.Чернышёвым. Но сегодня мы будем исследовать совсем другую, сказочную местность, и поможет нам в этом книга «Тим и Дан, или Тайна “Разбитой коленки”», которая окунёт нас в атмосферу сказки.

Индукция: звучит аудиозапись — детский плач.

Ученик (зачитывает отрывок из книги).

«Ну вот, младенец-злоденец, — тяжело вздохнул Лиходеич, — и познакомились. Я, значит, твой леший дедушка. А ты — Тимом назвался. Тимка, Тимошка, Тимохвей. Не самое лучшее имя для человека, который будет служить такому злодею, как господин Ний. Но Тимохвей так Тимохвей — будущий бездушный убийца, бессовестный вор или колдун, насылающий порчу» [1:15].

Индукция: звучит аудиозапись — смех маленького ребёнка.

Ученик (читает вторую часть текста).

«В ответ на эти слова Тим открыл зеленоватые, как молодая муравушка, глаза, словно промытые самой любовью матери, и улыбнулся так широко, что на его губке слюнка вскипела пузырьком. И у Лиходеича, который давным-давно не видел ничего более трогательного, чем эта детская слюнка, неожиданно запело больное сердце — хрипло, со свистом» [1:15].

Слово учителя. Ребята, вы все прочитали книгу. Давайте попробуем понять, что же такое «тайна “Разбитой коленки”», что скрывается в самом названии повести. Также нам предстоит выяснить, стал ли злоденцем маленький герой этого произведения, а если не стал, то почему. Что за странное «место в жизни» ищут герои книги и что за «общий язык» помогает им его обрести? Мы поговорим о природе зла, о детстве и взрослении.

Обращение внимания учащихся на плакат на доске.

Слово учителя. Итак, ребята, в 7-й главе мы прочитали описание карты, которую даёт главному герою Тиму Числобог. Вы постарались совместно приготовить плакат и здорово потрудились, теперь мы видим перед собой карту, по которой сможем проследить пути героев. Но куда идти в первую очередь? Вы будете решать, какое выбрать направление, какое место на карте станет предметом нашего обсуждения прямо сейчас. Давайте начнём!

(Один из учеников готовил выразительное чтение подобранных учителем цитат.)

Примерный ход путешествия по карте

Пункт 1. Еловый бор «Разбитая коленка»

Ученик. «Любое приключение должно с чего-либо начаться…» — писал Льюис Кэролл в своей книге «Алиса в Стране чудес».

Учитель. Давайте послушаем сообщение вашего одноклассника о героях, которые встречаются на первых страницах повести.

Примерное содержание сообщения ученика.

Характеристика хранителя елового бора, Лиходеича, и Ворона, служителя Ния.

Описание внешности героев, их способностей (Лиходеич может менять свой рост и т. д.) и особенности их речи (в речи Лиходеича много просторечных выражений, она богата присказками, приговорками. Леший в камуфляжке, кроссовках, надетых правый на левую ногу и наоборот; у него нет правого уха; на голове гнездо с птичкой-синичкой; у него синяя кровь и т. д.).

Учитель. *Ребята, как вы думаете, отрицательный или положительный персонаж Лиходеич?*

Ученики. Конечно же, он положительный герой!

Учитель. *На основе каких поступков мы даём герою такую характеристику?*

Ученики. Несмотря на своё происхождение (он леший, нечисть), это тот персонаж, который не делает зла, даже когда его вынуждают отдавать долг, он никак не может преодолеть себя. В итоге он сполна расплачивается за преступления, испытывая муки совести и отдавая собственную душу. Лиходеич учит Тима своему «тёмному дару», но не обижает его и не принуждает делать зло, заботится о мальчике.

Учитель. *К какому выводу мы приходим*?

Ученики. Он крадёт ребёнка из роддома, но так сильно печалится по этому поводу, что мы понимаем: будь его воля, он бы никогда не сделал подобного. Иными словами, именно благодаря Лиходеичу Тим вырастает добрым и отзывчивым.

Учитель. *Является ли Ворон настоящим злодеем?*

Ученики. Он служит Нию и на первый взгляд ведёт себя вызывающе, но это кажется насмешкой. Достаточно вспомнить запах жжёного целлофанового пакета, который чувствуется после его исчезновения, хотя настоящий дьявол оставляет после себя зловоние серы. Ворон показан как карикатурное, ненастоящее зло.

Учитель. *Удастся ли Ворону обмануть своего господина? Как изменится герой в конце книги?*

Ученики. Товарищ Попугайчиков, вежливо-нагловатый субъект, теперь своей хамской манерой разговаривать и внешним видом напоминает знаменитого мультипликационного персонажа Кешу из «Вы не были на Таити?» А.Е.Курляндского. Судя по его словам, мама Дани и Тима ему знакома, можно предположить, что она его хозяйка, от которой свободолюбивый попугай когда-то сбежал.

Пункт 2. Родильный дом

Учитель. *Какого героя встречает Лиходеич в роддоме?*

Ученики. Он встречает главврача-мутанта, оборотня.

Учитель. *Давайте поговорим об этом персонаже. Какой он? Положительный или отрицательный этот герой книги?*

Ученики. По сути своей это и есть настоящее зло в книге. Живёт среди обычных людей, сразу и не поймёшь, что с ним что-то не так.

Учитель. *Чем закончились события, описанные в четвёртой «украденной» главе?*

Ученики. Власти обнаружили проводимые им махинации с продажей детей и взяли его под стражу.

Учитель. *Как проявил себя главный герой в этом пункте путешествия?*

Ученики. Он совершает неблаговидный поступок — идёт на преступление.

Учитель. *Как он сам оценивает положение, в котором оказался, и свои действия?*

Ученики. Он проклинает свою судьбу и жалеет, что вынужден совершать подобные ужасные поступки.

Пункт 3. «Разбитая коленка»

Ученик. «Люди забираются в скорые поезда, но они уже сами не понимают, чего ищут. Поэтому они не знают покоя и бросаются то в одну сторону, то в другую… И всё напрасно…» — это слова Антуана де Сент-Экзюпери из повести «Маленький принц».

Ученик. «Слова только мешают понимать друг друга», — говорит Л.Кэролл в книге «Алиса в Стране чудес».

Учитель. *Ребята, а что вы можете сказать о главном герое повести И.Краевой Тиме? Как мальчик получил своё имя? Каким он рос? Как учил его Лиходеич?*

Ученики. Герой рос весёлым, активным мальчуганом, радовал дедушку лешего. Мальчик лепетал что-то по-детски, и леший услышал в этих звуках имя — Тимофей. Лиходеич учил его кощунам, так как обязан был делать это по указанию господина Ния. У Тима хорошо выходило ведовство.

Учитель. Сейчас мы послушаем подготовленное вашим одноклассником мини-сочинение на тему «Как и почему Тим потерял общий язык с лесом».

(Выступление учащегося.)

Учитель. *Как вы поняли, что случилось с мальчиком? Почему так резко изменилось его отношение к Лесу, к Лиходеичу? Почему пропала волшебная сила? За что наказал его Лес?*

Ученики. Детство — это пора беззаботная, когда самые простые вещи кажутся драгоценными. Когда ребёнок растёт, ему хочется вырваться из привычного мира, начинает казаться убогим прежнее окружение и дом, он мечется в поисках себя самого, пока не сложится его картина мира. Лес наказывает мальчика, лишая возможности понимать общий язык, потому что Тим считает Лес скучным, обижен на Лес, хочет поскорее уйти оттуда.

Учитель. Лес — живой, и мы видим, как он движется и дышит. Всё в мире живое. Природа может говорить с человеком, но не привычными нам словами: для понимания необходимо найти с ней общий язык. И.И.Краева помогает нам увидеть, что природа жива и говорит с нами.

Обратили ли вы внимание, как много Краева использует разнообразных средств речевой выразительности: метафор, сравне-

ний и олицетворений? С какой целью это делается?

Ученики. Средства выразительности наполняют сказку жизнью, необычайно ярко рисуют картины природы: мы её видим, слышим, чувствуем запахи, каждый образ, благодаря им, словно оживает и остаётся в памяти.

Учитель. *Помните, какие ассоциации с людьми вызывают у Родиона, администратора гостиницы в Городе слепородых, запахи?*

Ученики. С помощью запахов он описывает героев, которые к нему приходят: «арбузной свежестью веет от ваших помыслов, они чисты и прекрасны», «огуречный запах честности, мятный запах верности».

Учитель. Один из вас дома выбирал из текста сравнения, метафоры и олицетворения. Сейчас мы узнаем, что у него получилось.

Ученик. *Олицетворения:* у огня округлились глаза, огонь пожирает, страх защекотал в ноздрях, рыжие глазки рябины, смущённые травки; не совсем здоровые названия населённых пунктов («Вывихнутая челюсть»); трясина вцепилась в лодки; мрак накинул на Лес синее покрывало; корни поёжились; нахмуренные улицы; ночь ласково погладила щёки, дунула; пятно от факела постояло, подслушивая, и скользнуло дальше.

Сравнения: кукушка рычит, как недоеная корова; лебедь поворачивала голову: вылитая подводная лодка с перископом; воздух упругий, как ватное одеяло; ветер стучал в форточки, как недобрый гость; звук треплющейся материи, как аплодисменты призраков; горб раскачивался перед глазами, словно лодка на волнах; любовь, как невидимый спасательный круг.

Метафоры: глаза-блюдца, ночь приземлилась (о вороне, цвете его оперения); стены обшиты кромешной тишиной; синее магическое покрывало (ночная темень); отпить боль; прах от сигаретных трупиков; крылатые брови; кружева предосеннего инея; тёмный огонь чешуи.

Все эти средства языка очень выразительны, делают образы запоминающимися, зримыми, заставляют вчитываться в каждое слово, вникать в смысл, искать смысл.

Учитель. Во время повествования автор вовлекает читателя в своеобразную словесную игру: если быть внимательным, можно заметить, что многие пословицы и поговорки намеренно перепутаны. Слова в них переставлены местами, в одной фразе может таиться сразу три фрагмента из разных пословиц.

Давайте разделимся на 4 группы, каждая получит творческое задание: найти в тексте и выписать пословицы и поговорки и вспомнить, как они должны звучать правильно; найти все возможные варианты, которые можно составить. Задание одинаковое для всех, но каждая группа будет работать с разными фрагментами повести, указанными на бланках.

(Учащиеся получают бланки с таблицами.)

Учитель. Давайте послушаем, что получилось. Ученики из других групп могут поправлять одноклассников, дополнять их ответ.

Представители 1-й группы

Глава 3. Часть 2 (1-я половина). «Семеро одному в зубы не смотрят», «Стреляному воробью в зубы не смотрят», «Назвался груздем — не говори, что не дюж», «Взялся за гуж — полезай в кузов», «Гусь свинье не тамбовский волк».

Представители 2-й группы

Глава 3. Часть 2 (2-я половина). «Знает кошка, чем чёрт не тушит», «Один ум хорошо, а два сапога ближе к телу», «Яблоку от яблони некуда упасть», «Гвоздь вопроса», «Ты за это поплачешься».

Представители 3-й группы

Глава 5. Часть 2. «Мух не воронить», «Не стоит и ломаного яйца», «Тёртый воробей».

Представители 4-й группы

Глава 2. Часть 3. «Чтобы комар носа не обмочил», «Кто-то обводит тебя вокруг носа», «А ты и пальцем не ведёшь», «Головы не унести», «Кости да рожа», «Чистая сила».

Учитель. Все молодцы! Постарались при выполнении этого задания. Пословицы и поговорки хранят богатство нашего великого языка и народную мудрость.

А теперь давайте вспомним эпизод о встрече двух братьев-близнецов. Что говорит Дан Тиму о маме: почему мама всегда была уверена в том, что сын жив?

Ученики. Сердце матери всегда видит сокрытую истину.

Учитель. *Можем ли мы теперь ответить на вопрос, в чём заключается «тайна “Разбитой коленки”»?*

Ученики. Лиходеич раскрывает тайну. Тим счастлив, что обрёл то, что давно искал, он хотел, чтобы у него был кто-то, кого он будет любить.

Учитель. *Чем закончилась повесть? Как Дан смог преодолеть сознание нечисти, которое ему подселили?*

Ученики. Чтобы сохранить себя, нужно всегда оставаться человеком, поступать по совести, не давать злу жить в душе.

Учитель. *Как бесёнок с сознанием мальчика навредил планам злодеев? Что с ним должно произойти в конце повести?*

Ученики. Если чёрт будет вести себя честно, благородно, по-человечески, от его природы только рога и останутся.

Учитель. *Почему леший отдаёт Дана в услужение господину Нию вместо Тима? Что-то оправдывает его ужасный поступок? Раскаивается ли он, или ему нет дела до незнакомого мальчика? Чья душа изумрудного цвета теперь хранится в коллекции короля зла?*

Ученики рассуждают.

Пункт 4. Подземный замок господина Ния

Учитель. *Ребята, давайте обратимся к цитатам из повести и порассуждаем о природе зла. Ний: «Все совершают отвратительные поступки», «Мир зиждется на карающей справедливости». Зачем нужны злоденцы в рядах нечистой силы?*

Ученики. Силы зла истощаются, и нужно вливание из среды человеческой.

Учитель. *Как описана нечисть, страшны ли образы, которые принимает зло, или они скорее ироничны?*

Ученики. Подданные господина Ния — растяпы и ротозеи, они только на внешний вид страшны.

Учитель. Послушаем подготовленное заранее сообщение о подданных Ния и о самом Ние. (Сообщение ученика.)

Учитель. *Господин Ний коллекционирует души врагов и подчинённых в пробирках. Давайте вспомним, в каком произведении и какой герой-злодей коллекционирует сердца.*

Ученики. В сказке Вильгельма Гауфа «Холодное сердце» Михель-Великан коллекционирует сердца.

Учитель. *Какой вывод делается в конце повести?*

Ученики. В самом конце повести делается вывод о том, что злодеи и нечисть хотят творить зло лишь потому, что они несчастны. Подданные царя-злодея с радостью участвуют в шутках Тима, смеются над его забавными стихами. Зло возникает от неумения видеть добро, творить его.

Учитель. *Есть ли в книге упоминание абсолютного добра?*

Ученики. Это добрый дух, который глядит на людей сквозь окна в небе, когда загораются звёзды.

Учитель. *В сцене бала в подземном замке господина Ния мы видим, что Лиходеич привёл не того мальчика, Ворон это замечает и кричит о подлоге. Где ещё можно найти мотив подмены одного близнеца другим?*

Ученики. В книге Евгения Велтистова «Приключения Электроника».

Учитель. *Какова реакция Ния на это?*

Ученики. Ний гневается и обещает съесть Ворона за его просчёт, но тот предпочитает скрыться с его глаз.

Пункт 5. Институт

Ученик. «Человек познаёт себя в борьбе с препятствиями», — писал Антуан де Сент-Экзюпери.

Ученик. «Нужно бежать со всех ног, чтобы только оставаться на месте, а чтобы куда-то попасть, надо бежать как минимум вдвое быстрее!» — сообщил читателям Л.Кэролл.

Учитель. *Что вы можете сказать о Числобоге?*

Ученики. Он профессор в институте, повелитель Времени, древний и вечно молодой, весёлый и печальный.

Учитель. *Произнося напутственную речь, Числобог говорит Тиму такие слова: «Пожалеешь себя — заблудишься». Вам не напоминают эти слова какое-то другое напутствие?*

Ученики. «Иди и не оглядывайся, оборотишься — остолбенеешь» — частый мотив в фольклоре (сказке), это и библейский мотив.

Учитель. *Что такое Видения? Как, по вашему мнению, можно понять, что ты находишься на земле этой страны?*

Ученики. Числобог говорит: понять, что ты идёшь по Видении, просто: «Когда ты со-

всем выбьешься из сил, знай, что ты идёшь по её земле». Это страна-иллюзия, всё в ней не то, чем кажется.

Пункт 6. Лес по пути в Видению

Вопросы для беседы:

— Какой предстаёт перед вами чёрная лебедь Обида?

— Как познакомились мальчик и птица?

— Почему она решила следовать за ним в этом тяжёлом пути?

— Как ведёт себя в дороге Обби? (Жалуется, ноет, клянчит.)

— Давайте вспомним, где ещё встречались героини, превращавшиеся в птицу (Жар-птица, Царевна-Лебедь в «Сказке о царе Салтане...», «Карлик Нос»).

— Почему заколдованная девочка Ориника не могла вспомнить, что она человек?

— Как влияет обида на весь мир на жизнь человека? Так ли нужно обижаться?

Учитель. Итак, обратимся к цитатам из повести:

«Иногда поступок красноречивее слов, потому что он говорит сразу на всех языках».

«Чувство благодарности должно быть превыше чувства обиды. Все знают эти слова. Но так трудно повторить их на Языке Поступка» (Древесняк).

Как вы поняли эти слова? Поменяла ли Обида своё отношение к миру и как это сказалось на её дальнейшей судьбе?

Учитель. По пути в Видению герои сталкиваются с разными существами и явлениями. Так, во второй главе второй части, когда герои пробираются через лес по пути в Видению, возникает образ странного существа, которое невидимо, и только его глаза следят с высоты: оранжевые глаза-блюдца показывались и исчезали, оставляя после себя в воздухе пёстрые полоски. *В какой сказке мы встречали похожее описание героя?*

Ученики. Эти глаза напоминают персонажа из сказки Л.Кэрролла «Алиса в Стране чудес» — Чеширского Кота, его висящую в воздухе улыбку.

Учитель. Действительно. Некоторые слова, которые мы услышали на сегодняшнем уроке, были произнесены именно им и записаны Льюисом Кэрроллом.

Как описан Зверь, кричащий в лесу, и какова его роль на пути главного героя?

Ученики. Он описан как врачеватель, наказанный за гордыню: он хотел искоренить боль. В образе его возлюбленной проявляются черты Снежной королевы, как в сказке Г.Х.Андерсена. Он наказан тем, что по ночам превращается в быка-оборотня и сеет повсюду смерть. Его сердце, заключённое в амулет, поможет Тиму увидеть истинное лицо Дана, которому пересадили сознание чертёнка.

Пункт 7. Болото Древесняков

Учитель. *Как герои потеряли общий язык друг с другом? К чему это привело?*

Ученики. Они стремились завоевать одну и ту же возлюбленную, но их любовь была неискренней, и за это они были наказаны. Отбывая наказание на болоте, они понимают, что нашли своё место в мире, и больше уже не стремятся оттуда уйти: здесь они нужнее. Древесняки помогут слепородым из города Задний Ум вернуть радость жизни, сбросить с себя груз вины: они покажут, что в мире есть много прекрасного, интересного и вкусного.

Пункт 8. Телецентр

Учитель. *Где находится телецентр? Где оказывается Лиходеич и что с ним происходит?*

Ученики. Лиходеич оказывается на передаче «Бюро находок». Телевизионщики обманывают зрителей, а Лиходеичу приходится участвовать в этом обмане. Однако потом он всё же сбегает.

Учитель. Итак, можно сказать, что это вставная глава, ведь до этого речь шла о путешествии Тима, а тут внезапно мы оказываемся рядом с Лиходеичем.

Пункт 9. Город Задний Ум

Ученик. ***«Знаешь, отчего хороша пустыня? Где-то в ней скрываются родники»****, — это слова Антуана де Сент-Экзюпери из повести «Маленький принц».*

Учитель. *Кто живёт в этом городе? Как жители города относятся к путешественникам?*

Ученики. Город населяют неприветливые горбуны-слепороды, брюзжащие на весь мир и смирившиеся в своём самоуничижении под гнётом вины.

Учитель. *Преодолеют ли жители города груз вины, которая лежит на них? Научатся ли снова радоваться жизни?*

Ученики. Научатся. Древесняки помогут им в этом.

Пункт 10. Крепость и подземелье

Учитель. *О чём эта глава? Какое препятствие преодолевает Тим?*

Ученики. Родион ведёт их в подземелье, где они прячутся от нечисти. Там он проходит испытание иллюзиями. Когда их всё же хватают, дух в темнице подземелья превращается в разных существ — от самых больших до самых маленьких, как людоед в сказке «Кот в сапогах». Тим обманывает его.

Учитель. *Какова история жизни Родиона?*

Ученики. Родион — администратор гостиницы в городе Задний Ум. Он единственный, у кого в городе не растёт горб.

Пункт 11. Вечная роща

Учитель. *Чем заканчивается повесть Ирины Краевой? Находит ли Тим путь к Вечной роще? Что говорит ему хранитель Знича?*

Ученики. Тим сам находит путь к Вечной роще. Лиходеич не может ему в этом помочь. Хранитель Знича говорит мальчикам, что они не нарушили равновесие общего языка, справились со всеми испытаниями: мир вокруг говорит с ними на беззвучном языке. Тиму кажется, что огонь чересчур обычный, в нём нет ничего таинственного, и он понимает, что «часто самое главное в жизни происходит... слишком буднично, отчего люди порой не придают этому большого значения и поэтому ещё плохо умеют понимать тот язык, на котором с ними говорят высшие силы».

Вывод

Учитель. *Так что, по мнению автора повести «Тим и Дан, или Тайна “Разбитой коленки”», надо сделать, чтобы преодолеть зло?*

Ученики. Нужно осмелиться встать у него на пути и никуда не сходить с этого места.

Учитель. *Итак, мы выяснили, что за тайна была у елового бора с необычным названием «Разбитая коленка». И мама сразу же принимает новых сыновей. Как вы думаете, почему?*

Ученики. Она ждала все эти годы, верила в то, что сын жив. Сердце матери всегда знает правду, оно такое большое, что способно вместить в себя много любви, её хватит на всех троих.

Учитель. Всё в повести происходит по сказочным законам: герои обретают утерянное, преодолевают все препятствия, не отступают от своей цели, потому что живут по законам правды и согласия, по законам любви.

Рефлексия

Учитель. Сегодня мы с вами молодцы! Все, кто готовил индивидуальное задание, отлично справились с ним. Многие были активны и старались проявить себя.

— Какие оценки вы поставили бы участникам нашего мероприятия? Как бы вы оценили свою работу?..

Завершая нашу встречу, я хочу задать вам ещё несколько вопросов:

— Понравилась ли вам повесть «Тим и Дан, или Тайна “Разбитой коленки”»?

— Переживали ли вы за её героев?

— Хотите ли вы прочитать другие произведения современного детского писателя И.Краевой?

— Хотели бы вы познакомиться с автором прочитанной повести?

— С каким настроением вы уйдёте после посещения сегодняшней творческой мастерской?

— Давайте снова обратимся к карточкам на ваших партах и ответим на вопросы, написанные с обратной стороны.

Карточка

— На уроке мне понравилось...

— Я хотел бы, чтобы...

— Я понял, что...

Домашнее задание: нарисовать одного из героев повести или рассказать о полюбившемся герое сказочной повести И.Краевой.

ЛИТЕРАТУРА

1. КРАЕВА И. Тим и Дан, или Тайна «Разбитой коленки». — СПб.: Детгиз, 2007.

БОНДАРЕНКО Марина Игоревна —
кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
litervsh@mail.ru

С. ВЕСТЕРФЕЛЬД. «УРОДИНА»

XI КЛАСС

Аннотация. *В статье рассматривается первый роман трилогии С.Вестерфельда «Уродина» и возможность его изучения в выпускном классе. Являясь антиутопией, данный текст актуален и своей этической проблематикой. Изображение мира будущего, населённого одинаково красивыми людьми, заставляет подростков задуматься о личности человека и его индивидуальности.*
Ключевые слова: *«Уродина», антиутопия, стандартизация, «операция красоты».*

Abstract. *The article is devoted to the S.Westerfeld novel "Uglies" and the possibility of studying it in the high school. Being an anti-utopia, this text is relevant with its ethical issues. The image of the world of the future, inhabited by equally beautiful people, makes teenagers think about the person's personality and individuality.*
Keywords: *"Uglies", anti-utopia, standardization, "beauty surgery".*

Зарубежная литература представлена в школьной программе явно недостаточно. В учебно-методическом комплексе В.Я.Коровиной в 11 классе предполагается обращение к современной зарубежной литературе. В качестве изучаемого текста можно предложить первый роман трилогии современного англоязычного автора Скотта Вестерфельда «Уродина». Роман должен быть интересен старшеклассникам своей жанровой принадлежностью (антиутопия) и тем, что его героями являются подростки. Безусловная актуальность романа для старшеклассников обусловлена его этической проблематикой. К классическому для антиутопии конфликту личности и системы здесь добавляется и проблема стандартизации человека. Массмедиа и киноиндустрия формируют в сознании современных подростков стремление быть похожими на селебритиз (от англ. *celebrity* — знаменитость), известные личности, которые постоянно упоминаются в СМИ, у всех на слуху, копировать их манеру одеваться и даже внешность. Собственная индивидуальность теряет свою значимость, если она не соответствует ныне модным внешним параметрам. Этой проблеме и посвящён роман-антиутопия С.Вестерфельда «Уродина».

Топос романа локализован вокруг двух полярных точек: Уродвиля и Нью-Красотауна. В первом районе живут обычные дети и подростки до 16 лет. Каждый житель Уродвиля с нетерпением ожидает своего шестнадцатого дня рождения, когда свершится подлинное чудо: обязательная «операция красоты». В городе есть утверждённый на государственном уровне стандарт красоты, так называемая морфологическая модель. Это идеальная кожа, стандартный разрез и цвет глаз, рост и т. д. После операции безвозвратно исчезает данная природой индивидуальность, которая здесь воспринимается как уродство. «Существует определённый вид красоты — привлекательность, заметная каждому. Большие глаза, губы пухлые, как у ребёнка; гладкая, чистая кожа; правильные черты лица и ещё тысяча разных мелочей»[1]. После операции жизнь красоток и красавцев наполнена только развлечениями в Нью-Красотауне.

Главная героиня романа — Тэлли Янгблад — с нетерпением, как и все «уродцы», ждёт своего «дня красоты». Её друг детства Перис уже обрёл идеальную внешность и покинул Уродвиль. Желание увидеть приятеля толкает Тэлли на «преступление»: она незамеченной пробирается в замок Гарбо на вечеринку красавцев. На обратном пути, стараясь соблюдать максимальную осторожность, она сталкивается с Шей. «Она тоже была уродка. Её звали Шей. Длинные тёмные волосы, затянутые в хвостики. Слишком широко расставленные глаза. Довольно пухлые губы. Очень стройная — даже стройнее юной красотки»[2]. Шей и Тэлли — ровесницы, даже день рождения у них

в один день. Шей — единственная жительница Уродвиля, не желающая делать «операцию красоты». «Заставлять себя чувствовать, что ты уродина, — ничего в этом нет смешного»[3]. В школах детям объясняют необходимость подобного превращения идеей социальной справедливости: одинаково красивые (то есть просто одинаковые) люди имеют равные шансы преуспеть в жизни.

В такой причудливой форме в романе-антиутопии предстаёт главный тезис утопии, обозначенный Т.Мором.Если утопия благом для цивилизации считала равенство всех, то антиутопия использует принципиально иной термин: одинаковость. Конфликт романа, что и свойственно антиутопии, оформляется как противостояние личности и системы. В версии С.Вестерфельда это отказ двух девочек-подростков от операции и навязываемой модели существования. В начале романа этот конфликт связан с бунтом Шей, а Тэлли мечтает стать красивой. В финале Тэлли понимает ненормальность искусственно приобретённой красоты и сменяет подругу в противостоянии с «чрезвычайниками».

За пределами Нью-Красотауна есть пригород, редко кем посещаемый, потому что он природный, подлинный. О нём Шей рассказывает Тэлли. «Там много чего есть. Настоящие деревья, им по нескольку сотен лет. Горы. И развалины»[4]. Несмотря на юный возраст, Шей имеет сложившееся собственное мнение. «Послушай, Тэлли, эти два месяца — последний шанс сделать что-нибудь действительно крутое. Побыть самими собой. Как только нас переделают, всё пропало. Юная красотка, красотка средних лет, красотка-старуха[5]. Суть предстоящей операции Шей описывает новой подруге очень жёстко, что совсем не похоже на школьный учебник биологии. «А может быть, когда делают операцию — когда перемалывают и растягивают твои кости до нужной длины, когда срезают твоё лицо, когда сдирают с тебя всю кожу и прилепляют пластиковые скулы, чтобы ты выглядела, как все остальные, — может быть, когда ты через все это пройдёшь, ты просто-напросто вообще перестанешь чем-нибудь интересоваться»[6].

Разговаривая, они не заметили, как уже приблизились к пригороду. «У Тэлли в голове прозвучал голос*: Предупреждение. Запрещённая территория*». В высокотехнологическом мире будущего есть множество приборов и разного рода датчиков, ограничивающих свободное пространство человека. У Шей и Тэлли, как и у всех, есть специальное кольцо-интерфейс, выполняющее функции контроля и передачи информации об их перемещениях. Это ещё одна особенность романа «Уродина» как антиутопии. Представленный автором вариант мира на первый взгляд оснащён всем, что должно сделать жизнь человека максимально комфортной: умным домом, умной едой, напоминающей о себе, гаджетами, управляемыми морганием глаза, скайбордами (летающими досками), мобильно переносящими в нужную точку пространства и не позволяющими упасть. Но вся эта техника выполняет и функцию контроля, позволяя Чрезвычайной комиссии предвосхищать любую попытку протеста. Если школьникам уже известны антиутопии («Мы» Е.Замятина или «О дивный новый мир» О.Хаксли), то можно привлекать для сопоставления этот материал. Или предварительно, к уроку по роману С.Вестерфельда, дать задание нескольким ученикам подготовить презентации с анализом основных черт общества будущего, представленных в этих романах.

Помимо Уродвиля и Нью-Красотауна, героини оказываются ещё в одном, том самом запрещённом для посещения месте — Ржавых развалинах. Это некий остаток прежней эпохи, времени, которое теперь в школьных учебниках именуют дикостью. Здесь живут те, кто сознательно отказался от красивой (во всех смыслах) жизни. Позиция Шей и её удивительная для обычного подростка Уродвиля осведомлённость об «операциях красоты» является результатом общения, а по сути — влюблённости в Дэвида, который вместе со своими родителями-врачами и некоторыми единомышленниками обитает в Дыме (части территории Ржавых развалин). «И мы не уроды, Тэлли. Мы — нормальные. Пусть мы не писаные красавицы, но, по крайней мере, мы — не куклы Барби, у которых нет ничего-шеньки своего»[7].

По словам Шей, главная черта жизни обитателей Дыма — отсутствие преград между ними и природой. И она убегает туда накануне своего шестнадцатилетия. Об этом поступке бунтарки Шей узнаёт Чрезвычайная комиссия.

А Тэлли Янгблад ждёт «операцию красоты». В больнице её встречает мужчина с необычной внешностью. «Он, несомненно, был красив, но это была жестокая красота. Вместо мудрости и уверенности этот человек излучал холод, высокомерие, непререкаемую власть. Словно какой-то царственный хищный зверь»[8]. Как вскоре узнаёт Тэлли, такой внешностью отличаются сотрудники Чрезвычайной комиссии — органа надзора и наказания. Властные черты им придаёт дополнительная операция, которая визуально отмечает лиц, наделённых особыми полномочиями. Умная техника сигнализировала комиссии о путешествии Шей и Тэлли. Теперь на пути Тэлли к желаемой операции — её клятва Шей сохранить в тайне месторасположение Дыма. Под давлением родителей и Периса Тэлли соглашается помочь Чрезвычайной комиссии и выдать секрет дымников. По зашифрованному посланию Шей она находит Ржавые развалины.

Знакомство с Дымом меняет Тэлли. Она влюбляется в Дэвида и раскаивается в своём предательстве. Желая уничтожить прибор слежения, полученный ею от доктора Кейбл, Тэлли активирует его, не подозревая об этом. Только здесь Тэлли узнает правду об «операциях красоты». Родители Дэвида были первыми врачами, разработавшими методику их проведения. Но в процессе создания идеальной морфологической модели происходило вмешательство в мозг человека, чтобы сделать простым процесс управления его поведением. Результат данного вмешательства был аналогичен по действию приёму сомы в романе О.Хаксли «О дивный новый мир»: «Сомы грамм — и нету драм!» Это ещё одна черта романа «Уродина» как антиутопии. Никакого принуждения или насильственного вмешательства: каждый «уродец» мечтает об этой операции. Однако фактической целью смены внешности была именно микротравма мозга, позволяющая красоткам и красавцам вести жизнь растения, красивого растения, и не думать, быть всегда всем довольными. Сотрудникам Чрезвычайной комиссии во время второй операции не только придавали властные черты, но и нивелировали последствия вмешательства в работу мозга, как и врачам, пожарным, надзирателям и политикам. Интерес комиссии к Дыму обусловлен стремлением уничтожить родителей Дэвида, знающих правду. Они работают над лекарством, способным вернуть всем переделанным в красавцев прежний интеллект.

Во время атаки «чрезвычайников» на Дым погибает большинство его обитателей. Некоторых забирают. Дэвид и Тэлли пробираются в здание медицинского центра, где содержатся пленники. Они видят Шей, ставшую красоткой. После смерти мужа мать Дэвида хочет продолжить их дело и борьбу. Рассказав Шей о побочном эффекте «операции красоты», она надеется помочь девушке своим препаратом. Однако Шей всем довольна и высмеивает недавних соратников. Теперь подлинным бунтарём становится Тэлли. Она решает стать красоткой, чтобы испытать на себе лекарство.

При проведении урока (или внеурочного мероприятия) по роману С.Вестерфельда важно не только рассмотреть жанровые особенности текста как романа-антиутопии. В первую очередь следует остановиться на нравственной проблематике «Уродины». В качестве рефлексии можно предложить учащимся написать эссе на тему «Как вы понимаете эпиграф к роману?». В качестве эпиграфа автор берёт фразу китайского философа XVII—XVIII веков Яня Юаня: «Что плохого в том, чтобы наполнить общество красивыми людьми?»

ПРИМЕЧАНИЯ

1 ВЕСТЕРФЕЛЬД С. Уродина. Электронный ресурс: https://www.litmir.me/br/?b=169171&p=. Время обращения 27.03.2018, 17.46.

2 ВЕСТЕРФЕЛЬД С. Уродина. Электронный ресурс: https://www.litmir.me/br/?b=169171&p=. Время обращения 27.03.2018, 17.46.

3 Там же.

4 ВЕСТЕРФЕЛЬД С. Уродина. Электронный ресурс: https://www.litmir.me/br/?b=169171&p=. Время обращения 27.03.2018, 17.46.

5 Там же.

6 Там же.

7 ВЕСТЕРФЕЛЬД С. Уродина. Электронный ресурс: https://www.litmir.me/br/?b=169171&p=. Время обращения 27.03.2018, 17.46.

8 ВЕСТЕРФЕЛЬД С. Уродина. Электронный ресурс: https://www.litmir.me/br/?b=169171&p=. Время обращения 27.03.2018, 17.46.

МИРОНЕНКО Сергей Николаевич —
аспирант кафедры литературы филологического факультета Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна
rock34_92@mail.ru

КОЛОМНА ГЛАЗАМИ ПИЛЬНЯКА: ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

Аннотация. *В статье показаны содержание и организация заочной экскурсии по литературно значимым местам Коломны, нашедшим отражение в прозе Бориса Андреевича Пильняка.*
Ключевые слова: *Пильняк, Коломна, краеведение, экскурсия, литература.*

Abstract. *The article shows the content and organization of virtual tour around the literary significant places of Kolomna which were described by Boris Pilnyak.*
Keywords: *Pilnyak, Kolomna, local lore, tour, literature.*

Цель урока: в рамках учебного исследовательского проекта «Коломна глазами Пильняка» изучить произведения Б.А.Пильняка, найти упоминания Коломны в тексте и сопоставить их с современными реалиями, картой современного города.

Результаты

— *предметные*: уметь анализировать литературные произведения и организовывать исследовательскую деятельность на основе художественных текстов; познакомиться с локальными (подмосковными) страницами творчества Б.А.Пильняка, на которых предстаёт Коломна;

— *метапредметные*: работать в команде, составлять план исследовательской работы, формулировать проблему;

— *личностные*: уметь в устном и письменном высказывании выразить интерес к истории и культуре родного края, к выдающимся соотечественникам, перипетиям их жизни.

Коломенский кремль

Вступительное слово учителя. Каждый город гордится родившимися или жившими в нём известными людьми, будь то актёры, военные, космонавты. Особенно можно выделить имена писателей.

Так, многие названия населённых пунктов связаны с именами живших и творивших там писателей. Если мы говорим: Ясная Поляна, сразу представляется Лев Толстой, Рязань — Сергей Есенин. Так и Коломна — город трёх писателей: Ивана Ивановича Лажечникова, Никиты Петровича Гилярова-Платонова и Бориса Андреевича Пильняка (Вогау).

«История не наука мне, но поэма», — говорил Пильняк. Такой исторической поэмой, знаком русского старинного провинциального города стала для него Коломна, к образу которой он обращался практически во всех своих произведениях. И сегодня мы предлагаем вам совершить виртуальное путешествие по древнему городу и посмотреть на него глазами выдающегося писателя Бориса Андреевича Пильняка, литературной родиной которого является Коломна.

А помогут нам в этом ученики, которые выступят в роли экскурсовода, и те, кто активно изучал творчество Б.А.Пильняка и подготовил материалы, необходимые для нашей заочной экскурсии.

Слово первого экскурсовода. В августе 1912 года в письме под названием «Коломна» Пильняк так описывает свои первые впечатления о городе:

«Ну-с! Вот я и в Коломне. <...> Город — скорее похож на губернский, чем на уездный. Все улицы мощёны. Бросается в глаза архитектура домов. Дома все — старые, каменные, большие, в духе пятидесятых годов. Встретишь колонны и бельведеры. На главной улице поразительно мало магазинов. Вообще магазины все скопились в рядах. <...> Кремль, 23 штуки церквей... Монастырь. Мест, куда бы пойти и погулять, — я не нашёл пока. Гуляют в садике, по Почтовой улице и на “блюдечке”. Ходят гулять — в шляпках, как в больших городах» [3, 77].

Слово второго экскурсовода. В начале нашей экскурсии мы оказываемся на улице Лажечникова, названной в честь первого русского романиста, «русского Вальтера Скотта», автора первого русского исторического романа — Ивана Ивановича Лажечникова, которому Пильняк посвятил очерк «На родине Лажечникова». Отсюда виден дом Ивана Ивановича Лажечникова, расположенный на улице Октябрьской революции, самой длинной и древней в городе Коломне.

Сообщение ученика. В очерке «На родине Лажечникова» Пильняк пишет: «Дом стоит на главной улице, против него Иоанн Богослов, левее Брусенский монастырь, совсем налево — видна Маринкина башня, справа базар, торговые ряды, вдалеке видна Спасская церковь, сохранившаяся от тринадцатого века.

Дом отодвинулся от уличного ряда в глубь двора. Ворота на улицу — две колонны — уже развалились. Налево во дворе белые каменные службы, направо белый флигель. Дом большой, белый, двухэтажный, каменный, без всяких украшений снаружи, с широкой лестницей парадного, с двустворчатым парадным входом. За домом парк, от прежнего осталось несколько лип. Над парком висит терраса...

Дом, как все старинные дома, имеет внизу кладовые за решётчатыми окнами и людские комнаты — кухня, лакейская, девичья. Наверх ведёт широкая, темноватая лестница, но наверху широкая передняя, с двумя большими окнами. Из передней направо и налево амфилада комнат, паркетные полы, лепные потолки, камины. Здесь жил Лажечников... Комнаты — как во всех старых домах — проходные. Вот верно была гостиная, вот кабинет, вот зал, откуда дверь на террасу, вот верно была столовая — сюда ведёт узкая лесенка снизу, а вот верно детская... Большая комната с большими окнами, здесь уже простые потолки и крашеный пол... Здесь слушал

Ив.Ив. нянины сказки, отсюда любовался на Кремль...» [2].

Слово второго экскурсовода. Ныне адрес этого дома — улица Октябрьской революции, 194, бывшая Астраханская улица, которая тоже описана Борисом Андреевичем в романе «Соляной амбар».

Сообщение ученика. «Московская улица, она же Большая, она же Базарная, одним концом упиралась в базарную площадь, а другим рассеивалась в безымянные переулочки, в пустыри, огороды, в кладбище. Базарная площадь, обставленная двухэтажными каменными домами, с торговым, он же гостиный, рядом от времён царя Алексея, когда торговцы назывались гостями, — с кабаком, с трактиром Козлова» [9, 278].

Слово первого экскурсовода. Более подробное описание города мы находим в романе «Голый год», переведённом на несколько языков и принёсшем писателю всемирную известность. И хотя место действия указано как Ордынин город, внимательный читатель всегда сможет узнать в нём Коломну того времени: Пильняк намеренно оставляет неизменными топонимические названия, мелкие особенности городского быта. И сейчас на улице Лажечникова турист может увидеть будку городового, про которого Пильняк писал так:

«В девять город засыпал, и на вопрос:

— Кто идёт? —

надо было отвечать, чтобы не угодить в участок:

— Обыватель!..» [5, 30].

Слово второго экскурсовода. Итак, мы оказались на территории Коломенского кремля.

Сообщение ученика. И вот что пишет о нём Пильняк: «В кремле были казённые дома и церкви, под кремлём протекала река Колыменка, за Колыменкой лежали луга, Ямская Слобода (железная дорога в те времена проходила в ста верстах), Реденёв монастырь. Первыми просыпались в кремле гуси (свиней в кремле не водилось, ибо улицы были обулыжены). Вскоре за гусями появлялись кабацкие ярыги, нищие, юродивые. Шли в управление будочники со столами на головах: издал по губернии губернатор распоряжение, чтобы делали надзиратели ночные обходы и расписывались в книгах, а книги приказал припечатать к столам, — надзиратели и расписывались, только не ночью, а утром в канцеляриях, куда приносили им столы» [1, 14].

Маринкина башня

Слово первого экскурсовода. Борис Андреевич описывал жителей кремля и посада в романе «Волга впадает в Каспийское море».

Сообщение ученика. «Над Подолом, в Кремле, в домах за колоннами и с мезонинами, проживало начальство, дворяне, располагались начальственные учреждения — полицейское присутствие, суд, камеры земских начальников. Вокруг собора жили отец протоиерей, звонарь, причетник, дьяконы. В кремле было нешумно. Трижды в день, в утреннюю зорю, в полдень, в вечернюю зорю, с обеденным котелком в пасти ходил из кремля от бурого с белыми колонками дома до казарм караульной роты громадный сенбернар генерала Федотова, забирал в казармах солдатскую пищу и приносил её генералу, — генерал окликал сенбернара из окошка по-аглицки. Купцы жили предпочтительно вокруг Торговой площади. Близ Торговой площади помещалась земская управа. “Третий элемент”, врачи, учителя, агрономы, статистики, жили по неурочным местам, при управе, при больницах и школах, при сельскохозяйственном складе. Обыватель жил повсюду и, вообще говоря, неизвестно, чем проживал» [7, 278].

Слово второго экскурсовода. Говоря о Коломенском кремле, нельзя не упомянуть о его гордости и красе — Маринкиной башне, символе города. Бережно относясь к истории Коломны, Пильняк не обходит вниманием важные исторические события, происходившие в ней.

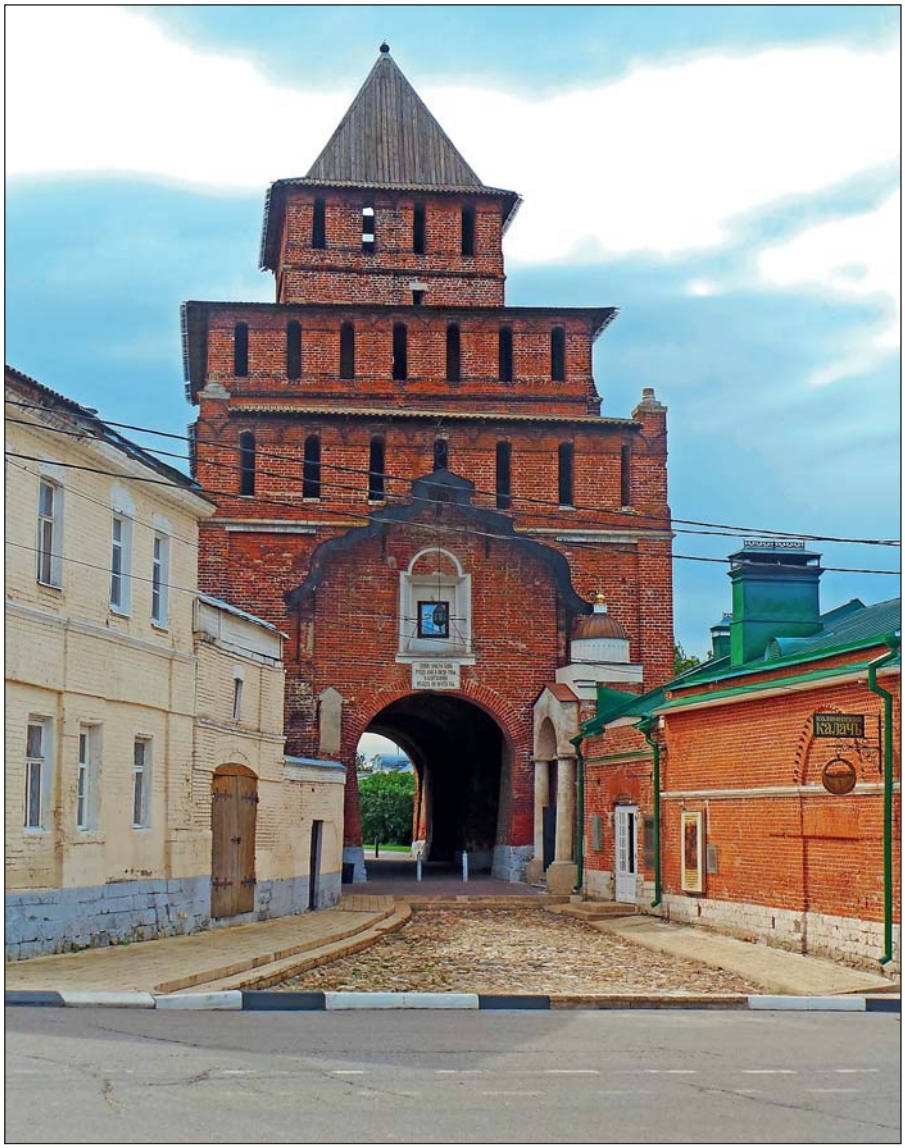
Сообщение ученика. «Преданья рассказывали, что в этой крепостной кремлёвской башне, высокой, наугольной, стройной и глухой, погибла Марина Мнишек. Летописи знают, что Марина Мнишек с Иваном Заруцким и с сыном Ворёнком, отступая от Москвы, брали Коломну и грабили её, — преданье говорит, что Марина в этой угловой кремлёвской башне хранила свои богатства, — Мишка видел эти богатства сказками Шехерезады. Летописи знают, что Иван Заруцкий и Ворёнок, называвшийся также Воронёнком, были преданы казаками и казнены в Москве на Красной площади, — но летописи утеряли смерть Марины. И преданье утверждает, что Марина Мнишек была заключена в эту башню. Преданье говорит, что Марина Мнишек была оборотнем, оборачивалась сорокою-вороною и летала над Россией, неся разрушение. И преданье рассказывает подробную историю — о том, как дьяки, воевода коломенский Данила и попы со епископом, прознав, что Марина оборачивается вороною-сорокою, пришед однажды в башню к Марине, застали её спящей и освятили окна, бойницы и двери святою водою, дабы не могла Марина вылетать из башни вороною. И

учинили тем воеводы ошибку, потому что Марина не спала в тот час крапления святою водою, но лежало в башне лишь тело Марины, душа же летала над Россией вороною. С тех пор по сей день душа Марины вороною летает около башни, не может соединиться со своим телом, давно уже сгнившим. Все вороны над Россией — души Марины» [7, 334].

Слово первого экскурсовода. Несмотря на процветание Коломны, Пильняк сожалел о её судьбе и не раз называл её русским Брюгге.

Сообщение ученика. «Но тут, на рубеже позапрошлого и прошлого веков, в дни детства Лажечникова, история ещё раз обделила Коломну — отняла у неё Москву-реку и Оку: реки обмелели (от этого разорился, между прочим, отец Лажечникова, взявший постав соли для всей Московской губернии и не выполнивший его благодаря невозможности доставить его водным путём). И от дней детства Ив. Ив. Лажечникова до теперешних дней — Коломна осталась такою же, замерла, разве чуть подряхлела...» [2].

Сообщение ученика. В романе «Волга впадает в Каспийское море», опубликованном в 1930 году, Пильняк пишет: «В чернореченских лесах — пожары, болота, волки. Летом, в белые по июню безнебные ночи было три года тому назад, здесь: сливались две реки, безмолвствовал превращённый в артсклад Голутвин монастырь, дымил Коломенский завод, умирала Коломна, русский Брюгге, начавшая умирать с дней, когда пролегла Казанка, — были шпалы Казанки, мосты через Оку и Москву, сосны, песок, небо, песни крестьян из Выселок и Бобренёва, где женщины сажали картошку, косили луга и пасли скотину, а мужчины ходили обивать железо на Коломенском машиностроительном заводе» [7, 257].



Пятницкие ворота

Слово второго экскурсовода. Проследуем вместе с Борисом Андреевичем на Соборную площадь, которая, по мнению горожан, являлась духовным центром города в Средние века и остаётся такой в настоящее время.

Сообщение ученика. «Но вот — я уже не в восемнадцатом, — я в шестнадцатом веке. Я в кремле. Стоят башни, высятся стены, поднимается собор, оставшийся от четырнадцатого века, вот церковь, где, по преданию, венчался с женою своею Дмитрий Донской, вот ворота, через которые он уходил воевать с Мамаем, — Пятницкие ворота, на них написано, когда и как это было, и стенопись воспроизводит прежнее — Дмитрия с воинством на конях, воеводу и горожан с хлебом-солью, духовенство, народ...» [2].

Слово второго экскурсовода. Пройдя дальше, мы оказываемся у Пятницких ворот — главных, парадных ворот Коломенского кремля.

Сообщение ученика. У Пильняка мы читаем: «Пятницкие ворота вели в кремль — те самые ворота, из которых Дмитрий Донской пошёл на Куликово поле. Крепостные стены лишались в пыльном сумраке, заросшие бузиной и веками. Башня Марины Мнишек подпирала небо, зацепилась за облако, спрятала своё подножие в туман» [7, 271].

«На кремлёвских городских воротах надписано:

Спаси, Господи,
Град сей и люди твоя
И благослови
Вход во врата сии» [1, 62].

Слово первого экскурсовода. Пройдя сквозь арку ворот, мы оказываемся на улице Зайцева, бывшей Плашкоутной, оканчивающейся «живым» мостом через Москва-реку. Пильняк, вслед за местными жителями, называл это место забытым ныне словом — Подол:

Сообщение ученика. «Под откосом помещался Подол, — старинное слово, оставшееся только в Киеве, хотя ещё в восемнадцатом веке Подолом называлась, в частности, часть Московского Кремля, идущая от дворцов к Москве-реке. На Подоле — огородики, садики, домики, кузницы, мельница, Ямская Слобода, публичное заведение» [9, 278].

«...На Подоле проходил большак, мостом перебирался через речку, заплотиненную кошкинской мельницей. У моста располагались кузницы с коновязями, с навозом и с голубями. Большак полз в гору, в Кремль» [9, 275].

Слово второго экскурсовода. Отсюда свернём на улицу Пушкина и дойдём до Водовозного переулка, названного в честь коломенских водовозов, чей хмурый образ Пильняк не раз описывал в своих произведениях.

Сообщение ученика. «Водовозы по улицам вывесок развозили на своих дрогах и своими клячами коломенскую старину и ночь» [7, 387]; «Чёрные водовозы разливали ночь и дождь» [7, 283]. (Неподалёку на набережной ныне стоит памятник водовозу — одно из излюбленных мест горожан и туристов.).

Слово первого экскурсовода. С этого перекрёстка видится жёлтое здание — бывшая типография Кулагина, где в 1920 году находилась редакция газеты «Голос Коммуниста», в которой по воле и хитрости чиновников оказался молодой писатель Борис Пильняк. В начале 1920 года Пильняк не успел оформить временное удостоверение — тогда их выдавали всего на три месяца — и попал на биржу труда. Если до этого события он числился «откомандированным в личное

распоряжение» — бумаги об этом ему выписывал лично наркомпрос Анатолий Васильевич Луначарский, — то в этот раз он не смог апеллировать к высшему начальству и ему пришлось работать в местной газете.

Сообщение ученика. Пильняк вспоминал: «В первый же день писатель сделал передовицу, фельетон и исправил с десяток деревенских корреспонденций. Газета выходила два раза в неделю. Писатель работал в газете — целую эпоху по тогдашним временам — месяцев восемь. Через месяц с начала работы половина газеты заполнялась писателем. Оформлял и корректировал газету — писатель. Работал писатель в газете весело, почти с увлечением, тратя на газету очень немного времени» [8, 15].

Слово второго экскурсовода. Улицу Пушкина пересекает улица Посадская, украшением которой является церковь Николы-на-Посаде, ставшая «визитной карточкой» писем Бориса Андреевича — её названием он подписывал многочисленные свои корреспонденции, иногда даже не находясь в Коломне: «Коломна. Московская губерния. Никола-на-посадьях», «У Николы».

Сообщение ученика. И вот что в своих письмах к А.М.Ремизову в 1923 году пишет Борис Андреевич: «Коломна мне — монастырём, на послушание и епитимью: под церковью, под колокольней и Николы, в колокольне — сторожка бывшая, стены каменные, потолок сводчатый, одна камора, окошки узкие, — здесь и поселюсь на зиму, под Бога и колокола. — Пущай вьюги метут, веселее будут сны, как колокола загудят. — В Коломне у нас: очень тихо, очень, ребятки перед зимой шапошным разбором занимаются по тихому времени...» [4, 81].

Слово первого экскурсовода. Завершим мы наше путешествие у домика Бориса Андреевича Пильняка по адресу: ул. Арбатская, дом 7, в котором он жил с 1917 по 1924 год.

Сообщение ученика. Из письма Н.С.Ашукину 9 марта 1921 года: «В Коломне у меня, в сущности, изба. В окно видно Николу и провинциальнейший этакий дом, в охре и как ящик, а над ним — небо (весеннее уже!) и солнце, которое сейчас мешает писать. В доме тихо, за стеной кормят — в полдень — дочь кашей, и тикают часы. (...) У меня в комнате (вся в солнце!) диван покрыт медвежьей шкурой, а вместо халата — тулуп, и днями, растерзанный и полуодетый, я валяюсь с книгами» [3, 328].

«Я же сидел в Коломне, в Гончарах, у Николы-на-Посадьях, в избе о пяти окнах, в комнате с книгами, за столом против окна, откуда был виден Никола, в котором молился Дмитрий Донской перед Куликовым полем, — две сквозных нищих решётки за окном и дом, как гроб — домовина. Солнце и луна, которые ходят по небу, как само небо, как луга за Москвой-рекой, что видны слева, — в дыму были, ибо кругом горели леса — в зное, в удушьи» [6, 216].

Слово учителя. Не одна Коломна считает себя родиной Бориса Андреевича, родился он в Можайске, жил в Саратове, Богородске, Нижнем Новгороде и других городах России. Пильняк объехал множество стран, практически половину мира, но литературной родиной в своих мемуарах он называет именно Коломну, в которой провел с 1913 по 1924 год.

Сообщение ученика. «Шёл по заснеженным улицам и разглядывал в недоумении небо, не кланялся встречным, а три четверти встречных были знакомыми, ибо знали в Коломне друг друга все полностью» [8, 14]; «А у меня в Коломне, у Николы — очень тихо, снег белый, часы тикают, самовар шипит» [8, 139]; «...Коломна прикрыла меня тысячами забот, тишиной, кучей писем, ворохами мыслей и ощущений» [8, 158]; «Сижу в Коломне и хочу одного — писать хорошо и честно» [8, 244]; «Приезжайте ко мне в Коломну» [8, 59].

Такой видел Коломну Б.А.Пильняк, такой он запечатлел её в своих произведениях.

Вопросы для беседы

— Какой предстаёт перед нами Коломна в описании Б.А.Пильняка?

— Какие исторические события были описаны Пильняком?

— Какие чувства Пильняк испытывает к древнему городу?

Рефлексия

— Понравилось ли вам наше путешествие?

— Что нового вы узнали сегодня о своём родном городе?

— Дайте оценку своей работе и работе участников проекта.

Домашнее задание. Напишите эссе на тему по выбору:

«Образ Коломны в творчестве Б.А.Пильняка».

«Отношение Б.А.Пильняка к современной ему Коломне».

«Как я понимаю смысл цитаты “История не наука мне, но поэма”?»

Никола-на-Посадьях

ЛИТЕРАТУРА

1. ПИЛЬНЯК Б. Былье: Рассказы. — М.: Звенья, 1920.
2. ПИЛЬНЯК Б.А. На родине Лажечникова [Электронный ресурс]. — URL: http://kolomna-biblio.narod.ru/TEXT/P/pil32.htm (дата обращения: 01.05.2018).
3. ПИЛЬНЯК Б.А. Письма: В 2 т. — М., 2010. — Т. 1: 1906—1922.
4. ПИЛЬНЯК Б.А. Письма: В 2 т. — М., 2010. — Т. 2: 1923—1937.
5. ПИЛЬНЯК Б.А. Собрание сочинений: В 6 т. — М.: ТЕРРА — Книжный клуб, 2003. — Т. 1: Голый год: Роман; Повести, Рассказы.
6. ПИЛЬНЯК Б.А. Собрание сочинений: В 6 т. — Т. 2: Машины и волки: Роман; Повести; Рассказы.
7. ПИЛЬНЯК Б.А.Собрание сочинений: В 6 т. — Т. 4: Повести; Рассказы; Волга впадает в Каспийское море: Роман.
8. ПИЛЬНЯК Б.А. Собрание сочинений: В 6 т. — Т. 5: Рассказы: О’Кэй. Американский роман; Камни и корни: Романы.
9. ПИЛЬНЯК Б.А. Собрание сочинений: В 6 т. — Т. 6: Рассказы; Созревание плодов; Соляной амбар: Романы.

Уважаемые читатели, авторы журнала!

Присылаемые вами статьи обязательно должны быть с пометкой:

«Только для журнала “Литература в школе”».

Все аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

При цитировании необходимо делать библиографическую ссылку. Ответственность за правильность данных, приведённых в библиографических ссылках и пристатейном списке литературы, несёт автор. При отсутствии библиографических ссылок и пристатейного списка литературы статья не рассматривается.

За фактический материал статьи несёт ответственность автор.

Редакция оставляет за собой право сокращения материалов.

К статье необходимо приложить аннотацию и ключевые (опорные) слова, а также указать e-mail.

Пожалуйста, не забудьте прислать сведения о себе:

— Фамилия, имя, отчество.
— Место жительства (республика, край, область, город) и код региона.
— Дата и место рождения.
— Паспортные данные (серия, №, кем и когда выдан).
— ИНН, № пенсионного страхового свидетельства.
— Образование (вуз, специальность, год окончания).
— Учёная степень и звание (если имеется; год присуждения или присвоения — в скобках).
— Домашний адрес с почтовым индексом.
— Домашний телефон с кодом города, мобильный телефон и E-mail.
— Место работы или учёбы (наименование организации и подразделения — факультета, кафедры, отдела).
— Должность; время работы на данной должности.
— Служебный адрес с почтовым индексом.
— Служебный телефон (с кодом города).
— Предполагаемая дата защиты (для соискателей).
— Научный руководитель или консультант (фамилия, имя, отчество, учёная степень и звание — для соискателей).

Вниманию соискателей на учёную степень!

Согласно требованиям ВАК необходимо указать:

— почтовый адрес вуза или места работы (с индексом); телефон, адрес электронной почты;
— **на русском и английском языках:** фамилию, имя, отчество, должность, учёную степень, учёное звание, заглавие статьи, аннотацию (2—4 предложения), ключевые слова (максимум 5).

Помимо ссылок на источники необходимо поместить в конце статьи библиографический список.

Рассматриваются статьи при наличии положительной рецензии кафедры, на которой защищается соискатель (или научного руководителя), и рецензии независимого эксперта (авторитетного учёного в соответствующей области) по запросу редакции.

Плата с соискателей на учёную степень за публикацию не взимается.

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОДЛИТЬ ПОДПИСКУ НА IV КВАРТАЛ 2018 ГОДА!

СТАНОВИТЕСЬ НАШИМИ АВТОРАМИ!

CONTENTS

OUR SPIRITUAL VALUES

Science for school

I.N.POLITOVA —
Regional seminar “Literature in the School of the XXIst Century” in Kolomna 2

V.A.VIKTOROVICH —
So, why do we need literature at school? 3

M.A.DUBOVA —
Reading the story “Zakhar Vorobyov” by I.A.Bunin: analysis of the story’s characters 7

E.V.SHCHERBAKOVA —
Word and music at the lesson of literature and in the after-hours activities 10

M.V.PANKRATOVA —
Structural and contextual models of the presenting the writers’ biographies with the help of an electronic educational presentation 13

A.V.KULAGIN —
Hamlet and poets of the Soviet era. The lesson of extracurricular reading 15

SEARCH. EXPERIENCE. SKILLS

Lessons

I.N.POLITOVA —
Conversations about morality: lessons of extracurricular reading based on the short stories by V.Soloukhin.
V—XIth grades 18

N.V.SARYCHEVA —
“Faces” of nature in poetry, music and painting. A lesson with the use of integrated technologies.
VIIth Grade 21

N.N.NEVMIRUKHO —
Russian poets about nature.
K.Balmont “Snowflake”. Vth Grade 25

E.V.CHEKHONINA —
Fables as a means of moral education in literature lessons 27

E.V.CHEKHONINA —
Fables as a means of moral education in literature lessons 29

Modern domestic and foreign literature for teenagers and youth

M.V.ERABEK —
The story “The Cabbage Miracle” by L.Ulitskaya.
The lesson of extracurricular reading. VIth Grade 31

T.A.KAPYRINA, M.Y.PAYKOVA —
Lesson-workshop based on the story “Tim and Dan, or The Secret of the Broken Knee” by I.Krayeva.
VIth Grade 34

M.I.BONDARENKO —
S.Westerfeld. “Uglies”.
XIth Grade 38

Virtual tour around the literary significant places of Kolomna

S.N.MIRONENKO —
Kolomna through the eyes of Boris Pilnyak: literary local lore 40