

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-110-118

Л.В. ДербенцеваНижегородский институт развития образования,
603122 г. Нижний Новгород, Российская Федерация

«Гармонии таинственная власть...»: уроки моделирующего типа в научно-методических трудах Л.В. Шамрей

Аннотация. Цель статьи – представление научно-методических идей доктора педагогических наук, профессора Л.В. Шамрей. В центре внимания – проблемы современного урока литературы, связанные с общей и филологической культурой педагога, его профессиональными умениями планировать, структурировать свою деятельность, переосмысливать цели и задачи обучения с учетом современных требований. В статью включена информация о Всероссийской конференции «Литературное произведение в контексте художественной культуры» (Нижний Новгород), посвященной памяти Л.В. Шамрей, и предложен содержательный обзор ее монографии «Роль образно-ассоциативного мышления в развитии читателя-школьника». Характеризуя научное направление, возглавляемое Л.В. Шамрей, автор подробно останавливается на отличии уроков моделирующего типа от традиционных уроков литературы: образности как принципе структурирования учебной деятельности, повышенной эмоциональности, тщательном отборе содержания, более высокой сложности заданий и точности формулировок. В статье особое внимание уделено поэтапной структуре и организации уроков моделирующего типа: «рождению» идеи, выраженной в метафорической форме, концепции, принципам отбора содержания и описанию хода урока. Теоретически обоснованные идеи подкреплены некоторыми примерами уроков из практического опыта Л.В. Шамрей. В заключении статьи автор приходит к выводу о том, что появление уроков моделирующего типа в опыте учителей-словесников – это не отказ от традиционного классического урока, а обогащение профессиональной культуры учителя, которая, в свою очередь, оказывает огромное влияние на развитие литературного образования в школе и определенную степень свободы размышлений учащихся над прочитанным художественным произведением.

Ключевые слова: моделирование и проектирование, урок моделирующего типа, идея, концепция, образное и логическое, профессиональная культура учителя

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Дербенцева Л.В. «Гармонии таинственная власть...»: уроки моделирующего типа в научно-методических трудах Л.В. Шамрей // Литература в школе. 2020. № 3. С. 110–118. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-110-118

© Дербенцева Л.В., 2020

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-110-118

L.V. DerbentsevaNizhny Novgorod Institute for Education Development,
Nizhny Novgorod, 603122, Russian Federation

“Mysterious power of harmony...”: lessons of a simulation type in L.V. Shamrey’s scientific and methodological works

Abstract. The purpose of the article is to present the scientific and methodological ideas of Professor L.V. Shamrey’s, ScD in Education. The article focuses on the issues of modern lessons of Literature; the issues, related to the general and philological culture of the teacher, their professional skills to plan and structure one’s activities, rethink the goals and objectives of teaching in accordance with modern requirements. The article includes information on the all-Russian conference “Literary work in the context of artistic culture” (Nizhny Novgorod), dedicated to the memory of L.V. Shamrey. The article includes a substantial review of her monograph “The role of image-associative thinking in the development of the school pupil reader”. Describing the scientific direction headed by L.V. Shamrey, the author dwells in detail on the difference between the lessons of a simulation type and traditional literature lessons. The difference entails imagery as a principle of structuring educational activities, increased emotiveness, careful selection of content, higher complexity of tasks and accuracy of wording. In the article special attention is paid to the staged structure and organization of the lessons of a simulation type including the “birth” of an idea expressed in a metaphorical form, concept, principles of content selection, and description of the course of the lesson. Theoretically based ideas are supported by some examples of lessons from the practical experience of L.V. Shamrey’s. By way of conclusion, the author deduces that the introduction of the lessons of a simulation type into the literature teaching process is not a rejection of the traditional classical lesson. It’s an enrichment of the teacher’s professional culture which has a huge impact on the development of literary education in school and a certain degree of students’ freedom of reflection over the read piece of art.

Key words: simulation and design, lesson of a simulation type, idea, concept, abstract and rational, professional culture of the teacher

CITATION: Derbentseva L.V. “Mysterious power of harmony...”: Lessons of a simulation type in L.V. Shamrey’s scientific and methodological works. *Literature at School*. 2020. No. 3. Pp. 110–118. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-110-118

13 декабря 2019 г. в Нижегородском институте развития образования было ознаменовано важным событием: состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Изучение литературного произведения в контексте художественной культуры», посвященная памяти выдающегося педагога, профессора, доктора педагогических наук, руководителя научной методической школы Людмилы Васильевны Шамрей (1945–2018). Имя Людмилы Васильевны объединило известных филологов, ученых-методистов из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода и других городов, в работе конференции приняли участие учителя-словесники из всех районов Нижегородской области.

Конференция открывалась видеозаписью выступления Л.В. Шамрей, вернувшего участников конференции в ту атмосферу, которая навсегда связана для нижегородских учителей с именем Людмилы Васильевны. По общему мнению, именно это видеовыступление определило высокую эстетическую и научную планку обсуждения проблем, идеи которых отражены в названии конференции и принадлежат именно Людмиле Васильевне.

К конференции была подготовлена и издана монография Л.В. Шамрей «Роль образно-ассоциативного мышления в развитии читателя-школьника», которая представляет собой обобщение ее теоретических и методических трудов и включает три главы. В первой главе рассматривается проблема соотношения логического и образного в развитии читателя, раскрывается содержание понятий «художественная культура», «ассоциативное мышление», «читательское сознание», «интуиция», «импровизация» и др. Особое внимание уделяет-

ся принципам построения современного урока литературы. Вторая глава выстраивается как практическое преломление теоретических идей и предлагает варианты уроков по изучению художественных произведений с учетом контекстного подхода, поскольку, по мнению автора, введение широких культурологических горизонтов для осмысления литературного произведения облегчает путь от писателя к читателю. Последовательность представленных уроков соответствует историко-литературному принципу и учитывает родовую и жанровую специфику текстов (от лирики Микеланджело, А.С. Пушкина – к драме А.Н. Островского «Гроза» и рассказам XX в.: А.С. Грина, В.В. Набокова, В.С. Гроссмана, В.М. Шукшина, Т.Н. Толстой). Заключительная глава представляет варианты планирования тем в курсе изучения литературы по образно-ассоциативному принципу. Завершают монографию сформулированные автором монографии принципы построения урока моделирующего типа и их реализация. Именно опыт внедрения уроков такого типа в школьную практику, с нашей точки зрения, может быть интересен не только учителям Нижегородской области, но и всему профессиональному сообществу [8].

Курсы повышения квалификации для учителей-словесников на кафедре словесности и культурологии Нижегородского института развития образования включают такой раздел, как «Моделирование и проектирование учебной деятельности». Несомненно, его появление (предложен он был еще в 2007 г. Людмилой Васильевной Шамрей) сопровождалось рядом вопросов, требующих уточнений и пояснений. Почему возникла такая идея в рамках курсов

повышения квалификации? Моделирование и проектирование – понятия, которые нередко можно встретить в разных сферах человеческого знания. С одной стороны, это «модно», современно, а с другой – теоретических и методических пособий для учителя очень немного. Как определить, что именно «смоделировал» или «спроектировал» учитель, который имеет дело с искусством? По мнению известных дидактов, методистов, профессиональная деятельность словесника имеет много общего с творческой деятельностью. Например, это нестандартность решений, уникальность результатов деятельности, при этом и выбор формы урока всегда остается за учителем, как у писателя, художника, композитора и др. Вместе с тем, Л.В. Шамрей была убеждена, что для проведения подобных уроков особое значение приобретает уровень общей и филологической культуры учителя, его профессиональные умения планировать, структурировать свою педагогическую деятельность, перечитывать классику, переосмысливать цели и задачи обучения с учетом современных требований. Эти идеи нашли воплощение в новом модуле курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы Нижегородской области.

Несмотря на то что раздел, предполагающий создание уроков моделирующего типа, включен в программу курсов уже не один год, говорить о появлении таких уроков в массовой практике словесников пока сложно. По мнению Л.В. Шамрей, любое заметное изменение в образовании определяется не только наличием той или иной идеи, но и, в первую очередь, созданием условий для личностного профессионального и культурного роста учителя. Те учителя, кто проводил или

проводит уроки подобного типа, испытывали профессиональное удовольствие и продолжают двигаться вперед. Единомышленников у Людмилы Васильевны было немало, курсы с таким названием всегда проводились «Болдинской осенью» (по наблюдениям Людмилы Васильевны, в этот период коллег-словесников Нижегородской области посещало особое «вдохновение»). В начале курса учителю было предложено задание, позволяющее проверить у себя наличие черт творческого мышления, например: оригинальности и необычности высказанной идеи, стремления к интеллектуальной новизне (человек с творческим мышлением везде ищет свое решение); семантической гибкости (способности увидеть объект под новым углом зрения); образной адаптивной гибкости (способности изменить восприятие объекта таким образом, чтобы увидеть его скрытые, новые стороны); спонтанной гибкости (способности продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации). В результате обсуждения слушатели курсов довольно часто приходили к заключению о том, что творческому подходу к созданию уроков ни в какой степени не содействуют ни конформизм, ни завышенная оценка собственных идей, ни отсутствие желания меняться.

В чем отличие уроков моделирующего и проектировочного типа от других (традиционных) уроков, по мнению Л.В. Шамрей? В статье «Особенности структурирования учебного процесса на уроках моделирующего типа» она убедительно доказывает, что «моделирующая деятельность учителя в теории методики представлена как новый аспект профессиональной компетентности» [7, с. 32]. Главное отличие подобных уроков – в «специфике образности

как принципе структурирования такой учебной деятельности, которая активизирует интеллект, развивает мышление, адекватное природе искусства, культуры» [Там же].

К принципиальным особенностям уроков моделирующего типа можно отнести опору на тот материал, который ученикам уже знаком; включение в содержание урока новых фактов, текстов, интерпретаций по принципу сходства или контраста; необходимость «эмоциональных переживаний» учащимися 1–2 примеров для длительного «включения» их в культурный и читательский опыт; запоминание и образное представление структуры урока (образной логики размышления); обязательный перевод впечатлений, эмоциональных реакций, устных рассуждений и доказательств в мысли и высказывания, закрепленные в письменной речи.

Специфика жизни гуманитарных предметов в школе заключается в удивительной противоречивости, проявляемой на всех уровнях: каждый предмет в одиночестве пытается решить задачи вселенского значения. Таковы часто программы, новые учебники, написанные в соответствии с требованиями ФГОС. Однако ученые-методисты и учителя пытаются соединить содержание разных предметов по тому или иному принципу, считая это дорогой к видению и пониманию мира как целого. Возможно ли это? На уроках физики, биологии, химии и др. мы чаще имеем дело с открытием закономерности или законов, имеющих в природе. Это, в свою очередь, требует конвергентного мышления, пути которого сходятся в одной точке, где правит искомый закон. По мнению ученых, степень свободы здесь незначитель-

на; можно открыть только эту закономерность. А вот на других – преимущественно предметах эстетического цикла – мы имеем дело с дивергентным мышлением, где решение проблем основано на высокой степени свободы: количество решений, способов движения к ней, способов создания произведения практически не ограничено. По мнению Л.В. Шамрей, школа в течение долгих лет увлеклась проблемами типа «открыть», но не придавала значение проблемам типа «создать». Однако только направленность на «создание» некоего «целого», видимого воображением и определяемого словом, наделяется такими характеристиками мышления, как гибкость, восприимчивость к прекрасному, сила воображения.

Способность к обучению – одна из самых важных для человека. Благодаря ей происходит развитие личности в целом. Обучение человека продолжается в течение всей жизни, когда под влиянием познания и опыта возникают новые формы его поведения и деятельности или подвергаются изменениям ранее приобретенные формы. В современной школе не менее важную часть составляет самостоятельное познание мира в процессе решения проблем различного характера. В субъективном смысле проблема – это «прочувствованная» трудность, которую можно разрешить только с помощью исследовательской деятельности. Деятельность учащегося в ходе такого «проблемного» обучения иная, чем в ходе познавательного учения: ученики ищут и формулируют проблему, обнаруживают решение и проверяют его. Успех зависит от поведения, самостоятельности, творчества, но формирование этих качеств зависит от участия в решении проблем.

Как точно подметил Г. Гессе, «истина должна быть пережита, а не преподаана» [1, с. 23]. По убеждению Л.В. Шамрей, это во многом совпадает с задачей, структурой, организацией деятельности на уроках моделирующего типа, поскольку они требуют гибкости мышления, развитого воображения, сообразительности не только от учащихся, но и от учителя. Такие уроки выстраиваются по законам самого искусства и имеют ряд принципиальных особенностей: целостность формы, гибкость взаимодействия учеников и учителя, повышенная сложность размышления при единстве способов разрешения проблемы, точность слов, вопросов и суждений как следствие глубокой личностно осознанной мысли, единство противоречий, проблематизация решений, прорывов и др.

Урок моделирующего типа начинается с *замысла*, который проявляется в *идее*, выраженной в метафорической форме. Таких идей у словесников всегда очень много (цитаты, метафоры, афоризмы и др.) По мнению Л.В. Шамрей, первичный замысел, как правило, банален. Размышляя над ним, учитель его уточняет, меняет, объясняет и др. Так постепенно созревает *концепция* урока, т. е. логическое объяснение того, что задумано. Формулируя эту концепцию, учитель одновременно продумывает и подбирает примеры текстов, которые ученики уже знают или которые связаны ассоциативно на основе образа, мотива, ситуации и помогут ученикам приблизиться к толкованию идеи урока. Эти уроки достаточно естественно могут быть включены в преподавание монографических тем, на уроках обобщающего характера. В педагогическом опыте Л.В. Шамрей можно познакомиться с такими

уроками по творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, Н.Г. Чернышевского, Ф.И. Тютчева, А.П. Чехова, С.А. Есенина, А.А. Блока, В.М. Шукшина, Т.Н. Толстой и др. Один из ярких примеров такого урока в 11 классе представлен в коллективной монографии, подготовленной под редакцией Л.В. Шамрей [6, с. 29–39]. Эскизное описание хода работы выглядит следующим образом.

Идея урока. «К каким порогам приведет дорога?» (модификация сюжета о «блудном сыне» в русской литературе).

Концепция. При толковании этой идеи в основе – сюжет о блудном сыне и его многочисленные варианты не только в литературе, но и в разных видах искусства. Для ребят важно увидеть движение этого сюжета (дорога, путь, судьба), а в связи с этим и проблему нравственного выбора человека (испытание, требующее преодоления). Л.В. Шамрей опирается на утверждение исследователей о том, что с сюжетом о блудном сыне связана проблема конфликта поколений, имеющая вневременной характер. Задача урока – выявление не только отличий, но и деталей, обогащающих этот сюжет. Ученикам предлагается смоделировать развитие этого сюжета в литературе, опираясь на изученные произведения XIX и XX вв.

Отбор содержания. На уроках такого типа возможно «свободное» движение в пространстве культуры. Например, автор урока знакомит учащихся с фресками Микеланджело «Страшный суд», «Рождение человека», обращая внимание на почти неуловимое соприкосновение рук отца и сына, напоминающее о том, что последнему необходимо подниматься самому, преодолевая все жизненные препятствия; картиной Рембрандта «Возвращение блудного сына», создающей

представление о том, какими иногда возвращаются сыновья к отцам.

Читательский опыт, знакомство с произведениями XIX в. («Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Вишневый сад» А.П. Чехова и др.) помогает учащимся приблизиться к идее урока, обнаруживает ранее не замеченные тонкости в решении этой проблемы авторами классических текстов. Произведения XX в. даются более сложные (стихотворения В.Я. Брюсова «Блудный сын», Н.С. Гумилева «Блудный сын», М.И. Цветаевой «Стихи к сыну», произведения В.М. Шукшина «Дядя Ермолай», «Игнаха приехал», «Калина красная», А.П. Платонова «Третий сын», пьеса А.В. Вампилова «Старший сын» и др.).

Формы группового взаимодействия на уроках моделирующего типа – естественная деятельность учащихся, в ходе которой они свободны в выборе примеров, акцентов, высказываний в процессе выработки общей позиции. Один из принципов соединения художественных произведений – ассоциативная образность, которая предполагает и увеличение скорости при поиске решений проблемы, и установление неожиданных связей между текстами, благодаря чему создается целостная картина возможных интерпретаций идеи урока. Финал урока моделирующего типа – обязательное возвращение к его идее.

Рассмотрим пример другого урока моделирующего типа, предложенного Л.В. Шамрей.

Идея урока. «Зла – нет... есть лишь... несовершенство...» [3, с. 34].

Концепция. При толковании идеи урока обращаемся к вечной проблеме противостояния добра и зла и ее отражении в литературе XIX и XX вв. Цитата предполагает толкование

самих понятий «добро» и «зло», значения слова «несовершенство», обращение к вопросу о том, как в природе человека сосуществуют доброе и злое начала, почему мы чаще произносим союз «и», а не «или», что происходит с представлениями о нравственных ценностях в разные периоды развития человеческого общества, почему возможна смена ценностных ориентиров, почему зло так привлекательно, каков смысл понятия «нравственное несовершенство».

Отбор содержания. А. Рублев «Троица» как прообраз единения, неделимости, любви и добра; М. Волошин «Чему учит икона?»; И. Босх «Корабль дураков» как аллегория человеческой жизни; комментарий П. Волковой к произведениям И. Босха и А. Рублева; фрагмент фильма С. Крамера «Корабль дураков».

Ученикам предлагается размышление над главной идеей урока, опираясь на читательский опыт, знание произведений XIX в. Литература XX в. представлена рассказами В.С. Гроссмана «Авель» (подробный анализ) и А.П. Платонова «По небу полуночи» (для сопоставления). Произведения В.С. Гроссмана впервые были предложены для изучения и апробированы в школах Нижегородской области Л.В. Шамрей, после чего стали важной частью методического опыта учителей-словесников.

Движение к пониманию идеи урока предполагает работу в группах. Почему критики определяют жанр произведения «Авель» как рассказ, тяготеющий к притче? Что мы узнаем об экипаже самолета, с которого будет сброшена бомба на Хиросиму? Почему писатель из всех героев выделяет Джозефа? Какими композиционными приемами достигается этот эффект (письмо к матери,

купание ночью)? Зачем В.С. Гроссман подчеркивает, что первоклассный экипаж «сросся» с машиной, а друг к другу ни горячей симпатии, ни интереса они не испытывают? Сравните пейзаж в начале, середине и финале рассказа. Как он связан с событиями? В библейской легенде Каин после убийства брата Авеля был изгнан Богом и обречен на одиночество и вечные скитания. Когда и почему в рассказе возникает фраза «Авель, Авель! Где брат твой Каин»? Кто ее произносит, к кому она относится? В чем смысл названия рассказа? Почему бомбардир Джозеф, сходя с ума от ужаса свершившегося, кричал: «Мама, мама во всем виновата!»? Каковы нравственные идеалы В.С. Гроссмана (дополнительное чтение отрывков из очерка В.С. Гроссмана «Сикстинская мадонна»? Что ненавидит и во что верит писатель?

Подводя итог, необходимо отметить следующее: Людмила Васильевна Шамрей была убеждена, что отказываться от классического традиционного урока нельзя. Более того, необходимо возвращение тех форм и приемов работы, которые выработаны классической методикой преподавания литературы в школе, поскольку это фундамент литературного образования. Вместе с тем, урок, «построенный на сочетании логического и образного, на основе зрелой концепции (филологической и педагогической), с большим доверием к силе авторского слова и возможностям учащихся интуитивно пости-

гать смыслы» позволит учителю преодолеть «застывшие» представления и, подобно архитектору, создать свое произведение педагогического искусства [9, с. 10].

10 марта 2020 г. исполнилось 75 лет со дня рождения Людмилы Васильевны Шамрей. «Дорогою свободной / Иди, куда влечет тебя свободный ум...» – этот пушкинский завет напоминает о бесконечности степеней свободы, об удивительном многообразии человеческих способностей и возможностей их безграничного совершенствования [2, с. 93]. Все это в полной мере можно отнести к деятельности Людмилы Васильевны Шамрей: глубина, разносторонность, культура ее читательских интересов (философия, эстетика, психология, искусствоведение, культурология, биология, физика, математика, нейрофизиология и многое-многое другое) всегда восхищали коллег. «Нет плохих людей – есть неверно построенные отношения», – часто повторяла Людмила Васильевна [8, с. 223]. Ум, открытость, порядочность, желание и умение передать свой опыт другим – замечательные качества человека, а в сочетании с интеллектуальным изяществом, природным эстетизмом, удивительным юмором и мудрым отношением к жизни они являются характеристикой талантливой личности. Возможность учиться, работать, общаться с такими людьми дана не каждому, тем большую ценность приобретает этот факт в судьбах учеников, коллег, учителей.

Библиографический список

1. Гессе Г. Игра в бисер // Г. Гессе. Избранное. М., 1991.
2. Пушкин А.С. Стихотворения и поэмы. М., 1974.
3. Рерих Н.К. Цветы Мории. Новосибирск, 2008.
4. Шамрей Л.В. Изучение рассказов В.М. Шукшина // Анализ и интерпретация текста на уроках гуманитарного цикла. Вып. 2. Нижний Новгород, 2007. С. 5–25.

5. Шамрей Л.В. Лирическое и эпическое в содержании и поэтике рассказа В. Набокова «Облако, озеро, башня» (11 класс) // Анализ и интерпретация текста на уроках словесности: методические рекомендации для слушателей курсов повышения квалификации. Нижний Новгород, 2003. С. 32–38.
6. Шамрей Л.В. Обертон как особенность поэтики В.С. Высоцкого // Образность как основа и принцип изучения художественной литературы: монография / сост. и науч. ред. Л.В. Шамрей. Нижний Новгород, 2015. С. 153–177.
7. Шамрей Л.В. Особенности структурирования учебного процесса на уроках моделирующего типа // Образность как основа и принцип изучения художественной литературы: монография / сост. и науч. ред. Л.В. Шамрей. Нижний Новгород, 2015. С. 29–41.
8. Шамрей Л.В. Роль образно-ассоциативного мышления в развитии читателя-школьника / сост. и науч. ред. М.И. Шутан, Л.В. Дербенцева. Нижний Новгород, 2019.
9. Шамрей Л.В. Уроки русской словесности на рубеже XX–XXI веков: к проблеме традиций и инноваций // Современный урок русской словесности: сборник научных и учебно-методических статей. Вып. 1 / науч. ред. М.И. Шутан. Нижний Новгород, 2017. С. 5–10.
10. Шамрей Л.В. Школа XXI века и творческий потенциал учителей-словесников // Нижегородское образование. 2013. № 1. С. 54–62.

References

1. Hesse H. Igra v biser [Das Glasperlenspiel]. Hesse H. Chosen works (translated in Russ.). Moscow, 1991.
2. Pushkin A.S. Stikhotvoreniya i poemu [Poems and poems]. Moscow, 1974. (In Russ.)
3. Rerikh N.K. Tsvety Morii [Flowers of Moria]. Novosibirsk, 2008. (In Russ.)
4. Shamrei L.V. Study of V.M. Shukshin's stories. *Analiz i inter-prpetatsiya teksta na uroках gumanitarnogo tsikla*. Vol. 2. Nizhnii Novgorod, 2007. Pp. 5–25.
5. Shamrei L.V. Lyrical and epic in the content and poetry of V. Nabokov's story "Cloud, Lake, Tower" (11 class). *Analiz i inter-prpetatsiya teksta na uroках slovesnosti: metodicheskie rekomendatsii dlya slushatelei kursov povysheniya kvalifikatsii*. Nizhnii Novgorod, 2003. Pp. 32–38.
6. Shamrei L.V. Oberton as a feature of the poetry of V.S. Vysotskogo. *Obraznost' kak osnova i printsip izucheniya khudozhestvennoi literatury*. L.V. Shamrei (ed.). Nizhnii Novgorod, 2015. Pp. 153–177.
7. Shamrei L.V. Osobennosti strukturirovaniya uchebnogo protsessa na uroках modeli-ruyushchego tipa. *Obraznost' kak osnova i printsip izu-cheniya khudozhestvennoi literatury*. L.V. Shamrei (ed.). Nizhnii Novgorod, 2015. Pp. 29–41.
8. Shamrei L.V. Rol' obrazno-assotsiativnogo myshleniya v razvitii chitatelya-shkol'nika [Role of image-associative thinking in the development of the student reader]. M.I. Shutan, L.V. Derbentseva (eds.). Nizhnii Novgorod, 2019.
9. Shamrei L.V. Uroki russkoi slovesnosti na rubezhe XX–XXI vekov: k probleme traditsii i innovatsii. *Sovremennyi urok russkoi slovesnosti: sbornik nauchnykh i uchebno-metodicheskikh statei*. Vol. 1. M.I. Shutan (ed.). Nizhnii Novgorod, 2017. Pp. 5–10.
10. Shamrei L.V. 21st Century School and the Creative Potential of Verbal Teachers. *Nizhegorodskoe obrazovanie*. 2013. No. 1. Pp. 54–62.

Статья поступила в редакцию 20.03.2020, принята к публикации 10.05.2020

The article was received on 20.03.2020, accepted for publication 10.05.2020

Сведения об авторе / About the author

Дербенцева Лариса Вениаминовна – кандидат педагогических наук; доцент кафедры историко-филологических дисциплин, Нижегородский институт развития образования

Larisa V. Derbentseva – PhD in Pedagogy; Assistant Professor at the Department of Historical and Philological disciplines, Nizhny Novgorod Institute of Education Development

E-mail: lara.derbentseva@yandex.ru