

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-90-98

С.М. БичуринаГимназия № 13,
603155 г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Методика изучения лирического цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери» в 11 классе

Аннотация. Данная статья является одной из серии работ автора, посвященных изучению лирических циклов на уроках литературы в старших классах. Методика основывается на филологической концепции Э.А. Стерьепулу, которая адаптируется к школьным условиям. Согласно данной концепции, лирический цикл рассматривается как система поэтических текстов, обладающая такими признаками, как взаимосвязанность, взаимодополнительность, валентность и целостность. Опираясь на перечисленные литературоведческие понятия, автор статьи выстраивает логику работы с циклом на уроке, рассматривает и описывает несколько путей изучения лирического цикла на уроках литературы в школе: 1) линейный, или «вслед за автором», когда стихотворения, входящие в цикл, разбираются последовательно; 2) «концентрический», когда подробно рассматривается одно, как правило, центральное (доминантное) стихотворение, а от него протягиваются смысловые нити к остальным; 3) особый вариант «концентрической» логики, когда на учебном занятии оказывается в центре внимания образ (образы) или мотив (мотивы), скрепляющий стихотворения. В данной статье представлено, как данные модели могут реализовываться в ходе изучения цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери». В работе приведена система вопросов и заданий, организующих деятельность учителя и учащихся на уроке, а также развернутые комментарии к ним. Результатом подобных уроков является то, что учащиеся получают возможность подойти к пониманию цикла как целостного образования, обладающего метасмыслом, а это, в свою очередь, способствует развитию не только читательской компетенции, но и системности мышления.

Ключевые слова: изучение лирики А.Т. Твардовского в школе, филологическая концепция Э.А. Стерьепулу, лирический цикл, художественный мотив, художественный образ, целостность, взаимодополнительность, система поэтических текстов

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Бичурина С.М. Методика изучения лирического цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери» в 11 классе // Литература в школе. 2020. № 3. С. 90–98. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-90-98

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-90-98

S.M. BichurinaGymnasium No. 13,
Nizhny Novgorod, 603155, Russian Federation

Methodology for studying A.T. Tvardovsky's lyrical cycle "In Mother's Memory" in the 11th grade

Abstract. This article is one of a series of the author's works devoted to the study of lyrical cycles in high school lessons in Literature. The described methodology is based on the textual concept worked out by E.A. Sterjopulu that is adapted to the school environment. According to this concept, the lyrical cycle is considered as a system of poetic texts that has a number of features: interrelatedness, inter-complementation, valency and cohesiveness. Based on the listed literary concepts, the author of the article builds the logic of work with the cycle at the lesson, examines and describes several ways of studying the lyrical cycle in literature classes at school: 1) linear, or "following the author", when the writing elements included in the cycle are analyzed sequentially; 2) "concentric", when one, as a rule, the central (dominant) poem is examined in detail, and semantic threads extend from it to the others; 3) a special version of the "concentric" logic, when the image (images) or motive (motives) that consolidates the poems is in the focus of attention. This article presents the way these models can be implemented in the course of studying A.T. Tvardovsky's cycle "In Mother's Memory". The paper presents a system of questions and tasks that organize the activities of the teacher and students in the classroom, as well as detailed comments on them. The result of such lessons is that students are able to understand the cycle as a holistic unit that has a meta-meaning. This, in its turn, contributes to the development not only of the competence in reading, but also of the systematic thinking.

Key words: studying the lyric poetry of A.T. Tvardovsky's at school, E.A. Sterjopulu's textual concepts, lyrical cycle, artistic motive, artistic image, cohesiveness, inter-complementation, system of poetic texts

CITATION: Bichurina S.M. Methodology for studying A.T. Tvardovsky's lyrical cycle "In Mother's Memory" in the 11th grade. *Literature at School*. 2020. No. 3. Pp. 90–98. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-3-90-98

Специфика работы с лирическими циклами обусловлена прежде всего двойственным восприятием этого жанрового образования в литературоведении: с одной стороны, цикл состоит из самостоятельных стихотворений, которые могут быть прочитаны отдельно от остальных, с другой – только в единстве эти стихотворения раскрывают свой смысл до конца. Не случайно М.Н. Дарвин называет цикл «произведением произведений» и выделяет два его основных признака: «извлекаемость» и «неделимость» [2, с. 7–8].

Прежде чем перейти к основному содержанию статьи, обозначим некоторые методологические принципы, лежащие в основе нашего подхода к изучению лирических циклов в школе. Уже почти десять лет автор статьи занимается созданием системы изучения лирических циклов на уроках литературы в старших классах, способствующей развитию системного мышления учащихся. Излагаемая в статье методика апробирована в гимназии № 13 г. Нижнего Новгорода.

Методика изучения лирического цикла основывается на филологической концепции Э.А. Стерьефулу, которая адаптируется к школьным условиям. Суть этой концепции заключается в выделении следующих признаков лирического цикла: «взаимосвязанность текстов циклового ряда», «взаимодополнительность» («...для каждого текста, входящего в лирический цикл, все остальные тексты данного циклового ряда являются его контекстным окружением, или – иначе – дополнением данного текста»), «валентность» («способность того или иного текста вступать в различные смысловые взаимоотношения

с другими текстами данного циклового ряда») и «целостность» («поэтические смыслы, порождаемые лирическим циклом, не сводятся к сумме поэтических смыслов составляющих его текстов, а представляют собой принципиально новое образование, обусловленное межтекстовыми взаимодействиями») [7, с. 324–325].

Существует несколько путей изучения лирического цикла на уроках литературы в школе:

- 1) линейный, или «вслед за автором», когда стихотворения, входящие в цикл, разбираются последовательно;
- 2) «концентрический», когда подробно рассматривается одно, как правило, центральное (доминантное), стихотворение, а от него протягиваются смысловые нити к остальным;
- 3) особый вариант «концентрической» логики, когда на учебном занятии оказывается в центре внимания образ (образы) или мотив (мотивы), скрепляющий (скрепляющие) стихотворения.

Иначе говоря, в последнем случае единицей аналитико-интерпретационной деятельности школьников является не лирическое стихотворение, а образ (мотив). Эти модели уроков ранее нами были показаны на примере изучения таких лирических циклов, как «Пляски смерти» А.А. Блока, «Деревья» М.И. Цветаевой, «Тайны ремесла» А.А. Ахматовой [1, с. 163–166].

Посмотрим, как эти модели реализуются в ходе изучения лирического цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери» [9, с. 156–159].

Цикл был создан в 1965 г. как непосредственный отклик на смерть матери поэта Марии Митрофановны.

В четырех пронзительных стихотворениях, составивших цикл, нашла выход боль поэта, вызванная потерей самого родного человека, и чувство вины перед ней. Задача учителя – при анализе цикла не разрушить эмоциональный фон, создаваемый единством четырех стихотворений: «Прощаемся мы с матерями...», «В краю, куда их вывезли гуртом...», «Как не спеша садовники орудуют...», «Ты откуда эту песню...». Не случайно данный цикл никогда не разделяют при публикации, а в ряде программ по литературе (под редакцией В.Ф. Чертова, В.Я. Коровиной и др.) он предлагается для изучения в 11 классе целиком.

Итак, выбирая первый путь анализа, мы готовим учащимся стратегический вопрос: *Почему поэт расположил стихотворения именно так? Какую логику здесь можно увидеть?* Но это – после... А сначала – небольшое стихотворение Твардовского «Матери» (1937), написанное еще при ее жизни, и строки из автобиографии поэта, посвященные ей: «Мать моя, Мария Митрофановна, была всегда очень впечатлительна и чутка, даже не без сентиментальности, ко многому, что находилось вне практических, житейских интересов крестьянского двора, хлопот и забот хозяйки в большой многодетной семье. Ее до слез трогал звук пастушьей трубы где-нибудь вдалеке за нашими хуторскими кустами и болотцами, или отголосок песни с деревенских полей, или, например, запах первого молодого сена, вид какого-нибудь осинового деревца» [8, с. 4]. Для обсуждения предлагается следующий вопрос: *Какие черты особенно милы и дороги Твардовскому в образе матери?* И здесь особенно важно сделать акцент на «поэтическом восприятии мира, преобразую-

щем внутренний мир женщины-крестьянки» [6, с. 100].

После создания необходимой эмоциональной установки обращаемся к первому стихотворению цикла.

Уже в первой строке появляется главный мотив этого стихотворения – мотив прощания, или разлуки («Прощаемся мы с матерями...»). Для работы с этим текстом задаем следующий вопрос: *Сколько раз повторяется мотив прощания (разлуки) в этом стихотворении? Проследите развитие этого мотива.* Учащиеся отмечают, что с этим мотивом мы сталкиваемся трижды: первое прощание и первая разлука – «задолго до крайнего срока», «в юности ранней», когда молодые люди выходят во взрослую жизнь; вторая – «разлука еще безусловней» – наступает, «когда мы о воле сыновней спешим известить их по почте», то есть тогда, когда у сына появляется своя семья («А там – за невестками – внуки...»); наконец, третья разлука – «самая последняя» – смерть матери. В цикле Твардовского этого слова – «смерть» – нет, в первом стихотворении оно «прячется» за образом телеграммы: «И вдруг назовет телеграмма / Для самой последней разлуки / Ту старую бабушку мамой» [9, с. 95]. Как справедливо по этому поводу пишет Т.А. Пономарева, «это обусловлено народным табуированием и тем, что реальность смерти еще не пережита повествователем» [5, с. 84].

Таким образом, в первом стихотворении цикла Твардовский показывает путь отдаления сына от матери в течение жизни. Но при этом поэт употребляет местоимение множественного числа «мы». Учащиеся должны задуматься над следующим вопросом: *Почему Твардовский*

выбирает именно эту форму, хотя пишет он прежде всего о себе, о своем горе? Очевидно, что поэт, рефлексировав по поводу собственной трагедии, делает художественное обобщение, показывает некую закономерность, а следовательно, неизбежность подобных ситуаций. Возможно, так легче бороться с чувством вины, преследующим поэта. Вины за то, что так мало было подарено тепла человеку, который дал его так много. Не случайно так контрастно звучат строки: «Когда нам платочки, носочки уложат их добрые руки» и «А мы, опасаясь отсрочки, к назначенной рвемся разлуке» [9, с. 95].

Второе стихотворение цикла – «В краю, куда их вывезли гуртом...» – требует небольшого историко-биографического комментария. В 1931 г. семью Твардовского (сам поэт жил тогда уже отдельно от родителей) выселяют из дома (хутор Загорье Смоленской области) и отправляют на Северный Урал, в ссылку (тогда это называлось «раскулачили»), хотя семья жила вовсе не богато. В 1936 г. семье удастся вернуться на Смоленщину, но от их родного хутора останется только пепелище.

Это стихотворение, пожалуй, самое пронзительное в цикле. Ведь боль потери родного человека усиливается многократно от осознания несправедливости судьбы и собственного бессилия что-либо изменить. И хотя в этом стихотворении не идет речи о смерти матери, главным образом в нем становится кладбище, что придает ему трагическое звучание. Учащимся предлагается следующий вопрос: *Как представлена в этом стихотворении тема расставания с родным домом и какую роль здесь играет образ кладбища?* Одиннадцатикласс-

ники отмечают, что в данном стихотворении речь идет о драматичных событиях в жизни семьи, которая была вынуждена покинуть родной дом не по своей воле. Трагизм этого расставания показан с помощью антитезы – противопоставления «родимой стороны» и «края, куда их вывезли гуртом». При этом главными образами, символизирующими родину и чужой край, становятся не два дома (что было бы логично и понятно), а два кладбища: «взгорок в родимой стороне с крестами под березами кудрявыми» и «кладбище немилое», «таежное» («могилки сразу за бараками»). Так сталкиваются два художественных пространства: идиллическому миру родной Смоленщины («такая то краса и благодать») противостоит суровый северный край, где «всего... было – холода и голода». Если задуматься над вопросом, почему все-таки противопоставляются именно кладбища, а не дома, то становится очевидно, что поэт хотел максимально правдиво и эмоционально показать весь ужас событий тех лет. Для матери поэта не то, что жить, но даже умирать в чужом для себя месте было невыносимо. И тем трагичнее звучит финал стихотворения, в котором появляется образ третьего кладбища: «Теперь над ней березы, хоть не те...», – противопоставленный родному: «А тех берез кудрявых – их давно на свете нету» [9, с. 96]. Здесь звучит мысль о разрушении идиллического мира, о его подмене. Особую роль в этом, как мы видим, играет образ берез. Таким образом, в этом стихотворении мы вновь встречаемся с мотивом прощания: расставание с родным домом на этот раз оказалось последним, необратимым.

В третьем стихотворении цикла – «Как не спеша садовники орудут...» – опять в центре образ кладбища, могилы, но теперь речь идет уже о последнем расставании с матерью. Работу по данному тексту выстраиваем с помощью вопросов:

1. *Какие композиционные части можно выделить в этом стихотворении? Как они соотносятся?*
2. *Какой прием лежит в основе композиции стихотворения? Как он помогает понять смысл стихотворения?*
3. *Какую роль играет последняя строфа? Что нового она вносит в понимание смысла стихотворения?*

Три композиционные части выделяются очень четко: их границы обозначает противительный союз «но». В первых двух строфах говорится о посадке дерева (яблони): «На корни грунт не сваливают грудью, / По горсточке отмеривают» [9, с. 97]. Неторопливой, заботливой работе садовников (первая часть) противопоставляется работа могильщиков (вторая часть). Три центральные строфы описывают торопливость и небрежность людей, закапывающих «навек» могилу: они действуют «рывком – давай, давай без передышки», «минутой дорожат», «спешат, – меж двух затяжек срок» [9, с. 97]. Все их действия вызывают у читателя неприятие – слишком не торжественно, не почтительно они себя ведут. Однако последняя строфа (третья часть), которая тоже начинается с союза «но», вновь меняет наше восприятие:

Но ту сноровку не порочь, –
Оправдан этот спех рабочий:
Ведь ты им сам готов помочь,
Чтоб только все – еще короче.

[9, с. 97]

То есть для лирического героя Твардовского боль, вызываемая этим «действием», настолько невыносима, что единственным желанием становится, чтобы оно поскорее закончилось.

И, наконец, обращаемся к последнему, четвертому, стихотворению цикла – «Ты откуда эту песню...». С художественной точки зрения оно в цикле, пожалуй, самое совершенное.

Для работы с текстом стихотворения учащимся предлагаются следующие вопросы:

1. *Какие чувства вызывает у вас это стихотворение?*
2. *Какой элемент текста организует композицию?*
3. *Раскройте смысл символического образа перевоза. Одинаковое ли значение он имеет в каждой из композиционных частей?*
4. *Какие пространственные образы встречаются в тексте? Прокомментируйте их использование.*

Безусловно, это стихотворение оказывает на учеников сильное эмоциональное воздействие. Они отмечают, что жизнь матери исполнена драматизма, причем в связи с обстоятельствами, неподвластными женщине. Она не может ничего изменить, активно противостоять им, поскольку в первом случае она имеет дело с традицией, которую не в силах разрушить, во втором – с историческими событиями, вмешивающимися в судьбы обычных людей и ломающими их, а в третьем – с самой судьбой. В стихотворении четко выделяются три композиционные части, первая из которых рассказывает о юности матери, о ее замужестве; вторая – о трагичных событиях в жизни семьи, приговоренной к высылке в Сибирь; третья – о смерти женщины.

Организует композицию такой прием, как использование рефрена, то есть повторение одних и тех же строк в конце каждой части. Строки эти – из песни, и в первый раз они приводятся в качестве эпиграфа. Роль этого рефрена чрезвычайно важна, поскольку каждый раз, повторяясь в тексте, он приобретает некое новое значение. Соответственно, так раскрываются разные грани символического образа перевоза.

В первой части под «перевозом» подразумевается то же самое, что в исходной песне, из которой взяты строки: выход «девки» замуж, ее расставание с родительским домом, мать и переезд в новое для себя жизненное пространство – дом семьи мужа:

Там считалось, что прощалась
Навек с матерью родной,
Если замуж выходила
Девка на берег другой.

[9, с. 98]

Противопоставленные пространственные образы первой части – это «дом» и «берег другой». При этом возникает лирический конфликт: выходя замуж, «девка» прощается с матерью «навек», то есть возврата к прежней жизни, в привычном жизненном пространстве, нет, однако лирическая героиня хотела бы вернуться, а потому просит «водогребщика» перевезти ее «на ту сторону – домой». То есть обращение к «перевозчику-водогребщику» – это выражение истинных чувств женщины, ее мечты, которой не суждено сбыться. Отсюда и щемящая тоска, пронизывающая все стихотворение.

Во второй части два пространственных образа – это «земля родного края» и «край света» (Сибирь). Подроб-

но описывается второе пространство – как неуютное, враждебное: «леса темнее», «зимы дольше и лютей», «снег визжал больнее» [9, с. 98]. «Перевоз» здесь – это высылка, принудительное переселение семьи из родного дома в чужое и далекое место. И, естественно, единственное желание героини, заключенное в обращении к перевозчику, – вернуться домой, на родную Смоленщину.

Наконец, в третьей части речь идет о «последнем перевозе». «Та сторона» в этом случае – мир загробный. Недаром в рефрене «перевозчик-водогребщик» превращается из «парня молодого» в «старичка седого» [9, с. 99], напоминающего мифологического Харона – перевозчика душ умерших. При этом, в отличие от двух предыдущих частей, в которых героиня просила о возвращении в родной дом, в третьей части она называет «домом» как раз мир иной. О роли мотива дома в этом стихотворении пишет М.В. Мелексетян: «Последний “переезд” и переправа “на ту сторону” – смерть, но и здесь звучит мотив возвращения домой... и это “домой” относится к смерти тоже как к переходу в другую жизнь – вечную» [4, с. 46]. И здесь появляется возможность поразмышлять о философском смысле финала стихотворения.

Итак, три знаковых момента жизни – один другого драматичнее – предстают перед нами. Теперь пора обратить взор «назад», к первым трем стихотворениям. И вдруг перед нами четко вырисовывается авторский замысел: четвертое стихотворение объединило в себе мотивы трех предыдущих, чтобы усилить их звучание, довести до уровня высочайшего эмоционального воздействия. Ведь, действительно, в первом стихотворении

шла речь о прощании с родным домом, во втором – о высылке в Сибирь, в третьем – о смерти и погребении. И вот теперь, благодаря рефрену, эти три линии сливаются воедино, показывая жизнь человека как череду расставаний, прощаний и преодолений.

При реализации «концентрической» модели подробно рассматривается последнее стихотворение цикла, после чего от него протягиваются смысловые нити к первым трем произведениям. Ключевой вопрос для учеников: *Как стихотворение «Ты откуда эту песню...» связано с другими стихотворениями цикла?* Здесь разумно распределить учащихся на три группы, чтобы каждая из них имела возможность сосредоточиться на конкретном тексте. И здесь одиннадцатиклассники проводят «ниточки» от изученного текста к «своему» и в результате приходят к тем умозаключениям, которые уже были представлены при анализе первой модели урока.

Наконец, третья модель изучения лирического цикла подразумевает, что все стихотворения рассматриваются через «призму» центрального художественного мотива. В данном случае это мотив расставания. Причем одиннадцатиклассники осмысливают художественный мотив в непосредственной связи с целым комплексом образов. Это порог, карточки, телеграмма (первое стихотворение), леса без конца и края, могилки за бараками, кудрявые березы (второе стихотворение), первый ком; «песок, гнилушки, битый камень» [9, с. 97]; бугорок, заваленный венками (третье стихотворение), другой берег; снег, визжавший «больнее под полозьями саней»; «парень молодой»; «старичок седой» [9, с. 99]; дом (четвертое стихотворение).

О каком же метасмысле лирического цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери» говорят одиннадцатиклассники? Одни из них акцентируют свое внимание на слове «память». Причем само это слово воспринимается ими в этическом ракурсе, ибо речь идет о нравственном долге человека перед близкими людьми, которых нельзя забывать. Другие ученики на этапе обобщения активно употребляют слово «вина». Причем имеют в виду и вину сына, который, погружаясь в собственные жизненные проблемы, может забывать о матери и лишь иногда появляться в родном доме, и вину государства, обрекающего мать на страдания, ломающего ее судьбу. Отметим, что эти подходы к метасмыслу дополняют друг друга.

Таким образом, какой бы путь анализа цикла учитель ни выбрал, в результате учащиеся получают возможность подойти к пониманию цикла как целостного образования, обладающего метасмыслом. Одиннадцатиклассники познают специфику лирического цикла как системы поэтических текстов, объединенных сложными взаимосвязями, ведь «в процессе циклизации произведения, составляющие цикл, меняют свой статус, превращаясь в элементы нового содержательного единства» [3, с. 12]. Кроме того, старшеклассники совершенствуют навык работы с образно-мотивной структурой текста, так как циклообразующие связи выстраиваются с помощью мотивов и образов: «Определенное слово или группа слов, объединенных каким-либо общим значением, повторяясь в отдельных стихотворениях цикла, не только устанавливают между ними прочную и гибкую связь, но и влияет на идейно-художественное своеобразие целого» [10, с. 56].

Библиографический список

1. Бичурина С.М. Методы и приемы изучения лирического цикла на уроках литературы // Учитель-словесник и ученик в образовательном пространстве информационной эпохи. XXVI Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В.Ф. Чертов. М., 2019. С. 163–170.
2. Дарвин М.Н. Художественная циклизация лирических произведений. Кемерово, 1997.
3. Ляпина Л.Е. Циклизация в русской литературе XIX века. СПб., 1999.
4. Мелексетян М.В. Последнее стихотворение А.Т. Твардовского о матери // Литература в школе. 2009. № 10. С. 45–46.
5. Пономарева Т.А. Поэтика цикла А.Т. Твардовского «Памяти матери» // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. № 2. Т. 1. С. 82–86.
6. Сапир А.М. Эпическая лирика позднего Твардовского. Цикл «Памяти матери» // Филологический класс. 2013. № 1. С. 99–104.
7. Стерьёпулу Э.А. Лирический цикл как система поэтических текстов // Facta Universitatis, University of Nis, 1998. Vol. 1. No. 5. Pp. 323–332.
8. Твардовский А.Т. Из ранних стихотворений (1925–1935). М., 1987.
9. Твардовский А.Т. По праву памяти. Стихотворения. Поэмы. СПб., 2014.
10. Фоменко И.В. О поэтике лирического цикла. Калинин, 1984.

References

1. Bichurina S.M. Methods and techniques for studying the lyric cycle in literature lessons. *Uchitel-slovesnik i uchenik v obrazovatel'nom prostranstve informatsionnoy epokhi. XXVI Golubkovskiy chteniya. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2019. Pp. 163–170. (In Russ.)
2. Darvin M.N. *Khudozhestvennaya tsiklizatsiya liricheskikh proizvedeniy* [Artistic cyclization of lyric works]. Kemerovo, 1977. (In Russ.)
3. Lyapina L.E. *Tsiklizatsiya v russkoy literature XIX veka* [Cyclization in Russian literature of the XIX century]. St. Petersburg, 1999. (In Russ.)
4. Meleksetyan M.V. The last poem of A.T. Twardovsky about his mother. *Literature at School*. 2009. No. 10. Pp. 45–46. (In Russ.)
5. Ponomareva T.A. Poetics of the cycle by A.T. Twardovsky “In memory of mother”. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013. No. 2. Vol. 1. Pp. 45–46. (In Russ.)
6. Sapir A.M. Late epic lyrics by Twardovsky. The cycle “In memory of mother”. *Philological class*. 2013. No. 1. Pp. 99–104. (In Russ.)
7. Steryopulu E.A. Lyric cycle as a system of poetic texts. *Facta Universitatis, University of Nis*. 1998. Vol. 1. No. 5. Pp. 323–332. (In Russ.)
8. Tvardovsky A.T. *Iz rannikh stikhotvoreniy (1925–1935)* [From the early poems (1925–1935)]. Moscow, 1987. (In Russ.)
9. Tvardovsky A.T. *Po pravu pamyati. Stikhotvoreniya. Poemy* [By the right of memory. Poems]. St. Petersburg, 2014. (In Russ.)
10. Fomenko I.V. *O poetike liricheskogo tsikla* [On the poetics of the lyric cycle]. Kalinin, 1984. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.03.2020, принята к публикации 10.05.2020

The article was received on 20.03.2020, accepted for publication 10.05.2020

Сведения об авторе / About the author

Бичурина София Михайловна – учитель русского языка и литературы гимназии № 13, г. Нижний Новгород; выпускница аспирантуры Нижегородского института развития образования

Sofiya M. Bichurina – Teacher of the Russian language and Literature at Gymnasium No. 13 of Nizhny Novgorod; graduate of the post-graduate school of the Nizhny Novgorod Institute for Education Development

E-mail: antoniy-mark@mail.ru