

К 90-летию со дня рождения
О.Ю. Богдановой

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128

В.Ф. Чертов¹, С.А. Зинин¹, И.В. Сосновская²¹ Московский педагогический государственный университет,
119991 г. Москва, Российская Федерация² Иркутский государственный университет,
664003 г. Иркутск, Российская Федерация

Современные подходы к обучению в методическом наследии О.Ю. Богдановой

Аннотация. Цель статьи – анализ основных направлений научной и педагогической деятельности О.Ю. Богдановой, проблематики ее научных работ (содержание литературного образования, читательские интересы, особенности восприятия художественной литературы учащимися, взаимосвязь восприятия и анализа литературного произведения, сотворчество учителя и учащихся на уроках литературы). В статье используется сравнительно-исторический метод исследования. Авторы отмечают вклад О.Ю. Богдановой в современную теорию и методику обучения литературе, в развитие многих идей своего учителя В.В. Голубкова: о психологизации методики, о тесной связи методики преподавания литературы с социологией и психологией чтения, о необходимости опоры на достижения литературоведения, дидактики. Проблема ученика как читателя стала одной из ключевых в научных трудах О.Ю. Богдановой, выступавшей уже в своих ранних статьях и как методист, и как психолог. В 1980-е гг. на кафедре методики преподавания литературы Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина (ныне – МПГУ) под ее руководством сформировалась научная школа В.В. Голубкова, в которой проблема интереса стала рассматриваться и на материале изучения читательских интересов школьников, студентов, учителей, родителей, и на опыте эффективной организации урока литературы, других форм учебных занятий и внеурочной деятельности, содействующих формированию интереса к чтению и изучению литературы. В заключение статьи делается вывод об актуальности многих требований ученого к подготовке и переподготовке учителей-словесников: диалогизация содержания литературного образования, развитие интереса к чтению, активное освоение идей герменевтики, исследование динамики обучения литературе, поиск новых эффективных методик и технологий проведения уроков и внеурочных занятий по литературе.

© Чертов В.Ф., Зинин С.А., Сосновская И.В., 2020

Ключевые слова: методическое наследие О.Ю. Богдановой, теория и методика обучения литературе, содержание литературного образования, восприятие и анализ литературного произведения, урок литературы

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Чертов В.Ф., Зинин С.А., Сосновская И.В. Современные подходы к обучению в методическом наследии О.Ю. Богдановой // Литература в школе. 2020. № 5. С. 119–128. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128

V.F. Chertov¹, S.A. Zinin¹, I.V. Sosnovskaya²

¹ Moscow Pedagogical State University,
Moscow, 119991, Russian Federation

² Irkutsk State University,
Irkutsk, 664003, Russian Federation

Modern approaches to teaching in O.Yu. Bogdanova's methodological heritage

Abstract. The aim of the article is to analyze the main directions of scientific and pedagogical activity of O.Yu. Bogdanova, the issues of her scientific works (the content of literary education, reading interests, the peculiarities of the perception of fiction by students, the relationship between the perception and analysis of a literary work, the co-creation of the teacher and students in literature lessons). The article uses a comparative historical research method. The authors acknowledge O.Yu. Bogdanova's contribution to the modern theory and methodology of teaching literature, to developing various ideas of his teacher V.V. Golubkov's: On binding methodology with psychology, on the close connection of the methodology of teaching literature with sociology and the psychology of reading, on the need to rely on the achievements of literary criticism and didactics. The issue of the student being a reader became one of central in the scientific works of O.Yu. Bogdanova, who functioned already in her early articles both as a methodologist and as a psychologist. In 1980s, at the Department of Literature Teaching Methods of Moscow State Pedagogical Institute named after V.I. Lenin (now – MPGU), under her leadership, the V.V. Golubkov scientific school was established. The school considered the issue of interest both on the basis of the study of the reading interests of schoolchildren, students, teachers, parents, and on the experience of the effective organization of a literature lesson, other forms of educational activities and extracurricular activities that promoted the development of interest in reading and studying literature. In conclusion, the article deduces that many of the scientist's requirements for the training and retraining of language teachers are relevant: dialogization of the content of literary

education, development of interest in reading, active development of the ideas of hermeneutics, study of the dynamics of teaching literature, search for new effective methods and technologies for conducting lessons and extracurricular literature classes.

Key words: O.Yu. Bogdanova's methodological heritage, theory and methods of teaching literature, the content of literary education, perception and analysis of a literary work, literature lesson

CITATION: Chertov V.F., Zinin S.A., Sosnovskaya I.V. Modern approaches to teaching in O.Yu. Bogdanova's methodological heritage. *Literature at School*. 2020. No. 5. Pp. 119–128. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-5-119-128

1 октября 2020 г. исполнилось 90 лет со дня рождения известного методиста-словесника Оксаны Юрьевны Богдановой (1930–2007), доктора педагогических наук, профессора, которая в течение многих лет (1983–2007) возглавляла кафедру методики преподавания литературы в Московском государственном педагогическом институте имени В.И. Ленина (ныне – МПГУ), была членом редакционной коллегии и постоянным автором журнала «Литература в школе». В этот день в Институте филологии МПГУ открылась международная научно-практическая конференция, посвященная О.Ю. Богдановой, в которой приняли участие ученые, преподаватели средней и высшей школы, а среди них – многочисленные ученики Оксаны Юрьевны, работающие в самых разных регионах нашей страны и за рубежом. Участники конференции не только поделились своими воспоминаниями о встречах с ней и о работе с ее учебными и методическими пособиями, но и отметили безусловную актуальность многих рекомендаций ученого в условиях стремительно меняющегося информационного общества и в современной ситуации, когда средняя и высшая школа были вынуждены перейти

преимущественно на дистанционный формат обучения.

Цель статьи – анализ основных направлений научной и педагогической деятельности О.Ю. Богдановой: содержание литературного образования, круг чтения школьников и пути формирования их читательских интересов, особенности восприятия художественной литературы учащимися, взаимосвязь восприятия и анализа литературного произведения, сотворчество учителя и учащихся на уроках литературы.

Вопрос о содержании литературного образования – один из важнейших вопросов методики, возвращающий нас к известной триаде В.В. Голубкова: *зачем, что и как?* [10, с. 7]. Понятно, что содержание – это не только произведения, включенные в программу, но и направления работы с ними и с читателем-школьником, который воспринимает, анализирует и интерпретирует художественный текст и на этой основе создает свои собственные тексты, устные или письменные высказывания. Однако по большей части именно из-за выбора произведений (и их авторов) всегда шла самая ожесточенная полемика, борьба и столкновение разных, зачастую прямо противоположных точек зрения.

В советское время, когда действовали стабильная государственная программа и единые учебники, обновление содержания курса литературы происходило в основном за счет уроков внеклассного чтения, на которых в 1970–1980-е гг. часто обсуждались не только произведения русской и зарубежной классики, не входившие в программу и обязательные списки для чтения и изучения, но и новинки литературы, книги современных авторов. Уроки внеклассного чтения сразу вошли в поле зрения и круг научных интересов О.Ю. Богдановой. А в 1990-е гг., когда ушли в историю единая программа и единые учебники, когда стали формироваться рабочие группы по созданию учебных стандартов, программ-минимумов, вариативных учебников, Оксана Юрьевна приняла активнейшее участие в этой работе и подключила к ней членов возглавляемой ею кафедры.

Читательские интересы О.Ю. Богдановой нашли отражение не только в ее выступлениях на научных конференциях и совещаниях, в том числе посвященных обновлению содержания школьного курса литературы, но и в ее научных статьях и методических пособиях, а также в работах ее аспирантов. Среди потока так называемых «возвращенных имен», которые постепенно стали включаться в школьные и вузовские программы, она выделяла А.П. Платонова, А.В. Жигулина, М.А. Булгакова, Б.Л. Пастернака, весь «серебряный век» русской поэзии. Однако особый интерес у нее вызывала литература русского зарубежья и позднее творчество И.А. Бунина. Активнее всего Оксана Юрьевна ратовала за включение в школьные программы и использование на уроках литерату-

ры бунинского автобиографического романа «Жизнь Арсеньева».

Личные читательские предпочтения О.Ю. Богдановой, безусловно, были очень важны и при формировании методических идей ученого, и в ее преподавательской деятельности. Как вспоминают коллеги по кафедре, Оксана Юрьевна была человеком, жившим в ногу со временем, всегда была в курсе того, что происходит в научной, литературной, театральной жизни, с интересом воспринимала все новое и поддерживала творческие поиски молодых учителей, своих аспирантов, сама принимала активное участие в экспериментальных исследованиях, разработках новых форм проведения учебных занятий в средней и высшей школе [3; 11; 12], а также текущего и итогового контроля, например, тестовых заданий по литературе [13].

Работы О.Ю. Богдановой по психологии восприятия художественной литературы школьниками (в своих первых статьях она выступила не только как педагог, но и как психолог) [6; 7], кандидатская диссертация «Методика работы по формированию навыков самостоятельного анализа образа-персонажа в старших классах средней школы» [8], многочисленные публикации в методических сборниках и журналах и, наконец, докторская диссертация «Развитие мышления старшеклассников в процессе изучения литературы» [4], по сути дела, стали развитием идеи В.В. Голубкова о психологизации методики преподавания литературы как настоятельном требовании, обеспечивающем ее дальнейшее развитие [10, с. 10]. Именно основываясь на глубоком изучении психологии, Оксана Юрьевна перешла к разработке методики анализа

художественного текста на уроках литературы, созданию своих методических пособий и учебников по методике преподавания литературы для студентов филологических факультетов педагогических вузов [11; 12].

Таким образом, уже в 1980-е гг. на кафедре методики преподавания литературы под руководством О.Ю. Богдановой сформировалась научная школа В.В. Голубкова, в которой проблемы чтения школьников, взаимосвязи восприятия и анализа художественного текста стали рассматриваться и на материале изучения читателя-школьника, и на опыте эффективной организации урока литературы, других форм учебных занятий и внеурочной деятельности, содействующих формированию интереса к чтению и изучению литературы. Эта проблематика нашла отражение в публикациях других членов кафедры и ее аспирантов, в том числе в известных кафедральных сборниках того времени «Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы в школе», «Современные вопросы анализа литературного произведения в школе» [9; 15].

В сложные для отечественного образования 1990-е гг. О.Ю. Богданова продолжила свою работу, направленную на формирование круга чтения российского школьника. Ее выступления на научных форумах по названной тематике вызывали неизменный интерес профессиональной аудитории. Результаты различного вида опросов, анкет, библиотечная статистика – весь этот богатый фактический материал и сегодня представляет значительный интерес, отражая динамику изменений в сфере читательских интересов учащихся различных воз-

растных групп. Тенденция к «вымыванию» литературной классики из сферы читательских предпочтений школьников не могла не тревожить ученого, занимавшегося проблемой читательского восприятия прецедентных текстов русской литературы.

Если в своих ранних работах (статьях, учебных и методических пособиях) О.Ю. Богданова обращалась преимущественно к художественным текстам русской классики XIX в. (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и др.), то в последующие годы она сосредоточилась на произведениях отечественной литературы XX в. (И.А. Бунина, М.А. Булгакова, М.А. Шолохова и др.). Ее книга «Бунин в школе» стала первым основательным методическим пособием и своеобразным путеводителем по творчеству писателя [2]. Вопросы изучения бунинской поэтики, поднятые ученым, и сегодня являются актуальными. Взять хотя бы проблему взаимодействия поэзии и прозы в художественном мире автора. Вспоминается, с каким особым удовольствием Оксана Юрьевна цитировала наизусть строки из «Солнечного удара», декламировала любимые стихотворения И.А. Бунина.

Умение ценить художественное слово, тонкое филологическое чутье О.Ю. Богдановой проявлялись во всех сферах ее профессиональной деятельности. Многие выпускники МПГУ, вспоминая студенческие годы, вряд ли обойдут вниманием так называемые итоговые зачеты по выразительному чтению, которые проводились профессорами и доцентами кафедры методики преподавания литературы. Оксана Юрьевна не только присутствовала на этих своеобразных конкурсах чтецов, но и сама охотно принимала

в них участие, щедро делясь своим декламационным опытом (а по сути – артистическим даром) с будущими учителями-словесниками. Она всегда предпочитала рецептурной методике методику творчества, располагающую к самораскрытию личности, готовности жить литературой, бережно прочитывать художественный текст, находя в нем созвучия собственным мыслям и переживаниям.

О.Ю. Богданова всегда безошибочно определяла «зоны развития» своего предмета и направляла все усилия и творческий потенциал кафедры на решение актуальных задач литературного образования. В частности, несомненной ее заслугой является актуализация проблемы изучения поэтики художественного текста. обстоятельно изучив вопрос и подготовив вводную концептуальную статью, она аккумулировала внимание членов кафедры на различных его аспектах: кто-то сосредоточился на проблемах исторической поэтики, кто-то – на возможностях сопоставительного анализа поэтик разных авторов, а кто-то – на поэтике конкретного произведения. Так, в пределах одной коллективной монографии с легкой руки ее вдохновителя получило свое развитие новое направление в методике преподавания литературы [14].

Среди других важных и до настоящего времени актуальных проблем методической науки, представленных в работах О.Ю. Богдановой, нужно отметить проблемы урока литературы, технологий обучения и «методического моделирования» [5, с. 4]. Так, например, размышляя о вопросах обновления содержания образования, она утверждала, что «новое содержание... связано с поисками

новых подходов и методов к содержанию и структуре урока литературы» [12, с. 13]. Опираясь на новейшие работы по дидактике, педагог справедливо полагала, что именно поэтапная структура урока литературы «поможет сократить объем однотипной информации, увеличить самостоятельность учащихся, активизировать их деятельность, положительную мотивацию и интерес» [Там же, с. 302].

Большое значение О.Ю. Богданова придавала этапу подготовки восприятия, который сегодня терминологически закреплен в стандартах как этап мотивации. Например, она считала, что успех уроков по анализу художественного текста произведения «в значительной степени зависит от того, насколько содержательным и эмоциональным будет вступительное слово учителя, насколько ребята будут подготовлены к восприятию произведения» [3, с. 43]. По сути, О.Ю. Богданова выделяла вводные уроки литературы как уроки мотивационные по отношению ко всей монографической теме и считала, что их необходимо готовить особенно тщательно.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что вводные уроки по биографии писателя, например, нуждаются в существенном обновлении как с точки зрения содержания и методологии, так и с точки зрения методов подачи биографического материала. О.Ю. Богданова эту проблему поднимала уже в конце XX в., призывая учителей проводить разные формы уроков-биографий с учетом коллективной, групповой и индивидуальной работы школьников: заочные экскурсии, уроки-концерты, уроки-панорамы, проблемные лекции и др. [12, с. 181].

Не менее важное значение педагог придавала и заключительным урокам литературы: «На заключительных занятиях следует научить учащихся переносу знаний на новый материал... что требует системы творческих заданий, усложняющихся от темы к теме» [5, с. 10]. Заключительные уроки в старших классах, предлагаемые О.Ю. Богдановой, носят проблемный и творческий характер: уроки-исследования, семинары, диспуты на основе киноверсий, киносценарии, обсуждение рецензий и др. [2, с. 170].

Интересным и своевременным может стать сегодня предложенный ученым урок – творческий отчет читателей как особая форма заключительного занятия. Подобный урок требует большой предварительной подготовки учителя. «Алгоритм» отчета учащиеся выбирают самостоятельно. Это может быть самостоятельный комментарий текста, сопоставительный анализ эпизодов, инсценирование и выразительное чтение отрывков из произведений, устные рецензии и др. [Там же, с. 250]. В контексте современной трансмедийной ситуации и в условиях дистанционного обучения такой урок является чрезвычайно актуальным: учитель и современные школьники могут расширить рамки своих творческих отчетов другими, самыми разнообразными медийными формами – от перформанса до лонгрида и подкаста.

«Впервые в концепцию системного изучения школьного курса литературы О.Ю. Богдановой органически включено не рассматриваемое ранее методической наукой целенаправленное развитие основных компонентов мышления» [1, с. 216]. Опираясь на исследования известных отечественных и зарубежных психологов,

ученый приходит к выводу о том, что «специфика мышления, формируемого на уроках литературы, заключается в сочетании в нем образных и понятийных обобщений», в их диалектическом единстве и постоянном переходе одного – в другое [3, с. 67]. По ее мнению, сдвиг в развитии мышления учащихся может произойти лишь при условии, если школьники умеют добывать знания самостоятельно и самостоятельно использовать их на практике.

Ученый предлагает разные приемы и виды заданий, способствующие формированию у старшеклассников специфических сторон мышления, связанных именно с изучением литературы. Одним рекомендуется пересказать или сыграть сцену, другим – проанализировать ее и пояснить ее роль в тексте, третьим – сделать обобщения и выводы, сравнить с другими сценами в произведении или с черновыми вариантами текста. По сути, уже тогда, О.Ю. Богданова предлагала реализовывать на практике персонализированный и семиотический подходы в образовании.

О.Ю. Богданова считала, что наиболее эффективно познавательную деятельность школьников можно активизировать в рамках проблемного обучения. Она предлагает включать в структуру урока все основные звенья технологии проблемного обучения: проблемные вопросы, познавательные задачи и проблемные ситуации.

Методику проблемного обучения О.Ю. Богданова разрабатывала и применительно к вузовскому педагогическому образованию, связывая решение этой задачи с ростом объема информации, достижениями ИТР и необходимостью оптимизации

процесса обучения в высшей школе [3, с. 153]. По мнению ученого, несмотря на явную монологичность лекционной формы обучения изложение материала может и должно носить проблемный, творческий, дискуссионный характер. Важнейшей характеристикой проблемной лекции является, прежде всего, раскрытие темы или ключевой научной идеи в процессе проблемного изложения материала и создания ряда проблемных ситуаций: «Для проблемной лекции необходимо выбрать одну из стержневых проблем науки, которая является дискуссионной и имеет разные спорные точки зрения» [3, с. 154]. Чтобы студенты поняли суть дискуссии и включились в нее, лектор излагает разные позиции ученых. Студентам предлагается путем рассуждений и опоры на аргументы выбрать ту или иную позицию и обосновать свой выбор. Таким образом, О.Ю. Богданова убедительно доказала, что «проблемная лекция способствует углубленному постижению методологии и системы читаемых курсов, развивает самостоятельность мышления» [Там же, с. 159].

Своими научными работами О.Ю. Богданова охотно и щедро делилась с аспирантами и соискателями кафедры, предлагая им темы диссертаций, которые без преувеличения можно назвать перспективными. При этом ее подопечные никогда не испытывали жесткого прессинга со стороны научного руководителя, но всегда могли рассчитывать на его советы и предложения. Цени яркое научное слово и будучи сама превосходным оратором, главным критерием успешности Оксана Юрьевна считала добротный научный текст,

и только наличие последнего могло свидетельствовать об успешном продвижении исследования. Еще одно важное условие успешности диссертации, за выполнением которого строго следила Оксана Юрьевна, – эффективность экспериментальной проверки результатов исследования. В этой связи важно отметить такой важный ракурс профессиональной жизни О.Ю. Богдановой, как ее связь с живой практикой школьного литературного образования. Не замыкаясь в сфере кабинетной, «лабораторной» научной работы, она постоянно поддерживала связь с руководителями школ, посещала уроки студентов-практикантов, принимая участие в их обсуждении, с удовлетворением отмечая их сильные стороны, стремясь поддержать будущего учителя, дать ему полезные советы, поделиться собственным учительским опытом. Такое общение с серьезным, большим ученым в стенах школы запомнилось навсегда и являлось наилучшим стимулом к профессиональному самосовершенствованию.

В заключение следует еще раз отметить, насколько современными были требования О.Ю. Богдановой к подготовке и переподготовке учителей-словесников, сформулированные ею в статье «Какого учителя-словесника ждет школа?»: диалогизация содержания литературного образования, развитие системных связей школьного курса литературы, развитие интереса к чтению, активное освоение идей герменевтики, исследование «динамики обучения литературе», поиск новых эффективных методик и технологий проведения уроков и внеурочных занятий по литературе [3].

Библиографический список

1. Беньковская Т.Е. Научные направления и школы в российской методике преподавания литературы XVIII – начала XXI века: монография. М., 2015.
2. Богданова О.Ю. Бунин в школе: книга для учителя. М., 2003.
3. Богданова О.Ю. Избранные труды. Южно-Сахалинск, 2005.
4. Богданова О.Ю. Развитие мышления старшеклассников в процессе изучения литературы: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1980.
5. Богданова О.Ю. Традиции и проблемы изучения поэтики художественных произведений в системе литературного образования // Вопросы поэтики художественного произведения в современном литературном образовании. Голубковские чтения / сост. О.Ю. Богданова. М., 1995. С. 4–11.
6. Бурлаченко О.Ю. Влияние метода работы над образом литературного героя на его восприятие учащимися // Вопросы психологии обучения и воспитания в школе / под ред. З.Н. Калмыковой. М., 1956. С. 40–55.
7. Бурлаченко О.Ю. К вопросу о восприятии учащимися старших классов средней школы литературных образов // Доклады АПН РСФСР. 1957. № 3. С. 21–24.
8. Бурлаченко О.Ю. Методика работы по формированию навыков самостоятельного анализа образа-персонажа в старших классах средней школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1959.
9. Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы в школе / отв. ред. О.Ю. Богданова. М., 1984.
10. Голубков В.В. Методика преподавания литературы. 7-е изд. М., 1962.
11. Методика преподавания литературы / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана: В 2 ч. М., 1995.
12. Методика преподавания литературы / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; под ред. О.Ю. Богдановой. М., 1999.
13. Основы художественной культуры. Литература. Тестовые задания для учащихся общеобразовательных школ и абитуриентов / О.Ю. Богданова, Т.В. Чельшева, В.Ф. Чертов. М., 1999.
14. Поэтика художественного текста на уроках литературы: сборник статей / отв. ред. О.Ю. Богданова. М., 1997.
15. Современные вопросы анализа литературного произведения в школе / отв. ред. Н.А. Демидова. М., 1986.

References

1. Benkovskaya T.E. Nauchnye napravleniya i shkoly v rossijskoj metodike prepodavaniya literatury XVIII – nachala XXI veka [Scientific directions and schools in the Russian methodology of teaching literature in the XVIII – early XXI centuries]. Monograph. Moscow, 2015. (In Russ.)
2. Bogdanova O.Yu. Bunin v shkole: kniga dlya uchitelya [Bunin at school: Book for a teacher]. Moscow, 2003. (In Russ.)
3. Bogdanova O.Yu. Izbrannye trudy [Selected Works]. Yuzhno-Sahalinsk, 2005. (In Russ.)
4. Bogdanova O.Yu. Razvitie myshleniya starsheklassnikov v processe izucheniya literatury [The development of the thinking of high school students in the process of studying literature]. ScD Diss. Moscow, 1980. (In Russ.)
5. Bogdanova O.Yu. Traditions and problems of studying the poetics of works of art in the system of literary education. *Voprosy poetiki hudozhestvennogo proizvedeniya v sovremennom literaturnom obrazovanii. Golubkovskie chteniya*. O.Yu. Bogdanova (ed.). Moscow, 1995. Pp. 4–11. (In Russ.)
6. Burlachenko O.Yu. The influence of the method of working on the image of a literary hero on his perception by students. *Voprosy psihologii obucheniya i vospi-taniya v shkole*. Z.N. Kalmykovej (ed.). Moscow, 1956. Pp. 40–55. (In Russ.)
7. Burlachenko O.Yu. On the question of the perception of literary images by high school students. *Doklady APN RSFSR*. 1957. № 3. Pp. 21–24. (In Russ.)

8. Burlachenko O.Yu. Metodika raboty po formirovaniyu navykov samostoyatel'nogo analiza obraza-personazha v starshih klassah srednej shkoly [Methods of work on the formation of skills of independent analysis of the image-character in the upper grades of secondary school: Abstract]. PhD Diss. Moscow, 1959. (In Russ.)
9. Vzaimosvyaz vospriyatiya i analiza hudozhestvennykh proizvedenij v processe izucheniya literatury v shkole [The interrelation of perception and analysis of works of art in the process of studying literature at school]. O.Yu. Bogdanova (ed.). Moscow, 1984. (In Russ.)
10. Golubkov V.V. Metodika prepodavaniya literatury [Literature teaching method]. 7th ed. Moscow, 1962. (In Russ.)
11. Metodika prepodavaniya literatury [Literature teaching method]. O.Yu. Bogdanova, V.G. Marancman (eds.). In 2 parts. Moscow, 1995. (In Russ.)
12. Bogdanova O.Yu., Leonov S.A., Chertov V.F. Metodika prepodavaniya literatury [Literature teaching method]. O.Yu. Bogdanova (ed.). Moscow, 1999. (In Russ.)
13. Bogdanova O.Yu., Chelysheva T.V., Chertov V.F. Osnovy hudozhestvennoj kultury. Literatura. Testovye zadaniya dlya uchashchihsya obshcheobrazovatel'nykh shkol i abiturientov [Outlines of artistic culture. Literature. Test assignments for students of general education schools and applicants]. Moscow, 1999. (In Russ.)
14. Poetika hudozhestvennogo teksta na urokah literatury: sbornik statej [Poetics of fiction text in literature lessons: Collection of articles]. O.Yu. Bogdanova (ed.). Moscow, 1997. (In Russ.)
15. Sovremennye voprosy analiza literaturnogo proizvedeniya v shkole [Modern issues of the analysis of a literary work at school]. N.A. Demidova (ed.) Moscow, 1986. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 25.08.2020, принята к публикации 30.09.2020

The article was received on 25.08.2020, accepted for publication 30.09.2020

Сведения об авторах / About the authors

Чертов Виктор Федорович – доктор педагогических наук; заведующий кафедрой методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Victor F. Chertov – ScD in Education; Head of the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: victorchertov@mail.ru

Зинин Сергей Александрович – доктор педагогических наук; профессор кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Sergey A. Zinin – ScD in Education; professor at the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: sergej-zinin@yandex.ru

Сосновская Ирина Витальевна – доктор педагогических наук; профессор кафедры филологии и методики Педагогического института, Иркутский государственный университет

Irina V. Sosnovskaya – ScD in Education; professor at the Department of Philology and Methods of the Pedagogical Institute, Irkutsk State University

E-mail: sosnoirina@yandex.ru