К 100-летию Т.Ф. Курдюмовой

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-101-112

Е.С. Романичева

**Московский городской педагогический университет,
129226 г. Москва, Российская Федерация**

Методическая система Т.Ф. Курдюмовой, воплощенная в программы и учебники

Аннотация. В статье, которая написана к столетнему юбилею Тамары Федоровны Курдюмовой, проанализирован один из аспектов ее богатого научного наследия – работа над программой школьного литературного образования, которая во многом определяла характер и пути изучения литературы в школе, начиная с 70-х годов XX века вплоть до настоящего времени. Автор выделил из методического наследия Т.Ф. Курдюмовой ключевые, на его взгляд, научные и научно-методические труды, связанные с работой над программой. В статье последовательно показано, что создание концепции школьного литературного образования было начато ученым в конце 60-х годов прошлого столетия. Вехой на этом пути была защита докторской диссертации, в рамках которой контуры будущей концепции были намечены. На основе анализа ряда научных публикаций автор доказывает, что существенное обновление программ по литературе для школы (уточнение цели, система принципов, структура), которое произошло в начале 1980-х годов, было сделано при непосредственном участии Т.Ф. Курдюмовой и ее научного коллектива, который вел широкую экспериментальную работу по обновлению содержания литературного образования. Обновление было связано в первую очередь с тщательно разработанной и методически грамотно выстроенной системой умений, представлением в программе «трех кругов чтения», расписанной по годам обучения системой работы по развитию речи. Автор доказывает, что серьезная научная проработка ряда проблем, связанных с построением программы, позволила через серию экспериментальных учебных книг апробировать и скорректировать методическую систему и в дальнейшем на ее основе разработать учебно-методический комплекс, который с середины 1990-х годов вплоть до недавнего времени выходил под редакцией Т.Ф. Курдюмовой в издательстве «Дрофа». В заключение сделан вывод об уникальности научного опыта исследователя и поставлена задача его дальнейшего изучения и аналитического описания.

© Романичева Е.С.., 2020

Ключевые слова: Тамара Федоровна Курдюмова, методист, концепция, программа, структура программы, содержание литературного образования, учебник литературы

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Романичева Е.С. Методическая система Т.Ф. Курдюмовой, воплощенная в программы и учебники // Литература в школе. 2020. № 6. С. 101–112. DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-101-112

DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-101-112

E.S. Romanicheva

**Moscow City University,
Moscow, 129226, Russian Federation**

The methodological system of T.F. Kurdyumova, embodied in syllabi and textbooks

Abstract. The article, that has been written to mark the centenary of the birth of Tamara Fyodorovna Kurdyumova, dwells on one of the aspects of her rich academic heritage, namely – her work on the syllabus of school literary education. The work has, in many aspects, determined the nature and ways of teaching literature at school, starting from the 1970s and up until today. The key (in the author's view) academic and methodological papers associated with the work on the syllabus have been singled out of T.M. Kurdyumova's methodological heritage. The article consistently demonstrates that the development of school literary education conception was started by the scholar in the late 1960s. The defense of the doctoral thesis where the framework of the future conception was outlined became a landmark on the way. Following the analysis of a range of academic publications, the article proves that an essential renovation of literature syllabi for schools (elaboration of the goal, the system of principles, the structure), which occurred in the early 1980s, was made with T.F. Kurdyumova's direct involvement as well as with the involvement of her research group that conducted large-scale experimental work on the renovation of literary education content. The renovation was first of all connected with the elaborate and methodologically appropriate system of skills; with the representation of 'three circles of reading' in the syllabus; with the description of the work on speech development according to three years of study. The author proves that the serious academic consideration of a range of issues associated with the syllabus construction allowed, through a series of experimental textbooks, to test and to rectify the methodological system

and later on, on its basis, to work out a study pack which since the mid-nineties and up until recently has been issued under the editorship of T.F. Kurdyumova by "Drofa" publishing company. The article is concluded by the inference on the uniqueness of the researcher's academic experience; the task of the further study and analytical description is also set.

Key words: Tamara Fyodorovna Kurdyumova, methodologist, conception, syllabus, structure of syllabus, literary education content, literature textbook

CITATION: Romanicheva E.S. The methodological system of T.F. Kurdyumova, embodied in syllabi and textbooks. *Literature at School.* 2020. No. 6. Pp. 101–112. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2020-6-101-112

«Желание создать собственную систему преподавания литературы... возникло у меня еще в те годы, когда я работала в НИИ школ», – эти слова известного отечественного методиста Тамары Федоровны Курдюмовой (1920–2019) приведены в статье ее учеников и соавторов [10, с. 22], опубликованной почти десять лет назад. Это не просто слова: желание ученого воплотилось в жизнь и нашло отражение в концепции школьного литературного образования, многочисленных учебниках по литературе, в рамках которых она была реализована. Прокомментируем сказанное, обратившись непосредственно к научным исследованиям старейшего отечественного методиста.

Мы отдаем себе отчет в том, что методическая система, разработанная Т.Ф. Курдюмовой, в первую очередь требует составления полного библиографического списка ее работ и сделанного на основе изучения всего пула трудов их аналитического описания. Задача нашей статьи значительно скромнее. Мы берем в качестве объекта анализа только один аспект – работу ученого над программой литературного образования. Дело в том, что начиная с конца 60-х вплоть до начала 90-х гг. прошлого века Т.Ф. Кудрюмова была одной из тех, кто определял содержание и структуру программ по литературе для всех школ Российской Федерации, где обучение велось на русском языке. Поэтому и круг научных интересов Тамары Федоровны Курдюмовой во многом был сосредоточен в области проблем, связанных с разработкой программ и школьных учебников по литературе.

Но сначала небольшой исторический экскурс. В 1967 г. при Министерстве просвещения РСФСР был создан Научно-исследовательский институт школ (НИИ школ), создан для решения достаточно амбициозной задачи – выполнения государственного заказа на разработку предметных программ и учебников и учебных пособий к ним. В скобках заметим, что к началу 90-х гг. прошлого столетия больше половины авторов всех школьных учебников были сотрудниками именно этого института. Лабораторию литературы там возглавила Тамара Федоровна Курдюмова. Почему структурное подразделение, которое и создала методист, называлось лабораторией? Потому что перед институтом стояла задача не просто

разработать программы и написать учебники (а позже и УМК в целом), но и провести их экспериментальную проверку, апробацию и сопровождать внедрение в учебный процесс. Понятно, что решение такой амбициозной задачи возможно было только на основе серьезных научных исследований. С этого, собственно говоря, и началась деятельность лаборатории.

В 1974 г., через семь лет после начала исследования проблем, связанных с содержанием литературного образования, Т.Ф. Курдюмова защитила докторскую диссертацию «Формирование исторического подхода к художественным произведениям в процессе изучения литературы в IV–X классах средней школы». Защита прошла в МГПИ имени В.И. Ленина, где на кафедре методики преподавания литературы ученый продолжала вести преподавательскую деятельность.

Надо сказать, что первая половина 70-х гг. – это период, когда прошла череда защит докторских диссертаций по методике преподавания литературы: 1971 г. – Н.И. Кудряшев, 1972 г. – З.Я. Рез, 1973 г. – Г.И. Беленький, Н.В. Колокольцев, 1974 г. – Н.Д. Молдавская, Т.Ф. Курдюмова (сведения взяты нами из биобиблиографического словаря по методике преподавания литературы [9]). Это дало мощнейший импульс дальнейшему развитию нашей науки и ее «утверждению» в ряду других гуманитарных наук. Возможно, тот факт, что методике обучения литературе нужно было получить этот «мандат», обусловил и такое разнообразие специальностей официальных оппонентов по диссертации Т.Ф. Курдюмовой. Ими стали: Я.А. Роткович – доктор педагогических наук, М.П. Николаев – доктор филологических наук, А.И. Буров – доктор философских наук.

То, что свою диссертацию Т.Ф. Курдюмова создавала, одновременно работая в научной лаборатории (НИИ школ) и на вузовской кафедре (МГПИ имени В.И. Ленина), определило основной вывод, сделанный исследователем: «В практике школы ... характер изучения литературы предопределяется программами, учебниками, методическими пособиями, профессиональной подготовленностью и опытом самого учителя» [8, с. 24]. В ходе диссертационного исследования было последовательно показано: программа – это не просто перечень имен и произведений с указанием часов на их изучение, как это было в программах средних классов вплоть до конца 1940-х гг. (см., например: [13]), а научно обоснованная концепция всего курса литературного образования. Необходимо заметить, что поиски теоретических оснований, на которых может быть выстроена концепция литературного образования, были только начаты в докторской диссертации. Более того, книга «Историзм школьного курса литературы. О формировании исторического подхода к художественной литературе» увидит свет после защиты докторской: ее нет в списке работ, который помещен в автореферате [8, с. 29–30]; иными словами, она будет предложена учителю в качестве пособия после того, как ее основные положения будут представлены на суд высокого ученого собрания, приняты и одобрены им.

Работа над концепцией будет продолжаться, в нее будет вовлечен весь научный коллектив лаборатории. Окончательно концепция оформится

в ряде статей, которые готовят и сопровождают переход общеобразовательной школы на новые, усовершенствованные программы в самом начале 1980-х гг. [12]. Эти программы назывались усовершенствованными потому, что их разработчики, сохраняя в основе своей ориентацию на концепцию программы по литературе рубежа 1960–1970-х гг., уточняли целевые ориентиры и систему принципов обучения предмету и – самое главное – предлагали новую структуру, тщательно проверенную в ходе экспериментальной работы.

Среди дальнейших многочисленных статей Т.Ф. Курдюмовой («Когда мне предлагают что-то издать, не пишу только сама, а тащу за собой коллектив, чтобы взгляд на проблему был объемнее», – эта фраза, неоднократно слышанная из уст ученого автором статьи, во многом объясняет, почему в библиографическом списке ученого в основном статьи, а не монографии) отметим две: «Содержание литературного образования и пути дальнейшего совершенствования программ по литературе» (1982) [7] и «Принципы изучения литературы в средней школе и пути их реализации» [6]. Их выход из печати – свидетельство того, что концептуальные основы программы определены. Ими «стали научность; формирование историзма мышления (*Т.Ф. Курдюмова*); учет психолого-возрастных особенностей учащихся и их читательских интересов (*И.С. Збарский*, *Р.И. Альбеткова*); системный подход в отборе и структурировании литературного и наглядного материала (*Е.Д. Демяшева*); продумывание вопросов и заданий в работе над текстом художественного произведения, охватывающих все сферы читательской деятельности (*Т.Ф. Курдюмова*, *И.С. Збарский*, *В.Я. Коровина*, *Р.И. Альбеткова*, *В.П. Полухина*), а также создание системы заданий по развитию речи учащихся (*В.Я. Коровина*), активизации их самостоятельной работы (*Ю.И. Мизина*), организации внеклассного чтения (*И.С. Збарский*, *В.П. Полухина*)», – пишет историк методики XX в. Т.Е. Беньковская [1, с. 254]. Мы привели цитату из монографии, включив в нее имена (выделены курсивом) соавторов Т.Ф. Курдюмовой, ее коллег по лаборатории, которые вместе с ней не только постоянно работали над программой, но и писали под нее экспериментальные учебники и создавали методическое сопровождение к ним.

В статье «Принципы изучения литературы в средней школе и пути их реализации» Т.Ф. Курдюмова раскрывает принципы, на которых выстроена программа литературного образования [6]. Почему именно с принципов начинает исследователь? Будучи ученицей В.В. Голубкова и принадлежа к его школе, она разделяла позицию ученого, что в центр методической системы должна быть поставлена «не литература, а педагогический процесс, т.е. взаимоотношения ученика и учителя и те закономерности, которые можно установить в образовательно-воспитательной работе на литературном материале» [2, с. 7]. Именно поэтому Т.Ф. Курдюмова утверждает, что принципы «являются отражением познанных закономерностей обучения, воспитания и развития, осуществляемых на уроках литературы и во внеклассной работе по литературе. Эти принципы направляют и регулируют процесс литературного образования в современной школе» [6, с. 7]. Выстраивая

иерархию принципов, она показывает, как каждый из них может быть реализован. В этой же статье ученый обозначает систему изучения литературы в школе:

«Первый этап. 1–3-й классы: художественное произведение.

Второй этап. 4–7-й классы: художественное произведение + *автор.*

Третий этап. 8–10-й классы: художественное произведение + автор + *историко-литературный процесс*» [Там же, с. 11].

Обратим внимание, что в центре изучения всегда остается художественный текст, а погружение его в контекст творчества автора-творца и контекст современного автору литературного процесса – не самоцель, а путь к пониманию и осмыслению изучаемого художественного произведения.

Существенным шагом вперед, сделанным в процессе разработки усовершенствованной программы, была четко выстроенная логика постепенного овладения знаниями и связанными с ними умениями от класса к классу. В статье, написанной в соавторстве с С.Н. Громцевой [3], определена эта взаимосвязь. Покажем в сводной таблице (табл. 1), как разработчики программы предлагают выстроить систему работы «от знаний к умениям» [Там же, с. 82–83].

Из приведенной таблицы становится понятно, когда и зачем вводится то или иное теоретико-литературное понятие, как оно становится инструментом анализа художественного текста, как обогащается при дальнейшем изучении. Даже из такой небольшой таблицы видно, что проделана громадная работа: умения (сформированное умение, говоря современным языком, и есть планируемый результат обучения литературе) не перечислены общим списком, а разнесены по годам обучения так, что становится ясным «приращение» конкретного умения в каждом классе.

Таблица 1

Освоение знаний о герое и событии и связанных с ними умений анализа

Учащиеся должны знать	Учащиеся должны уметь
4 класс	
Главных героев, последовательность и связь событий в изучаемом произведении	Выделять эпизоды, устанавливать временную и причинно-следственную связи между событиями в изучаемом произведении
5 класс	
Событийную сторону и героев произведений в их взаимосвязи	Характеризовать героя изучаемого произведения на основании его поступков и поведения
6 класс	
Событийную сторону (сюжет) и героев изученных произведений (герой и события в их взаимосвязи)	Определять идейно-художественную роль элементов сюжета (экспозиции, завязки, кульминации и развязки). Сопоставлять двух героев изучаемого произведения

Такое выстраивание системы умений оказалось возможным потому, что еще в период работы над докторской диссертацией была разработана концепция двух взаимодополняющих друг друга пособий для учителей: «в одном из них содержатся методические рекомендации по изучению курса литературы в определенном классе, в другом – рекомендации по изучению творчества одного писателя в различных классах» [8, с. 9]. Таким образом, в пособии типа «Уроки литературы в N классе» акцент делался на том, как обеспечить связи между отдельными темами курса в течение года, в том числе и через выстраивание системы умений. Пособия типа «Писатель в школе» (под редакцией Т.Ф. Курдюмовой вышли книги «Гайдар в школе», «Тургенев в школе», «Л. Толстой в школе») были призваны показать, во-первых, как можно решить методически сложную задачу: перейти от изучения конкретного текста к другому тексту того же автора в средних классах и к изучению творчества писателя в целом в старших, а во-вторых, как по годам обучения происходит развитие умений анализа, обогащение изученных на более ранних этапах теоретико-литературных понятий. По существу, эти пособия давали объемный (по горизонтали и вертикали) взгляд на построение курса литературы в целом, на его последовательное освоение при грамотном методическом сопровождении учителя.

В программе 1982 г. такая тщательная проработанность и выстраивание системы умений оказались возможными потому, что впервые при формулировании цели изучения литературы в школе была «учтена» специфика предмета (изучение одного из видов искусства), цель утратила свой сугубо воспитательный характер («чему учит эта книга?»). В статье «Содержание литературного образования...» [7, с. 13] Т.Ф. Курдюмова приводит две формулировки цели школьного литературного образования (табл. 2). Сравним их.

Разница, как говорится, очевидна. Но такая формулировка цели (можно только представить себе, какая гигантская работа была проведена на всех уровнях, в первую очередь – партийном, чтобы она появилась) требовала не только корректировки аннотаций к темам (пример такой корректировки есть в статье «От знаний

Таблица 2

Цель литературного образования

Программы до 1982 г.	Программа 1982 г. [12]
Важнейшая цель изучения литературы в школе – формирование коммунистического мировоззрения, идейно-политическое, нравственное и эстетическое воспитание учащихся	Важнейшая цель изучения литературы в школе – приобщение ученика к искусству слова, к богатствам русской классической, советской и зарубежной литературы, развитие художественного восприятия как условия постижения авторского видения окружающего мира, отображенных в произведениях человеческих характеров, общественных отношений и на этой основе формирование коммунистического мировоззрения, идейно-политических и нравственных убеждений учащихся, их активной жизненной позиции, эстетических взглядов, вкусов и духовных потребностей

к умениям» [3, с. 92–93], но и принципиально иной структуры документа: «Программа должна содержать четкую и расчлененную объяснительную записку, которая ставит конкретные цели перед каждым этапом литературного образования, дает четкие указания по вопросам организации внеклассного чтения и развития устной и письменной речи, формированию умений и навыков. Конкретные темы в программе каждого класса должны быть построены единообразно» [7, с. 19]. Таким образом, была выдвинута и обоснована идея, что содержание программы, а, следовательно, и литературного образования, которое зафиксировано в ней, не исчерпывается только списком авторов и произведений. Предметное содержание, как позже показали дидакты, «изоморфное социальному опыту, состоит <…> из четырех основных структурных элементов:

- опыта познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов – знаний;
- опыта репродуктивной деятельности, фиксированной в форме способов ее осуществления (умений и навыков);
- опыта творческой деятельности, фиксированного в форме проблемных ситуаций, познавательных задач и т.п.;
- опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений» [4, с. 166].

Сразу отметим, что в приведенной цитате содержание образования трактуется как «педагогически адаптированный социальный опыт, осваиваемый учениками в собственной деятельности» [Там же, с. 184]. Такой подход ученый-методист полностью разделяла, полагая, что в процессе освоения курса литературы и, разумеется, вне его, при обращении к непрограммным текстам, ученики получают опыт чтения, анализа и интерпретации художественных текстов, который является важнейшей частью социального опыта.

Надо отметить, что многие научные исследования в области методики Т.Ф. Курдюмова связывала с дидактикой: таковы ее разработки, посвященные классификации методов и приемов изучения литературы, уроку в системе литературного образования. Статьи по этой проблематике вошли в пособие для учителя «Проблемы преподавания литературы в школе» (1985) [11], которое, по сути, представляет коллективную монографию. К слову заметим, что и книга «Историзм школьного курса литературы» [5], которая была написана на основе докторского диссертационного исследования, тоже в аннотации названа «пособием»: это не лукавство, как нам представляется, а заявленная позиция исследователя: «В этом кредо логично воплотилось то, что всегда было характерно для Тамары Фёдоровны, – желание работать для учителя и ученика, стремление к целостной практической реализации научного знания» [10, с. 23].

Воплощая научное знание в массовую педагогическую практику, Т.Ф. Курдюмова и ее коллектив предложили следующую структуру усовершенствованной программы: все темы были объединены в разделы, внутри которых были выделены «три круга чтения»: «для чтения и изучения» (речь идет о произведениях обязательного списка), «для чтения и обсуждения» (сюда были отнесены произведения, которые, как правило, выносились на уроки внеклассного

чтения) и «для самостоятельного чтения» (по существу, здесь был представлен короткий рекомендательный список художественных текстов, тематически или проблемно соотнесенный с обязательным для изучения текстом).

Внутри раздела «Для чтения и изучения» были выделены темы (автор и произведение(я)) с обязательной аннотацией к каждой (сюда включается то, что традиционно отнесено к «знаниям»), теория литературы (перечень теоретико-литературных понятий, которые изучаются при освоении темы, если это необходимо для анализа текста; при этом, если понятие уже было введено раньше, то после термина было указано «развитие понятия»), межпредметные связи (появляется эпизодически, когда обращение к другим видам искусств, изучающимся на уроках музыки, изобразительного искусства, мировой художественной культуры, методически оправдано), развитие речи (этот раздел помещен в конце каждого года обучения/класса и носит название, которое говорит само за себя: «Основные виды устных и письменных работ по литературе»), умения и навыки (раздел, помещенный в конце каждого года обучения/класса).

Таким образом, программа определяла не только методологию изучения курса литературы, но и во многом задавала его технологию, которая была реализована в серии экспериментальных учебников, над созданием которых сотрудники лаборатории начали работу с конца 1970-х гг.: в издательстве «Просвещение» были выпущены пробные учебники-хрестоматии «Родная литература» для 4-го, 5-го и 6-го классов, учебник для 7-го класса был подготовлен, но из печати не вышел. Апробация экспериментальных учебных книг проходила в нескольких регионах России, на ее основе в программу и учебники вносились изменения, связанные с переносом текстов из класса в класс, их исключением и добавлением, корректировкой методического аппарата и т.д.

По существу, к концу 1980-х гг. у авторского коллектива под редакцией Т.Ф. Курдюмовой была разработана программа литературного образования и четыре учебника к ней, которые можно было внедрять в практику работы массовой школы. Однако время внесло свои коррективы: на рубеже 1980–1990-х гг. корпус текстов, предлагаемых для изучения в школе, претерпел существенные изменения и был кардинально (это в первую очередь касалось произведений XX в.) обновлен. При этом структура программы оказалась жизнеспособной, поэтому отказ от идеологической составляющей в ней (и текстов, которые ее поддерживали) не привел к тому, что программа, что называется, рухнула. Правда, учебник стал другим: «…познакомившись с одним из новых учебных пособий (Речь идет об учебнике по литературе для 8-го класса, который был написан В.Г. Маранцманом. – *Е.Р.*), Тамара Федоровна сказала, что учебник должен быть только авторским» [10, с. 23]. Это решение привело к созданию нового УМК по литературе, который на протяжении ряда лет входил в Федеральный перечень учебников и выпускался издательством «Дрофа». УМК был выстроен в хорошем смысле традиционно, но за этой традицией стояли не годы, а десятилетия научных исследований,

апробации, которые проходили в течение ряда лет в школах разных регионов и охватывали десятки тысяч школьников. Однако он был очень новым по составу текстов. Включение в учебную книгу текстов, не имеющих методической традиции их изучения, – еще одно качество Тамары Фёдоровны Курдюмовой и как человека, и как методиста: ее постоянная открытость новому, готовность что-то менять и пробовать, обращаться к незаслуженно забытым, но интересным для школьника текстам.

Возможно, это было обусловлено тем, что Т.Ф. Курдюмова была очень внимательна к читательским интересам учеников, но стремилась не только удовлетворить их, но и в какой-то степени через включение в программу расширить. Начитанность школьника, по ее мнению, была важнейшим показателем его читательской культуры, свидетельствовала об определенном уровне литературного развития. Именно отсюда еще в конце 1970-х гг. и возникла идея исследователя вдобавок к учебнику сделать сборник прозаических и поэтических текстов для внеклассного и самостоятельного чтения: так родилась серия «В мире литературы», в рамках которой издательством «Просвещение» были выпущены книги для 4-го (1982), 5-го (1983), 6-го (1984) классов.

В своей статье мы сознательно не коснулись темы, связанной с учебниками и пособиями к ним последних лет: наша задача была – показать, как в процессе научных поисков создавалась методическая система и внедрялась в практику массовой школы. В заключение подчеркнем еще раз: осмысление научного наследия Тамары Федоровны Курдюмовой, безусловно, впереди. Ее путь Учителя и Ученого уникален не только по продолжительности (75 лет!) и объему сделанного для развития методической науки и массовой школы, но и по тому, что все сделанное (а в этом мы имели возможность убедиться), в первую очередь в области школьных программ и учебников, базируется на постоянном научном поиске и широкомасштабном эксперименте. Это был принцип ее работы, методиста и исследователя.

Библиографический список

1. *Беньковская Т.Е.* Научные направления и школы в российской методике преподавания литературы XVIII – начала XXI века: монография. М., 2015.
2. *Голубков В.В.* Методика преподавания литературы. 4-е изд. М., 1949.
3. *Громцева С.Н.*, *Курдюмова Т.Ф.* От знаний к умениям. О требованиях программ по литературе в связи с реформой школы // Проблемы преподавания литературы в средней школе / под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 1985. С. 80–102.
4. *Краевский В.В.*, *Хуторской А.В.* Основы обучения. Дидактика и методика. М., 2007.
5. *Курдюмова Т.Ф.* Историзм школьного курса литературы. О формировании исторического подхода к художественной литературе. М., 1974.
6. *Курдюмова Т.Ф.* Принципы изучения литературы в средней школе и пути их реализации // Проблемы преподавания литературы в средней школе / под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 1985. С. 7–17.
7. *Курдюмова Т.Ф.* Содержание литературного образования и пути дальнейшего совершенствования программы по литературе // Проблема содержания литературного образования: сборник научных трудов. М., 1982. С. 13–23.

8. *Курдюмова Т.Ф.* Формирование исторического подхода к художественным произведениям в процессе изучения литературы в IV–X классах средней школы: автореф. … д-ра пед. наук. М., 1974.
9. Методика преподавания литературы. Персоналии. Биобиблиографический словарь / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова, Е.И. Белоусова, В.П. Журавлев и др.; сост. и научн. ред. В.Ф. Чертов. М., 2018.
10. *Новикова Л.В.*, *Марьина О.Б.* Дар сердца и ума. К юбилею Т.Ф. Курдюмовой // Литература в школе. 2011. № 5. С. 21–23.
11. Проблемы преподавания литературы в средней школе / под ред. Т.Ф. Курдюмовой. М., 1985.
12. Программа по литературе. 4–10 классы // Литература в школе. 1982. № 3. С. 22–47.
13. Программы средней школы. Русский язык и литературное чтение. V–VII классы / сост. В.А. Добромыслов и Б.В. Минервин, Г.К. Бочаров и А.Д. Гречишников. М., 1948.

References

1. Benkovskaya T.E. Nauchnye napravleniya i shkoly v rossijskoj metodike prepodavaniya literatury XVIII – nachala XXI veka [Scientific directions and schools in the Russian teaching literature methodology in the XVIII – early XXI centuries]. Moscow, 2015. (In Russ.)
2. Golubkov V.V. Metodika prepodavaniya literatury [Literature teaching methodology]. 4th ed. Moscow, 1949. (In Russ.)
3. Gromceva S.N., Kurdyumova T.F. From knowledge to skills. On the requirements of literature programs in connection with school reform. *Problemy prepodavaniya literatury v srednej shkole. Posobie dlya uchitelya*. T.F. Kurdyumova (ed.). Moscow, 1985. Pp. 80–102. (In Russ.)
4. Kraevskiy V.V., Hutorskoy A.V. Osnovy obucheniya. Didaktika i metodika [Basics of learning. Didactics and methodology]. Moscow, 2007. (In Russ.)
5. Kurdyumova T.F. Istorizm shkolnogo kursa literatury. O formirovanii istoricheskogo podhoda k hudozhestvennoj literature [Historicism of school literature course. On the formation of a historical approach to fiction]. Moscow, 1974. (In Russ.)
6. Kurdyumova T.F. Principles of literature study in secondary school and ways to implement them. *Problemy prepodavaniya literatury v srednej shkole. Posobie dlya uchitelya*. T.F. Kurdyumova (ed.). Moscow, 1985. Pp. 7–17. (In Russ.)
7. Kurdyumova T.F. The content of literary education and ways to further improve literature programs. *Problema soderzhaniya literaturnogo obrazovaniya. Sbornik nauchnyh trudov*. Moscow, 1982. Pp. 13–23. (In Russ.)
8. Kurdyumova T.F. Formirovanie istoricheskogo podhoda k hudozhestvennym proizvedeniyam v processe izucheniya literatury v IV–X klassah srednej shkoly [Formation of a historical approach to fiction works in the process of studying literature in grades IV–X of secondary school]. PhD theses. Moscow, 1974. (In Russ.)
9. Metodika prepodavaniya literatury. Personalii. Bibliobiograficheskij slovar [Literature teaching methodology. Personalities. Bibliographic dictionary]. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2018. (In Russ.)
10. Novikova L.V., Marjina O.B. Gift of heart and mind. To the anniversary of T.F. Kurdyumova. *Literature at School*. 2011. No. 5. Pp. 21–23. (In Russ.)
11. Problemy prepodavaniya literatury v srednej shkole [Problems of teaching literature in secondary school]. T.F. Kurdyumova (ed.). Moscow, 1985. (In Russ.)
12. Literature program. 4–10 grades. *Literature at School.* 1982. No. 3. Pp. 22–47. (In Russ.)
13. Programmy srednej shkoly. Russkij yazyk i literaturnoe chtenie. V–VII klassy [Secondary school programs. Russian language and literary reading. V–VII grades]. V.A. Dobromyslov, B.V. Minervin, G.K. Bocharov, A.D. Grechishnikov (eds.). Moscow, 1948. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.06.2020, принята к публикации 15.09.2020
The article was received on 10.06.2020, accepted for publication 15.09.2020

Сведения об авторе / About the author

Романичева Елена Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент; Заслуженный учитель РФ; ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик Института системных проектов, Московский городской педагогический университет

Elena S. Romanicheva – PhD in Education, Associate Professor; Honoured teacher of the Russian Federation; Leading Research Fellow at the Laboratory of Sociocultural Educational Practices, Institute of System Projects, Moscow City University

E-mail: els-62@mail.ru, RomanichevaES@mgpu.ru