DOI: 10.31862/0130-3414-2021-2-66-77

А.М. Антипова[1], Э.С. Калинина[2]

[1] **Московский педагогический государственный университет, 119435 г. Москва, Российская Федерация;**

[2] **Школа № 1554, 127490 г. Москва, Российская Федерация**

Свободное чтение школьника как социопедагогический феномен

Аннотация. В статье рассматривается феномен свободного чтения современных подростков, которых именуют поколением Z («цифровое поколение»). Цель статьи – на основе анализа научной литературы, изучения результатов социологических опросов выявить специфику свободного чтения, представить модель стимулирования свободного чтения учащихся 5–7 классов и отдельные результаты ее апробации. Теоретическое обоснование модели базируется на научных исследованиях, в которых представлены концепции формирования читательской самостоятельности учащихся (Н.Н. Светловская, И.С. Збарский и др.), раскрыт потенциал эмоционально-ценностного подхода в образовательном процессе, выявлены принципы активизации эмоциональной сферы (М.Г. Яновская), изложены концептуальные положения о стимулах чтения в контексте идеи психологической поддержки чтения (И.И. Тихомирова, Г.А. Иванова) и в аспекте социокультурной регуляции читательской деятельности (В.Я. Аскарова, С.Б. Синецкий, В.С. Цукерман). Разработанная авторами модель включает такие компоненты: 1) мониторинг читательских интересов младших подростков, изучение динамики их отношения к чтению и предпочитаемых способов коммуникации по поводу прочитанного, определение факторов, влияющих на выбор книг; 2) использование разнообразных стимулов чтения, различных форм учебных и внеучебных занятий по литературе на основе произведений из круга свободного чтения учащихся 5–7 классов; 3) реализация разных форм коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса: учащихся, учителя-словесника, школьного библиотекаря, родителей. В статье представлены этапы реализации модели, их основные содержательные линии, намечены перспективы дальнейшего исследования: стимулирование свободного чтения младших подростков в рамках дополнительного и неформального образования; индивидуальная работа с читателем-школьником в цифровую эпоху.

Ключевые слова: свободное чтение, внеклассное чтение, досуговое чтение, самостоятельное чтение, обязательное (программное) чтение, стимулы чтения

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Антипова А.М., Калинина Э.С. Свободное чтение школьника как социопедагогический феномен // Литература в школе. 2021. № 2. С. 66–77. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-2-66-77

© Антипова А.М., Калинина Э.С., 2021

DOI: 10.31862/0130-3414-2021-2-66-77

A.M. Antipova[1], E.S. Kalinina[2]

[1] **Moscow Pedagogical State University, Moscow, 119435, Russian Federation;**

[2] **School No. 1554, Moscow, 127490, Russian Federation**

Free reading of a school student as a socio-pedagogical phenomenon

Abstract. The article examines the phenomenon of free reading of modern adolescents, who are called Generation Z ("digital generation"). The purpose of the article is to identify the specifics of free reading and, basing on the analysis of scientific literature and study of the results of opinion polls, to present a model for stimulating students' free reading in grades 5–7 and some results of its approbation. The theoretical justification of the model is based on the scientific research, which presents the concepts of forming the students' independent reading (N.N. Svetlovskaya, I.S. Zbarsky, etc.). It also reveals the potential of the emotional-value approach in the educational process, the principles of activating the emotional sphere (M.G. Yanovskaya), and covers the conceptual provisions on the incentives for reading in the context of the idea of psychological support for reading (I.I. Tikhomirova, G.A. Ivanova) as well as in the aspect of the socio-cultural regulation of reading activity (V.Ya. Askarova, S.B. Sinetsky, V.S. Tsukerman). The model developed by the authors includes the following components: 1) monitoring of the reading interests of younger adolescents; the study of the dynamics of their attitude to reading and the preferred methods of communication about what they read; determination of factors influencing the choice of books; 2) using a variety of reading stimuli, various forms of educational and extra-curricular studies in literature on the basis of works from the circle of free reading of students in grades 5–7; 3) the implementation of various forms of communicative interaction of participants of the educational process: students, literature teacher, school librarian, parents. The article presents the stages of the implementation of the model and the main content patterns; it outlines the prospects for further research: stimulating free reading of younger adolescents in the framework of additional and non-formal education; individual work with a student-reader in the digital age.

Key words: free reading, extracurricular reading, leisure-time reading, independent reading, compulsory (under curriculum) reading, incentives for reading

CITATION: Antipova A.M., Kalinina E.S. Free reading of a school student as a socio-pedagogical phenomenon. *Literature at School.* 2021. No. 2. Pp. 66–77. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2021-2-66-77

Российские специалисты единодушно признают, что чтение – мощный стимул личностного становления учащихся, средство формирования мировоззрения, развития их творческих способностей. Вместе с тем современные ученые пишут о барьерах на пути эффективной коммуникации, связанных с различиями в ценностях и способах коммуникации между представителями разных поколений – учителями и подростками, которых именуют поколением Z («цифровое поколение», «поколение XD»). При характеристике представителей этого поколения подчеркивается, что они и дня не могут провести без гаджетов, отдают предпочтение виртуальному общению: «Это поколение не считает нужным накапливать информацию, т.к. ее слишком много. Оно надеется на силу Google. Это поколение домоседов (Homelanders). У них нет кумиров, потому что на YouTube каждый подросток может набрать миллионы просмотров, если предложит качественный контент» [8, с. 160]. Медиасреда для подростков – привычное пространство коммуникации друг с другом по различным вопросам. Поэтому в работе с ними исследователи рекомендуют «“заякорить” их внимание, дать возможность задуматься и самому сделать выбор» [Там же, с. 160].

Своеобразие «портрета» подростка XXI в. во многом определило направление исследовательского поиска: какую роль в процессе социального, личностного, познавательного и коммуникативного развития современных подростков может сыграть так называемое *свободное чтение*, феномен которого пока мало исследован в теоретическом и практическом аспектах?

Цель статьи – на основе анализа научной литературы, изучения результатов социологических опросов, разных типов мониторинга выявить специфику свободного чтения, представить модель стимулирования свободного чтения учащихся 5–7 классов и отдельные результаты ее апробации.

Свободное чтение в педагогическом дискурсе рассматривается как вид внеклассного чтения. В первом издании «Методики преподавания литературы» В.В. Голубков предложил различать два вида внеклассного чтения: чтение дополнительное и свободное. Назначение дополнительного чтения – расширение и углубление классных занятий (так называемый минимум чтения). Свободное чтение предполагает, что «учащийся обращается к библиотеке или к своим товарищам и берет ту книгу, которая его интересует и которая, быть может, никакого отношения к школьному курсу в данном классе не имеет»[1] (читательский максимум). В последующих изданиях «Методики преподавания литературы» ученый подчеркивал, что внеклассное чтение «по самой своей природе должно опираться не на средства принуждения, а на рекомендацию и на *стимулирование* живого интереса к книге», что на внеклассное чтение «не следует смотреть как на что-то обязательное»[2] (курсив здесь и далее наш. – *А.А.*, *Э.К.*).

В работах методистов второй половины XX в. главным образом речь шла о чтении программных

[1] *Голубков В.В.* Методика преподавания литературы: учебное пособие для высших педагогических учебных заведений. М., 1938. С. 233–235.

[2] *Голубков В.В.* Методика преподавания литературы. 6-е изд., перераб. и доп. М., 1955. С. 395.

произведений и внеклассном чтении, рекомендательные списки которого включались в программы. В трудах Н.Н. Светловской была разработана теория читательской самостоятельности младших школьников и обосновано понятие *читательская самостоятельность*, трактовавшееся как «личностное свойство, которое характеризуется наличием у читателя мотивов, побуждающих его обращаться к книгам, и системы знаний, умений, навыков, дающих ему возможность с наименьшей затратой сил и времени реализовать свои побуждения в соответствии с общественной и личной необходимостью»[3].

И.С. Збарский представил концепцию системного руководства чтением и формирования читательской самостоятельности учащихся 5–11 классов. Предложенная им модель включала три круга чтения: обязательный минимум «эталонных» произведений для текстуального изучения; более широкий список произведений для чтения без детального разбора, но с обсуждением; круг произведений для *самостоятельного чтения* (*внеклассное чтение* с обсуждением на уроках). Методический «стержень» этой концепции – «овладение учащимися механизмом переноса опорных литературных знаний, обобщенных читательских умений и навыков, социально и личностно значимых ценностных ориентаций из сферы *классного* изучения литературы в сферу *свободного* и *творческого самостоятельного чтения*» [6, с. 5, 9, 10]. При этом содержание понятия «свободное чтение» не прояснялось.

Интерес представляют исследования зарубежных специалистов, в которых рассматривались такие виды чтения: чтение на досуге – *leisure reading* или собственно свободное чтение – *free reading* [20]; чтение в свободное время – *spare time reading* [23]; чтение вне школы – *reading outside of school* [17]. В работах зарубежных исследователей понятие «свободное чтение» часто раскрывается через понятие «свободное *добровольное* чтение» – *free voluntary reading* – чтение всего, что учащиеся хотят читать (в разумных пределах), и не несут никакой ответственности в виде отчетов о книгах или оценок [21]. Психологи К. Кларк и К. Румболд связывают термин «свободное чтение» с терминами *reading for pleasure* («чтение для удовольствия»), *reading for enjoyment* («чтение для наслаждения») и отмечают, что их производные используются взаимозаменяемо [18]. Своеобразие свободного чтения исследователи видят в том, что это чтение для получения информации или для удовольствия; никто не назначает его, никто не требует отчета, никто не проверяет понимание [22]. Пишут также о «широком/обширном чтении» (*extensive reading)*, подразумевающем добровольное чтение исключительно для удовольствия или для развлечения; такое чтение происходит регулярно в течение длительных периодов [19].

По установившейся в нашем литературном образовании традиции подготовка учащихся к самостоятельному чтению в соответствии с их интересами и потребностями осуществлялась в рамках *внеклассного чтения*, а в руководстве чтением виделось необходимое условие формирования читательской самостоятельности.

[3] *Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н.* Методика обучения русскому языку в начальных классах: учебное пособие для студентов пед. ин-тов. 2-е изд. М., 1987. С. 161.

Поэтому постоянно велся поиск путей повышения эффективности этого руководства, например: более пристальное внимание к читателю-школьнику, его реальному читательскому опыту и использование этого опыта на уроках литературы; сочетание коллективных и индивидуальных форм работы с читателем [13].

На рубеже XX–XXI вв. были выявлены характерные тенденции в репертуаре чтения российских школьников: от серьезной литературы – к развлекательной, от переводных классических детективов – к отечественным, большей частью легковесным, от научной фантастики – к фэнтези, от проблемных книг – к прикладным, от публицистики – к ток-шоу, от художественной литературы – к справочной. И.И. Тихомирова задается вопросом: «Отвечают ли эти тенденции реальному спросу подростков? Обеспечивают ли они подлинную свободу выбора?» [11, с. 77]. Проблемы чтения школьников получают осмысление в работах специалистов по социологии и психологии чтения (В.П. Чудинова, И.И. Тихомирова и др.), в трудах методистов (В.Ф. Чертов, Н.М. Свирина, И.В. Сосновская, Е.О. Галицких, А.М. Антипова, Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова и др.), обсуждаются на научных форумах, информация о которых представлена и на страницах журнала «Литература в школе» [2; 14]. В 2006 г. был проведен круглый стол «Свободное и обязательное чтение в XXI веке: конфликт и/или диалог?», где рассматривалась специфика свободного чтения учащихся, сопоставлялись программное (регламентированное) и свободное (нерегламентированное, исходящее из собственных желаний читателя) чтение [11, с. 76], шла речь об *относительности* свободы чтения, обусловленной влиянием моды, книжного рынка и др. Полученные данные о подростковом чтении свидетельствовали о существенных расхождениях между *реальным* и *желаемым* кругом свободного чтения подростков [Там же, с. 78].

Анализ работ отечественных и зарубежных специалистов свидетельствует о близости значений таких понятий, как *свободное чтение*, *досуговое чтение*, *самостоятельное чтение*, *чтение вне школы*, *чтение в свободное время*, *чтение для удовольствия*. Сопоставление трактовок содержания наиболее близких понятий – «свободное», «самостоятельное», «досуговое» – позволяет установить характерные черты *свободного чтения*: это чтение внепрограммное, не контролируемое, носящее необязательный, нерегламентированный характер; мотивированное читательским интересом; проявляющееся в способности самостоятельно определять круг своего чтения; осуществляющееся во время досуга. Содержание понятия «свободное чтение», таким образом, оказывается шире каждого из сравниваемых с ним понятий («досуговое чтение», «самостоятельное чтение»), признаки которых входят в него. При этом свободное чтение мотивируется не только досуговыми интересами, но и стремлением узнать что-то новое, в том числе связанное с изучаемым учебным материалом, и желанием обсудить прочитанное и пр.

Социокультурные изменения (глобализация, влияние инфокоммуникационных технологий, цифровизация и др.) актуализируют идею свободного чтения школьников, обусловливают постановку проблемы *стимулирования* свободного

чтения младших подростков, имеющей особую значимость в контексте современных задач воспитания компетентного читателя и основных положений Концепции Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения[4].

Под *стимулами чтения* понимается «побуждение к нему под влиянием определенных факторов» [3, с. 89–90]; «внешнее побудительное воздействие на выбор, восприятие и оценку литературы» [12, с. 64]. Словеснику важно учитывать, с одной стороны, влияние технологий рекламы и пропаганды, «мягких» методов (интерактивные формы взаимодействия с читателем), а с другой – социального окружения (семьи, круга непосредственного общения, референтных и субкультурных групп, сетевых читательских сообществ) [5, с. 542–555]. Ученые обращают внимание и на «неявные стимулы», связанные с организацией пространства чтения [3, с. 91]. Специалисты по детскому и подростковому чтению отмечают, что стимулы могут выступать как система заданий и поощрений; как советы и рекомендации; как все библиотечные воздействия на читателя. Однако наличие стимула «еще не говорит о непременном возникновении мотивации» [12, с. 64–65].

Формирование у школьников способности осуществлять самостоятельный выбор книг для чтения – результат целенаправленной работы по развитию *мотивационной сферы читателя-школьника*, возникновению и развитию личностного мотива – *интереса*. По мнению исследователей, самым сильным стимулом, «подвигающим ребенка к книге и обуславливающим интерес», является «эмоциональное потрясение, возникающее в результате сопереживания с героями книги» [Там же, с. 82]. Самый надежный и долговременный фактор формирования читателя – формирование потребностей, предопределяющих развитие мотивации к чтению [5, с. 552].

Вслед за Г.И. Щукиной обозначим три группы стимулов, которые идут от разных источников: «стимулы, имеющие своим источником содержание учебного материала; стимулы, идущие от организации познавательной деятельности; стимулы, имеющие своим источником отношения, которые складываются в учебном процессе»[5]. Мы опирались также на работы М.Г. Яновской, в которых раскрыт потенциал эмоционально-ценностного подхода в образовательном процессе, выявлены принципы активизации эмоциональной сферы. Ученый ссылается на дифференцированный подход психологов к мотивам человеческой деятельности, согласно которому выделяются смыслообразующие мотивы и сосуществующие с ними мотивы-стимулы, выполняющие роль побудительных факторов [16, с. 109]. М.Г. Яновская определяет эмоциональные стимулы (игра, соревнование, проблемно-поисковый, эмоционально-образный и оценочно-рефлексивный стимулы) и отмечает, что в каждом из них и в их сочетании «заключена идея сотрудничества-сотворчества» [Там же, с. 112].

[4] Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. М., 2017.

[5] *Щукина Г.И.* Познавательные интересы – актуальная проблема современной дидактики // Материалы семинара методистов-словесников педагогических институтов. Л., 1973. С. 30.

На основе анализа научной литературы, результатов изучения круга свободного чтения российских и зарубежных подростков нами разработана модель стимулирования свободного чтения младших подростков, которая включает такие компоненты:

1) *мониторинг* читательских интересов младших подростков, изучение динамики их отношения к чтению и предпочитаемых способов коммуникации по поводу прочитанного, определение факторов, влияющих на выбор книг;
2) использование разнообразных *стимулов чтения*, в том числе системы дифференцированных заданий, программирующих виды деятельности учащихся, а также различных *форм учебных и внеучебных занятий по литературе* на основе произведений из круга свободного чтения;
3) реализация разных *форм коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса:* учащихся 5–7 классов, учителя-словесника, школьного библиотекаря (педагога-библиотекаря), родителей.

В период с 2016 г. по настоящее время нами проводится мониторинг свободного чтения младших подростков [7], осуществляется анализ опросов, бесед со школьниками в возрасте 10–13 лет (5–7 классы) и их родителями. Выявлено, что младшие подростки часто выбирают досуговую деятельность, не связанную с чтением. Однако интерес к чтению проявляет половина опрошенных. Полагаясь на свой вкус в выборе книг, учащиеся ориентируются, в большей степени, на их наличие в домашней библиотеке и на рекомендации родителей. Весьма редки обращения за советами к библиотекарю или учителю. В круг чтения младших подростков входят книги как отечественных, так и зарубежных авторов. Очевиден преимущественный интерес к чтению развлекательной литературы, фантастики, фэнтэзи. Книги современных писателей, в том числе для детей и о детях (сверстниках), встречаются редко. Беседы подтвердили наше предположение о слабой осведомленности подростков и их родителей о современной подростковой литературе, что определило постановку задачи целенаправленного приобщения к чтению произведений новейшей отечественной и зарубежной литературы о сверстниках, знакомства с периодикой для детей и подростков.

Обозначим основные линии работы по реализации названной модели, апробация которой осуществлялась поэтапно:

***5 класс*:** органическое взаимодействие программного и свободного чтения школьников, расширение их представлений о современной отечественной и зарубежной детско-подростковой литературе и детской периодике. Были проведены: цикл уроков внеклассного чтения, классные часы, библиотечные уроки. На уроках по изучению программных произведений о детях актуализировался читательский опыт учащихся, создавались ситуации по стимулированию их свободного чтения. Так, пятиклассникам предлагалось представить книги, которые они хотели бы порекомендовать одноклассникам. После презентации книг прямым голосованием выбирались произведения для обсуждения, после чего были составлены тематические пары произведений, взятых из программы и из круга свободного чтения:

1. «Один. Совсем один?»: В.Г. Короленко. «В дурном обществе» – Д.Р. Сабитова. «Где нет зимы».
2. «Школа взросления»: В.П. Астафьев. «Васюткино озеро» – Э. Д'Эрвильи. «Приключения доисторического мальчика».
3. «Друзья-приятели»: М. Твен. «Приключения Тома Сойера» – Д. Вильке. «Грибной дождь для героя».

Итогом работы с пятиклассниками стал список прочитанных книг, которые учащиеся захотели предложить для чтения своим сверстникам, родителям, учителям и библиотекарю (в него вошло более 50 книг).

***6 класс*:** подготовка и проведение литературных бесед на принципе добровольности участия, объединенных темой «Классики и современные писатели о детях и не только. Читаем вместе». Все книги для бесед были предложены учащимися. При реализации замысла были актуализированы идеи педагогов XIX – первой половины XX в. (свободный характер встреч, инициирование учащимися дискуссий по интересующим их произведениям и т.д.). Выбранные для обсуждения книги (литературная классика и книги современных авторов) наилучшим образом характеризуют читательские предпочтения ребят. Произведения были сгруппированы по темам:

1. «Один. Совсем один? (о детях-сиротах)»: Г. Бичер-Стоу. «Хижина дяди Тома», Д. Гринвуд. «Маленький оборвыш», Ф. Бернетт. «Маленький лорд Фаунтлерой», В. Гюго. Отрывки из романа «Отверженные» («Гаврош», «Козетта»), Д. Сабитова. «Где нет зимы» и др.
2. «Школа взросления (о проблемах подросткового возраста)»: Дж. Олдридж. «Последний дюйм», И.С. Шмелев. «Лето Господне», В.К. Железников. «Чучело», «Чудак из 6 Б», С.С. Сухинов. «Вожак и его стая» и др.
3. «Друзья-приятели»: В. Осеева. «Динка», Н.Н. Носов. «Витя Малеев в школе и дома», «Приключения Толи Клюквина», «Дневник Коли Синицына», Ф. Искандер. «Детство Чика», В.П. Крапивин. Сборник «Мушкетер и фея» и др.
4. Смешные, детективные и другие истории о сверстниках: А. Рыбаков. «Кортик», «Бронзовая птица», Ю.И. Коваль. «Пять похищенных монахов», «Недопесок», Н. Абгарян. «Шоколадный дедушка», «Тайна старого сундука», С.В. Востоков. «Фрося Коровина», М.О. Чудакова. «Дела и ужасы Жени Осинкиной» и др.
5. «Фантастическое рядом»: Дж. Крюс. «Тим Талер, или Проданный смех», Е.С. Велтистов. «Приключения Электроника», К. Булычев. «Сто лет тому вперед», В.П. Крапивин. «Дети синего фламинго», А. Жвалевский, Е. Пастернак. «Время всегда хорошее», В. Ледерман. «Календарь ма(й)я», Н. Гейман. «Коралина» и др.
6. «Ура! Каникулы!»: Е.С. Велтистов. «Миллион и один день каникул», К. Булычев. «Девочка с Земли», В.П. Крапивин. «Лето кончится не скоро», К. Коуэлл. «Как приручить дракона», Г. Кружков. «Приключения Миклуши и Маклая» и др.

Литературные беседы как форма внеурочных занятий предоставили широкие возможности для обогащения читательского опыта младших подростков, совершенствования разных практик чтения (книжного чтения, экранного чтения, аудиочтения), развития важнейших умений:

поиска источников информации о книжных новинках, работы с электронными каталогами, библиотеками и т.п. Одним из результатов реализации программы литературных бесед стала победа шестиклассников в городском литературном конкурсе «Лоцманы книжных морей» (Москва, 2020 г.).

7 класс: стимулирование свободного чтения учащихся в процессе организации исследовательской и проектной деятельности. В ходе экспериментальной работы были проведены уроки разных типов, внеурочные занятия, нацеленные на совершенствование читательского опыта семиклассников. Учащиеся создали квест на основе книг К. Грабенстейна «Побег из библиотеки мистера Лимончелло» и «Библиотечная олимпиада мистера Лимончелло» и представили его в форме игры. Предметом повышенного внимания стала работа с информационными ресурсами: сайтами Российской государственной детской библиотеки (знакомство с проектами/сайтами «БиблиоГид», «Вебландия», «ПроДетЛит»), издательств, выпускающих детско-подростковую литературу («Розовый жираф», «Компас-Гид», «Самокат», «Махаон»), книжных интернет-магазинов («Лабиринт», «Читай-город» и др.).

Постоянный *мониторинг* читательских интересов младших подростков дал возможность зафиксировать положительную динамику их отношения к чтению. Среди предпочитаемых способов коммуникации по поводу прочитанного доминируют обсуждение с одноклассниками на уроке/вне урока и общение с помощью электронных сервисов во внеурочное время. Выявлены внешние стимулы, влияющие на выбор книг младшими подростками: дизайн книги, имя автора, жанр, серийность, включение в какой-либо топ; совет сверстника или значимого взрослого; реклама книги и (или) отзывы о ней (в том числе в Интернете).

Среди *стимулов чтения* доказали свою результативность игры-соревнования, дидактические игры-развлечения (ребусы, кроссворды, квесты и др.), проектная деятельность (в том числе разработка квестов), диалоги о прочитанном, выразительное чтение, рекомендация книг соответствующей тематики для сверстников, сопоставление произведений разных писателей на проблемно-тематической основе, применение коммуникационных технологий. Подтвердился творческий потенциал библиотечных уроков и социокультурных практик (привлечение школьников к участию в фестивалях и конкурсах).

В процессе развития читателя-подростка ведущую роль играют стимулы, *имеющие своим источником отношения, которые складываются в учебном процессе* между учащимися, учителем-словесником, библиотекарем, родителями, а также стимулы, *идущие от организации познавательной деятельности*. Школьники приобрели/обогатили опыт выполнения различных видов деятельности, связанных с чтением: ведение читательских дневников; написание отзывов/рецензий; пересказы разных видов; узнавание текста по отрывку или иллюстрации; устные рассказы о персонажах; создание иллюстраций; составление кроссвордов (викторин и т.п.) по прочитанной книге; презентация книги и др. Среди прочитанных художественных произведений наиболее сильное впечатление

произвели книги Д. Сабитовой «Где нет зимы», А. Тор «Остров в море», Дж. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме». Высокий интерес был проявлен к работе с научно-познавательными журналами «Квантик» и «Юный натуралист».

Есть основания говорить о возможности гармонизации читательской деятельности младших подростков на основе диалога их свободного и обязательного чтения, о плодотворности сотрудничества-сотворчества учителя, родителей, школьного библиотекаря и применения библиотечных форм работы (библиомикс и библиофреш для учащихся/родителей, книжный флешмоб с участием родителей, буккроссинг и др.) в практике учителей разных предметов.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с изучением свободного чтения подростков в рамках дополнительного и неформального образования, анализом опыта индивидуальной работы с читателем-школьником в цифровую эпоху.

Библиографический список

1. *Антипова А.М.* Мотивы чтения и читательские интересы современного подростка // Поддержка и развитие чтения: современные технологии и актуальные практики: монография / под ред. Е.С. Романичевой. М., 2012. С. 72–78.
2. *Антипова А.М.*, *Подругина И.А.* Традиции и современные стратегии развития методики преподавания литературы // Литература в школе. 2020. № 6. С. 113–122.
3. *Аскарова В.Я.* Методологические аспекты изучения чтения современной молодежи // Известия Уральского федерального университета. Серия 3, Общественные науки. 2018. Т. 13. № 4 (182). С. 82–93.
4. *Аскарова В.Я.*, *Зубанова Л.Б.* Изучение детского и юношеского чтения в эпоху цифровой реальности: актуальные исследовательские и проектные стратегии // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5 (85). С. 93–102.
5. *Аскарова В.Я.*, *Синецкий С.Б.*, *Цукерман В.С.* Стимулы чтения в системе социокультурной регуляции читательской деятельности // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 5. С. 542–555.
6. *Збарский И.С.* Системное руководство чтением и формирование читательской самостоятельности учащихся средней школы: теоретические основы и практика: дис. … д-ра пед. наук. М., 1993.
7. *Калинина Э.С.* Круг читательских интересов младших подростков: опыт исследования и формирования // Педагогический ИМИДЖ. 2019. Т. 13. № 43. С. 157–165.
8. *Колосова Н.А.* У каждого поколения своя жизненная программа: теория поколений как ключ к этой программе // Труды Коломенской духовной семинарии. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41746711 (дата обращения: 08.02.2021).
9. От чтения «обязательного» к чтению «свободному»: что и как читают и обсуждают читатели-подростки (по материалам опроса) / Романичева Е.С., Сененко О.В., Метелкина Ю.С., Маймистова Д.С // Педагогический ИМИДЖ. 2017. № 1 (34). С. 28–38.
10. *Свирина Н.М.* Свободное чтение с детьми. СПб., 2012.
11. *Тихомирова И.И.* Свободное и обязательное чтение в XXI веке: конфликт и/или диалог? // Школьная библиотека. 2006. № 7. С. 75–79.
12. *Тихомирова И.И.*, *Иванова Г.А.* Психология чтения школьников. М., 2016.
13. *Чертов В.Ф.* Пути формирования читательских интересов учащихся 4–7 классов (на материале русской и зарубежной классики): дис. … канд. пед. наук. М., 1984.
14. *Чертов В.Ф.* Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. 2021. № 1. С. 9–21.

15. Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: монография / под ред. Е.С. Романичевой, Е.А. Асоновой. М., 2016.
16. *Яновская М.Г.* Эмоциональное стимулирование как педагогическая технология образовательного процесса // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2007. № 18. С. 109–116.
17. *Anderson R.C.*, *Wilson P.*, *Fielding L.* Growth in reading and how children spend their time outside of school. *Reading Research Quarterly*. 1988. Vol. 23. No. 3. Pp. 285–303.
18. *Clark C.*, *Rumbold K.* Reading for Pleasure a research overview. London, 2006. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED496343.pdf (date of access: 17.01.2021).
19. *Dunne B.* Teenagers and reading, 2019. URL: https://www. teachingenglish.org.uk/article/teenagers-reading-0/ (date of access: 01.02.2021).
20. *Greaney V.* Factors related to amount and type of leisure reading. *Reading Research Quarterly*. 1980. Vol. 15. No. 3. Pp. 337–357.
21. *Krashen S.* Free Voluntary reading: New Research, Applications, and Controversies. Paper presented at the RELC conference. Singapore, 2004. URL: http://www.sdkrashen.com/content/articles/singapore.pdf (date of access: 24.01.2021).
22. Research evidence on reading for pleasure Education standards research team, 2012. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/ uploads/system/uploads/attachment_data/file/284286/reading_for_pleasure.pdf (date of access: 25.01.2021).
23. *Searls D.T.*, *Mead N.A.*, *Ward B.* The relationship of students' reading skills to TV watching, leisure time reading, and homework. *Journal of Reading*. 1985. Vol. 29. No. 2. URL: http://emilkirkegaard.dk/en/wp-content/uploads/The-Relationship-of-Students-Reading-Skills-to-TV-Watching-Leisure-Time-Reading-and-Homework.pdf (date of access: 25.01.2021).

References

1. Antipova A.M. Reading motives and reading interests of a modern teenager. *Podderzhka i razvitie chteniya: sovremennye tekhnologii i aktualnye praktiki*. E.S. Romanicheva (ed). Moscow, 2012. Pp. 72–78. (In Russ.)
2. Antipova A.M., Podrugina I.A. Traditions and modern strategies for the development of methods of teaching literature. *Literature at School*. 2020. No. 6. Pp. 113–122. (In Russ.)
3. Askarova V.Ya. Methodological aspects of studying reading of modern youth. *Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya 3*, *Obshchestvennye nauki*. 2018. Vol. 13. No. 4 (182). Pp. 82–93. (In Russ.)
4. Askarova V.Ya., Zubanova L.B. Learning reading for children and young people in the digital age: relevant research and design strategies. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv*. 2018. No. 5 (85). Pp. 93–102. (In Russ.)
5. Askarova V.Ya., Sinetsky S.B., Tsukerman V.S. Reading incentives in the system of socio-cultural regulation of reading activity. *Observatory of Culture*. 2018. Vol. 15. No. 5. Pp. 542–555. (In Russ.)
6. Zbarskiy I.S. Sistemnoe rukovodstvo chteniem i formirovanie chitatelskoy samostoyatelnosti uchashchikhsya sredney shkoly: teoreticheskie osnovy i praktika praktika [System management of reading and formation of reading autonomy of secondary school students: Theoretical foundations and practice]. PhD thesis. Moscow, 1993. (In Russ.)
7. Kalinina E.S. Circle of reading interests of younger teenagers: Experience in research and formation. *Pedagogical IMAGE*. 2019. Vol. 13. No. 43. Pp. 157–165. (In Russ.)
8. Kolosova N.A. Each generation has its own program of life: the theory of generations as a key to this program. *Trudy Kolomenskoi dukhovnoi seminarii*. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41746711 (In Russ.)
9. Romanicheva E.S., Senenko O.V., Metelkina Yu.S., Maimistova D.S. From reading "mandatory" to reading "free": What and how teenage readers read and discuss (according to the survey). *Pedagogical IMAGE*. 2017. Vol. 1 (34). Pp. 28–38. (In Russ.)
10. Svirina N.M. Svobodnoe chtenie s detmi [Free reading with children]. St. Petersburg, 2012. (In Russ.)

11. Tikhomirova I.I. Free and obligatory reading in XXI century: Conflict and/or dialogue? *Shkolnaya biblioteka*. 2006. No. 7. Pp. 75–79. (In Russ.)
12. Tikhomirova I.I., Ivanova G.A. Psikhologiya chteniya shkolnikov [Psychology of reading schoolchildren]. Moscow, 2016. (In Russ.)
13. Chertov V.F. Puti formirovaniya chitatelskikh interesov ucha-shchikhsya 4–7 klassov (na materiale russkoy i zarubezhnoy klassiki) [Ways to form the reading interests of students in grades 4–7 (on the material of Russian and foreign classics)]. PhD thesis. Moscow, 1984. (In Russ.)
14. Chertov V.F. Reading and literary education in the digital era: An invitation to discussion and search. *Literature at School*. 2021. No. 1. Pp. 9–21. (In Russ.)
15. Chtenie sovremennogo shkolnika: programmnoe, svobodnoe, problemnoe [Reading modern schoolboy: Software, free, problematic]. E.S. Romanicheva, E.A. Asonova (eds.). Moscow, 2016. (In Russ.)
16. Yanovskaya M.G. Emotional stimulation as a pedagogical technology of the educational process. *Herald of Vyatka State University*. 2007. No. 18. Pp. 109–116. (In Russ.)
17. Anderson R.C., Wilson P., Fielding L. Growth in reading and how children spend their time outside of school. *Reading Research Quarterly*. 1988. Vol. 23. No. 3. Pp. 285–303.
18. Clark C., Rumbold K. Reading for Pleasure a research overview. London, 2006. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED496343.pdf
19. Dunne B. Teenagers and reading, 2019. URL: https://www. teachingenglish.org.uk/article/teenagers-reading-0/
20. Greaney V. Factors related to amount and type of leisure reading. *Reading Research Quarterly*. 1980. Vol. 15. No. 3. Pp. 337–357.
21. Krashen S. Free Voluntary reading: New Research, Applications, and Controversies. Paper presented at the RELC conference. Singapore, 2004. URL: http://www.sdkrashen.com/content/articles/singapore.pdf
22. Research evidence on reading for pleasure Education standards research team, 2012. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/ uploads/system/uploads/attachment_data/file/284286/reading_for_pleasure.pdf
23. Searls D.T., Mead N.A., Ward B. The relationship of students' reading skills to TV watching, leisure time reading, and homework. *Journal of Reading*. 1985. Vol. 29. No. 2. URL: http://emilkirkegaard.dk/en/wp-content/uploads/The-Relationship-of-Students-Reading-Skills-to-TV-Watching-Leisure-Time-Reading-and-Homework.pdf

Статья поступила в редакцию 15.02.2021, принята к публикации 15.03.2021
The article was received on 15.02.2021, accepted for publication 15.03.2021

Об авторах / About the authors

Антипова Алла Михайловна – доктор педагогических наук; профессор кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет

Alla M. Antipova – ScD in Education; Professor at the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University

E-mail: antipovaalla@mail.ru

Калинина Эльвира Сергеевна – учитель русского языка и литературы средней школы № 1554, г. Москва

Elvira S. Kalinina – Russian language and literature teacher, School No. 1554, Moscow

E-mail: A020671K@yandex.ru