

Памяти Г.Н. Ионина

DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-121-128

В.А. Доманский<sup>1</sup>, М.И. Шутан<sup>2</sup><sup>1</sup> Санкт-Петербургский Институт Бизнеса и Инноваций,  
199106 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация<sup>2</sup> Нижегородский институт развития образования,  
603122 г. Нижний Новгород, Российская Федерация

## Герман Николаевич Ионин: методист, литературовед, писатель

**Аннотация.** Статья посвящена обзору творческого наследия Г.Н. Ионина, которому 17 мая этого года исполнилось бы 85 лет. Всего два дня не дожил он до своего юбилея. Ушел из жизни необыкновенно яркий и многогранный человек – педагог, ученый-методист, критик, литературовед, поэт, писатель. Использование биографического, историко-литературного, историко-функционального, культурно-исторического методов позволило авторам статьи рассмотреть творческое наследие Г.Н. Ионина комплексно и системно. В методической науке Г.Н. Ионин является одним из самых авторитетных авторов работ о школьном литературоведении и интерпретации художественного текста. Его система обучения интерпретационной деятельности учащихся – это последовательное обращение ко всем видам интерпретации: литературоведческой, критико-публицистической, художественной, представляющей литературно-творческую деятельность учащихся. Идеи чтения, оценки и интерпретации литературного произведения в школе нашли свое отражение и в учебниках для 10–11 классов под редакцией Г.Н. Ионина, вошедших в Федеральный перечень. Г.Н. Ионин – член Союза писателей России – оставил после себя более десятка значительных художественных произведений. Это книги его лирики, поэмы, повести и сказки, литературная критика. Особое место в его творческом наследии занимает книга «Троичастие», в которой личная тема писателя тесным образом переплелась с темой планетарной, космической. В ней лейтмотивом проходит авторская тема мужественного поединка со злом во времена всеобщего безверия. Именно таким и был Г.Н. Ионин, человек страстный, темпераментный в своей педагогической и творческой деятельности. Своим мощным голосом он наполнял залы, завораживал, хотел достучаться до сердца каждого.

**Ключевые слова:** Герман Николаевич Ионин, масштабная личность, ученый-методист, литературовед, критик, писатель, художественный триптих

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Доманский В.А., Шутан М.И. Герман Николаевич Ионин: методист, литературовед, писатель // Литература в школе. 2021. № 4. С. 121–128. DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-121-128

DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-121-128

V.A. Domanskii<sup>1</sup>, M.I. Shutan<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Saint-Petersburg Institute for Business and Innovation,  
Saint-Petersburg, 199106, Russian Federation

<sup>2</sup> Nizhny Novgorod Institute of the Education Development,  
Nizhny Novgorod, 603122, Russian Federation

## German Nikolaevich Ionin: Methodologist, literary scholar, writer

**Abstract.** The article reviews the creative heritage of G.N. Ionin, who this year would have turned 85 years old on May 17. He passed away only two days before his anniversary. An unusually bright and multifaceted person perished – a teacher, methodologist, critic, literary scholar, poet, and writer. The use of biographical, historical and literary, historical and functional, cultural and historical methods allowed us to consider the creative heritage of G.N. Ionin in a complex and systematic way. In methodological science, G.N. Ionin is one of the most authoritative authors of works on school literary criticism and the interpretation of literary text. His system of teaching students the interpretative activity is a consistent appeal to all types of interpretation: literary, critical-publicistic, artistic, representing the literary and creative activity of students. The ideas of reading, evaluating and interpreting a literary work at school were also accounted in the textbooks for grades 10–11, edited by G.N. Ionin and included in the Federal list. G.N. Ionin is a member of the Writers' Union of Russia; he left more than a dozen significant works of art. These are books of his lyrics, poems, stories and fairy tales, literary criticism. The book "Three Parts", in which the personal theme of the writer is closely intertwined with the planetary, cosmic theme, takes a special place in his oeuvre. In this book, the leitmotif is the author's theme of a courageous duel with evil in times of general unbelief. This is exactly what G.N. Ionin was – a passionate, temperamental person in his teaching and creative activities. With his powerful voice, he filled the halls, bewitched, wanted to reach out to everyone's heart.

**Key words:** German Nikolayevich Ionin, a large-scale personality, methodologist, a literary scholar, a literary critic, writer, an artistic triptych

CITATION: Domanskii V.A., Shutan M.I. German Nikolaevich Ionin: Methodologist, literary scholar, writer. *Literature at School*. 2021. No. 4. Pp. 121–128. (In Russ.). DOI: 10.31862/0130-3414-2021-4-121-128

За этот стол я, умирая, сяду,  
И будут все листы освещены.  
Как хорошо не возвратиться к Аду  
И Рай земной увидеть с вышины.

*Г.Н. Ионин. Данте*

15 мая ушел из жизни Герман Николаевич Ионин (17.05.1936–15.05.2021). Не дожил всего два дня до своего восьмидесятипятилетнего юбилея. Все больше и больше пустот вокруг нас. Ушел необыкновенный человек, закатилась яркая звезда, но ее свет еще долго будет согревать нас...

Германа Николаевича нельзя мерить общим аршином: необычайно широк диапазон его способностей: ученого-литературоведа, критика, методиста, поэта, прозаика, публициста. Но до конца он себя не исчерпал, не реализовал – слишком был широк. Жизнь таких личностей должна измеряться, по крайней мере, столетием.

Ионин был настоящим петербуржцем и не мог надолго расставаться с любимым городом. Он умел слушать музыку его архитектуры, радостно воодушевляться, посещая его крупнейшие библиотеки, наслаждаться шедеврами его музеев. Петербург был его большим домом, и он мог часами рассказывать о своих любимых топосах города. Многие из нас помнят эти прогулки с ним...

Когда думаешь о Германе Николаевиче, видишь его могучую фигуру, неукротимую шевелюру и слышишь страстную, темпераментную речь. Своим мощным голосом он заполнял всю аудиторию, завораживал, хотел достучаться до сердца каждого. В чтении стихов он мог соперничать с Маяковским и Есениным. Какая страсть, энергия, какая смена интонаций и речевых регистров! Это публичный Ионин.

Однако мы знали и другого Германа Николаевича, спокойного, уми-

ротворенного, кабинетного. Вспоминается его квартира в старом доме на Васильевском острове с многочисленными картинами его отца. Вспоминается его роскошный профессорский кабинет, напоминающий зал Публичной библиотеки. Сюда он приглашал своих учеников, начинающих писателей, коллег. Через Пенаты Ионина прошли многие. Здесь обсуждались диссертации, стихи, спектакли, новинки литературы и новые книги его посетителей. Это были встречи с учителем, наставником, старшим коллегой. Жаль, что мы не записали его монологов, его живую речь, конечно, не передают никакие статьи и книги. Жаль...

В ходе написания статьи нами использовалась система методов (биографический, историко-литературный, историко-функциональный, культурно-исторический), что позволило рассмотреть творческое наследие Г.Н. Ионина комплексно и системно.

Герман Николаевич прожил непростую жизнь, полную многих событий. Родился он 17 мая 1936 г. в Ленинграде, в семье известного художника Николая Александровича Ионина. Здесь вместе с родителями прожил тяжелейшую блокадную зиму 1941–1942 гг., а затем был эвакуирован в Киргизию. После снятия блокады с родными вернулся в Ленинград. В 1954 г. окончил среднюю школу и поступил на филологический факультет Ленинградского государственного университета. Свой трудовой стаж начал учителем русского языка и литературы, затем работал на разных должностях в НИИ общего образования взрослых АПН СССР. В 1971 г. стал кандидатом филологических наук. В 1979 г. перешел на кафедру методики преподавания

литературы ЛГПИ имени А.И. Герцена, а в 1990 г. создал и возглавил кафедру литературы и методики ее преподавания на факультете народов Крайнего Севера. В 1992 г. Ионин защитил в МПГУ докторскую диссертацию по проблемам взаимосвязей литературоведения и школьного изучения литературы.

В методической науке Герман Николаевич – один из самых авторитетных авторов работ о школьном литературоведении и интерпретации художественного текста. Свое направление в научно-методической деятельности он точно обозначил в статье «Проблема интерпретации художественного текста в учебной и профессиональной деятельности» (1993), в которой он, в частности, писал: «Утверждение права ученика на свою интерпретацию художественного текста в корне меняет требования к учителю, который, с одной стороны, выступает в школе как литератор-профессионал, с другой – профессионально обеспечивает ученику возможность найти себя в литературе и идти в этих поисках своим путем, т.е. путем своих, ученических, а не учительских интерпретаций» [7, с. 20].

По мнению Г.Н. Ионина, понимание художественного произведения – одна из предпосылок создания интерпретации, но его нельзя рассматривать как завершённый результат восприятия, ибо результатом является только интерпретация как итог продуктивной деятельности школьника: «Сущность интерпретации – в целостном, интегрирующем все моменты понимания и осмысления, истолковании текста как единства» [Там же, с. 16].

Обучение интерпретационной деятельности в школе – это последовательное обращение ко всем видам

интерпретации: литературоведческой, которая становится предметом осмысления на уроках; критико-публицистической, подлежащей оценке в практике школьного изучения критических статей; художественной, используемой в форме устного словесного рисования, выразительного чтения и рассказывания, инсценирования, иллюстрирования и т.д. Связующим звеном между интерпретацией и аналитическим осмыслением литературы, по словам Г.Н. Ионина, является «школьная критика, осознающая интерпретацию как образную связь изучаемого литературного произведения с жизнью, с нашей современностью» [6, с. 3]. Вместе с тем ученый всегда указывал на эстетический характер школьного литературоведения, вычлняя в нем как составляющую художественную интерпретацию, восходящую к творческому чтению и литературно-творческой деятельности [Там же, с. 4]. Убедительным примером внедрения научных идей Г.Н. Ионина в школьную практику является предложенная им система уроков по изучению романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» в контексте всего творчества поэта.

В своей главе «История “школьного литературоведения”», вошедшей в его учебное пособие, ученый-методист отстаивает свое понимание литературоведения в школе. Суть его он видит, прежде всего, в обратной связи автора и реципиента. Ее необходимо учитывать в работе учителя-словесника, потому что читательская деятельность связана с живыми эмоциями учащихся, работой воображения, различных видов мышления, пробуждением «гражданской мысли» [9, с. 83].

Исходя из индивидуально-психологических особенностей учащихся, Г.Н. Ионин выделяет три группы

школьников, выполняющих различные виды деятельности на уроках литературы в соответствии с их общими и литературными способностями: «критики», «литературоведы», «художники». При этом ученый исходит из характера совместной деятельности учителя и ученика в выборе метода постижения литературного произведения, вычлняя:

- 1) метод художественной интерпретации (ученик выступает в роли художественного интерпретатора, а учитель – в роли режиссера, наставника в области художественного творчества);
- 2) критико-публицистический метод, имеющий и историко-литературную, и публицистическую направленность (ученик создает литературно-критический или публицистический текст, а учитель – его редактор);
- 3) метод литературного поиска, предполагающий исследование той или иной проблемы (ученик создает исследовательскую работу, учитель же становится его научным руководителем).

Г.Н. Ионин характеризует три уровня овладения методом:

- 1) подражание (репродуктивный уровень);
- 2) вариация (эвристический уровень);
- 3) самостоятельное творчество (исследовательский уровень).

По мнению ученого, каждый из учеников имеет в школе перспективу освоить все три уровня в каждом из трех методов, но может остаться и на одном из них [Там же, с. 12–22].

Исследования последних лет [2–4] показали более сложную картину читательских и литературно-творческих способностей, но Г.Н. Ионин в целом верно обозначил сущность

интерпретационной деятельности учащихся, что в свое время отмечал еще В.Г. Маранцман, который уточнил проблему читательской интерпретации как цели школьного анализа литературного произведения и месте научных, литературно-критических и художественных интерпретаций в процессе изучения произведения: «Школьное литературное образование не претендует на подготовку литературоведов, литературных критиков и деятелей искусства, но знакомит учеников с научными, литературно-критическими и художественными интерпретациями произведений словесного искусства. Эти интерпретации в школьном образовании играют роль ориентиров, помогают созданию установки на чтение и анализ текста, содействуют возникновению проблемных ситуаций» [10, с. 23].

Идеи чтения, оценки и интерпретации литературного произведения в школе нашли свое отражение и в учебниках для 10–11 классов под редакцией Г.Н. Иониной, вошедших в Федеральный перечень<sup>1</sup>. В них выстраивается следующая последовательность деятельности школьников: погружение в текст (рубрика «Перечитываем текст») – подготовка устного задания интерпретирующей направленности (рубрика «Моя интерпретация») – самостоятельная письменная работа в избранном учеником жанре, являющаяся продуктом его интерпретирующей деятельности (полемиические заметки, сопоставительный очерк, дневник читателя,

<sup>1</sup> Литература. 10 класс: учебник для общеобразоват. учреждений (углубл. уровень): В 2 ч. / под ред. Г.Н. Иониной, Г.И. Беленького. М., 2020; Литература. 11 класс: учебник для общеобразоват. учреждений (углубл. уровень): В 2 ч. / под ред. Г.Н. Иониной, Г.И. Беленького. М., 2020.

комментарий, нравственно-психологические наблюдения, исследование, недостающий фрагмент на полях учебника по литературе, рецензия, рассказ, сценарий литературного вечера, замысел издания, создание словаря и т.д.).

Приведем несколько примеров заданий из рубрики «Моя интерпретация».

1. «Естественное» и «неестественное», «истинное» и «ложное», «животное» и «духовное»... Как они соотносятся в характерах и поступках героев «Войны и мира»?
2. Почему Наташа Ростова – «душа» всего произведения? Авторское и ваше восприятие ее характера и судьбы.
3. Часто пишут о том, что лермонтовское стихотворение «Бородино» – это «зернышко», из которого впоследствии «выросла» эпопея Л. Толстого. Вы согласны с таким предположением?
4. «Роман» у Л. Толстого переходит в «эпопею» и при этом остается «романом». Ваша версия: в каких эпизодах такой переход совершается?

Из приведенных выше примеров видна широта тематического диапазона: это и философское, и нравственное, и психологическое содержание толстовского произведения, и особенности его жанра, и место произведения в историко-литературном процессе.

Герман Николаевич был многогранной творческой личностью: педагогом, ученым-методистом, критиком, литературоведом и талантливым поэтом, прозаиком. Его первые литературные опыты относятся ко времени жизни семьи в эвакуации, они нашли свое отражение в повести «Киргизия» (вошла в книгу «Вторая

ипостась»). В 2000 г. он стал членом Союза писателей России и возглавил секцию критики и литературоведения в Санкт-Петербургском отделении Союза писателей. Его книги «Данте» (1996), «Троечастие» (1999), «Вторая ипостась» (2004), «Преодоление» (2016), «Сказки. Проза. Маленькие поэмы» (2018) известны многим читателям и заслуживают особого внимания. Пожалуй, самой яркой из них является книга «Троечастие», в которой личная тема писателя тесным образом переплелась с темой планетарной, космической.

Как верно заметил автор послесловия В.М. Акимов, книга Германа Ионина о том, «как жить и выстоять человеку в катастрофах, в “век насилия и уродства”» [1, с. 258]. Триптих открывает поэма «Миша», посвященная родному сыну поэта, которого убили бандиты в подъезде собственного дома в «лихие 1990 годы». Вся поэма – это незаживающая, кровоточащая рана отца, который потерял сына. Возможно, он даже мог его спасти, но задержался на лекции:

В тот вечер я читал о Льве Толстом  
Ребятам в рекреационном зале,  
Что происходит, я не знал о том,  
Тем более ученики не знали.

Я отвергал насилие и суд,  
Я проповедовал и медлил снова,  
Ребятам истолковывая суть  
Нагорной проповеди Льва Толстого.

[8, с. 9–10]

Физическое и нравственное зло, которое обрушилось на нашу страну в конце 1990-х, не удалось удерживать проповедями гуманизма. Оно прошло по семьям многих людей. Невозможно спокойно читать строки поэмы, в которой отцовская боль соединяется с воспоминаниями о детстве сына, счастливых минутах жизни

с ним, трагическими размышлениями о нашем веке. Вся поэма – это исповедь отца, плод его бессонных ночей, когда он пытался преодолеть абсурд бытия философской рефлексией, а рядом, невидимым, оставался его сын. До сих пор в квартире Германа Николаевича сохранилась в нетронутом виде комната сына. Кажется, он в ней незримо присутствует:

А чтобы в этой комнате пустой  
Он далеко в небытие не отбыл  
И не растаял за чертою той,  
Мы ту черту переступаем оба.

[Там же, с. 11–12]

Поэма «Данте», занимающая центральное место в триптихе Германа Ионина, является плодом его многолетних раздумий о мире, который он рассматривает сквозь призму дантовского ада, чистилища и рая. Стихи гневные, в них порой захлестывает публицистика: живая душа поэта не может принять существующую в мире дисгармонию. Вместе с автором мы перемещаемся по кругам ада, но переход в чистилище, а от него – в круги рая не снимает скорби и боли, которую испытывает страдающий человек. И все же есть выход для страдающего и болеющего за будущее человечества – это мужественный поединок каждого со злом и вера:

Под запах твой, легко предузнавая  
Терцины огнеликого певца,  
Я сам вообразил сиянье Рая,  
И сотворил, и разглядел Творца.

[Там же, с. 177]

Завершает триптих Германа Ионина повесть «Климовщина». Это воспоминание о детстве и об отце автора. После путешествий по кругам современного ада повесть спасает нас от мерзостей жизни чистым, незамутненным восприятием мира ребенком, обожающим своего отца, и животворной природой. Концептуальной идеей книги «Троечастие» является пропущенное через жизнь и судьбу автора восприятие мира в его триаде: Отец – Мать – Сын; Россия – Природа – Человек; Жизнь – Смерть – Бессмертие.

Трудно смириться, что уже не зайти нам к Герману Николаевичу хотя бы на пару минут... Однако, как писал он в своем стихотворении «Небытие», жизнь человека не измеряется только земной жизнью. Бытие духовное бесконечно. И уже оттуда, со страны Бессмертия, он посылает нам строки:

Как хорошо по моему желанью  
Пожатьем холодеющей руки  
Передвигать над освещенной тканью  
Светильник заключительной строки.

[Там же, с. 179]

#### Библиографический список

1. Акимов В.М. Триптих Германа Ионина // Ионин Г. Троечастие. Поэмы. Проза. СПб., 1999. С. 258–262.
2. Богоявленский Д.В. Психология творческих способностей. М., 2002.
3. Гройсман А.Л. Основы психологии художественного творчества. М., 2003.
4. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб., 2009.
5. Ионин Г.Н. История школьного литературоведения: учебное пособие. СПб., 1998.
6. Ионин Г.Н. Литературоведческий поиск при изучении монографической темы в старших классах: методические рекомендации. Л., 1986.
7. Ионин Г.Н. Проблема интерпретации художественного текста в учебной и профессиональной деятельности // Интерпретация художественного текста в вузе и в школе: межвузовский сборник научных трудов. СПб., 1993. С. 3–21.

8. *Ионин Г.* Троечастие. Поэмы. Проза. СПб., 1999.
9. *Ионин Г.Н.* Школьное литературоведение: учебное пособие к спецкурсу. Л., 1986.
10. *Маранциман В.Г.* Цели и структура курса литературы в школе // Литература в школе. 2003. № 4. С. 21–24.

## References

1. Akimov V.M. Triptych by Herman Ionin. *Ionin G. Troe chastie. Poemy. Proza*. St. Petersburg, 1999. Pp. 258–262. (In Russ.)
2. Bogoyavlensky D.V. *Psihologiya tvorcheskih sposobnostej* [Psychology of creative skills]. Moscow, 2002. (In Russ.)
3. Grojsman A.L. *Osnovy psihologii hudozhestvennogo tvorchestva* [Basics of the psychology of artistic creativity]. Moscow, 2003. (In Russ.)
4. Ilyin E.P. *Psihologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of oeuvre, creativity, giftedness]. St. Petersburg, 2009. (In Russ.)
5. Ionin G.N. *Istoriya shkolnogo literaturovedeniya* [History of school literary criticism]. Textbook. St. Petersburg, 1998. (In Russ.)
6. Ionin G.N. *Literaturovedcheskij poisk pri izuchenii monograficheskoy temy v starshih klassah* [Literary research in the study of a monographic topic in high school]. Guidelines. Leningrad, 1986. (In Russ.)
7. Ionin G.N. The problem of interpreting a literary text in educational and professional activities. *Interpretaciya hudozhestvennogo teksta v vuze i v shkole: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov*. St. Petersburg, 1993. Pp. 3–21. (In Russ.)
8. Ionin G. *Troe chastie. Poemy. Proza* [Tripartite. Poems. Prose]. St. Petersburg, 1999. (In Russ.)
9. Ionin G.N. *Shkol'noe literaturovedenie* [School literary studies]. Textbook for a special course. Leningrad, 1986. (In Russ.)
10. Marancman V.G. Objectives and structure of the course of literature at school. *Literature at School*. 2003. No. 4. Pp. 21–24. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.06.2021, принята к публикации 15.07.2021  
The article was received on 15.06.2021, accepted for publication 15.07.2021

## Сведения об авторах / About the authors

**Доманский Валерий Анатольевич** – доктор педагогических наук, профессор; заведующий кафедрой педагогических инноваций и психологии, Санкт-Петербургский Институт Бизнеса и Инноваций

**Valery A. Domansky** – ScD in Education, Full Professor; Head of the Pedagogical Innovation and Psychology Department, Saint-Petersburg Institute for Business and Innovation

E-mail: valerii\_domanski@mail.ru

**Шутан Мстислав Исаакович** – доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, доцент; заведующий кафедрой историко-филологических дисциплин, Нижегородский институт развития образования

**Mstislav I. Shutan** – ScD in Education, PhD in Philology (Literature), Associate Professor; Head of the Department of Historical and Philological Sciences, Nizhny Novgorod Institute of the Education Development

E-mail: mshutan@mail.ru