

DOI: 10.31862/0130-3414-2023-6-116-122

УДК 372.882

Е.С. РоманичеваМосковский городской педагогический университет,
129226 г. Москва, Российская Федерация

«Много может дать фотография»: статья М.А. Рыбниковой «Фотомонтаж в руках словесника»

Аннотация. Автор откомментировал статью М.А. Рыбниковой «Фотомонтаж в руках словесника» (1931): она неизвестна широкому читателю и даже не упомянута в библиографическом списке работ методиста, который опубликован в ее «Избранных трудах» (1958). Во вступительной части рассказано, почему Рыбникова обратилась к работе учителя с фотомонтажом: с одной стороны, для методиста всегда были актуальны поиски стимулов, которые приведут школьников к написанию творческих сочинений, в том числе и на тему, не связанную с художественным текстом; с другой стороны, 1920-е гг. – это расцвет искусства фотомонтажа: практически любая публикация в советской прессе сопровождается фотографиями. А работа с современным материалом всегда привлекала Рыбникову и как учителя, и как методиста. В статье-комментарии также выделено то, что, по убеждениям М.А. Рыбниковой, особенно важно для ее методики обучения творческим работам. Опираясь на текст статьи «Фотомонтаж в руках словесника», автор делает вывод: в ней показано, как можно выстроить путь ученика «от маленького писателя – к большому читателю» (так называлась одна из самых известных статей М.А. Рыбниковой), используя в качестве стимульного дидактического материала фотомонтаж. Далее автор говорит о судьбе статьи и коротко – о разделе «Фотомонтаж» из книги «Очерки по методике литературного чтения» (1941), куда статья вошла фрагментарно. В заключении отмечено, что для современного ученика, растущего в мире визуальной культуры, работа с фотомонтажом имеет серьезный методический потенциал, автор статьи предлагает читателям журнала включиться в обсуждение проблемы, поставленной М.А. Рыбниковой.

Ключевые слова: М.А. Рыбникова, малоизвестная статья, фотомонтаж, стимул к творчеству, освоение композиционных приемов

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Романичева Е.С. «Много может дать фотография»: статья М.А. Рыбниковой «Фотомонтаж в руках словесника» // Литература в школе. 2023. № 6. С. 116–122. DOI: 10.31862/0130-3414-2023-6-116-122

© Романичева Е.С., 2023

DOI: 10.31862/0130-3414-2023-6-116-122

E.S. RomanichevaMoscow City University,
Moscow, 129226, Russian Federation

“Photography can give a lot”: The article “Photomontage in the hands of a teacher of Russian” by M. A. Rybnikova

Abstract. The author has made a commentary on the article “Photomontage in the hands of a teacher of Russian” (1931) by M.A. Rybnikova: it is unknown to the general reader and is not even mentioned in the bibliographic list of the methodologist’s works (1958). In the introductory part that precedes the text of the article, the author briefly indicates why Rybnikova turned to the teacher’s work with photomontage: on the one hand, the search for incentives that will lead schoolchildren to write creative essays, including on a topic unrelated to the artistic text, has always been relevant for her; on the other hand, the 1920s were the flowering of the photomontage art: almost every publication in the Soviet press was accompanied by photographs. And working with modern material always attracted Rybnikova both as a teacher and as a methodologist. The article-commentary also highlights the issues that, according to Rybnikova, are specifically important for her methodology of teaching creative work. Based on the text of the “Photomontage in the hands of a teacher-wordsmith”, the author concludes the following: the forementioned article shows how to shape the student’s way “from a small writer – to a great reader” (that was the title of one of the most famous articles by Rybnikova) using the photomontage as a didactic material. The author further dwells upon the life of the article and notes on the “Photomontage” section from the book “Essays on the methodology of literary reading” (1941), where the article was included in fragments. By way of conclusion, the author says that working with photomontage has serious methodological potential for a modern student, who grows up in the world of visual culture, and invites the reader to join the discussion of the problem set by M.A. Rybnikova.

Key words: M.A. Rybnikova, a little-known article, a photomontage, incentive to creativity, mastering compositional techniques

CITATION: Romanicheva E.S. “Photography can give a lot”: The article “Photomontage in the hands of a teacher of Russian” by M.A. Rybnikova. *Literature at School*. 2023. No. 6. Pp. 116–122. (In Rus.). DOI: 10.31862/0130-3414-2023-6-116-122

Имя Марии Александровны Рыбниковой стало знаковым для отечественной методики, однако парадокс заключается в том, что ее наследие, в первую очередь работы 1920-х гг. недоступны педагогическому сообществу. Хотя библиография ее работ, практически полная, но не исчерпывающая, существует [4, с. 595–600]. И дело не только в том, что в нее не включены работы, изданные после выхода в свет ее «Избранных трудов» (1958). В библиографическом списке пропущена статья «Фотомонтаж в руках словесника», опубликованная «в порядке обсуждения» в 1931 г.

Контекст

В статье, которая была опубликована в шестом номере журнале «Искусство и дети» за 1931 г. «в порядке обсуждения», М.А. Рыбникова предприняла попытку обосновать необходимость работы с актуальным для школьников материалом как стимулом их творческой деятельности [6]. Проблема стимулирования детского творчества – одна из ключевых для методиста. Но прежде чем научить писать, считала Рыбникова, необходимо научить видеть. Для решения этой задачи она разработала множество методических приемов и форм организации учебной деятельности. Обращаться к фотографии как стимулу она предлагала еще в одной из первых своих статей, осмысляя свой опыт работы в Вяземской женской гимназии и представляя его на суд коллег: «Много может дать фотография. Отчего бы, отпуская детей на каникулы, не дать им такого урока: снять на лето десяток хороших видов. Осенью в классе развешиваются снимки и устраивается конкурс. Рядом может пойти конкурс оригинальных рисун-

ков, ибо рисование, соединенное с уроками родного языка, есть один из сильнейших способов научить глаз смотреть и видеть» [7, с. 48].

Будучи человеком, откликающимся на вызовы времени и понимая воспитательные задачи, которые были поставлены перед литературой как учебным предметом, М.А. Рыбникова активно использовала в своей педагогической деятельности в качестве дидактического современный материал, почерпнутый из советской периодики, основным требованием которой была «документальность». Легендарная Варст (художник-конструктивист Варвара Степанова) утверждала, что включенность художников-лефовцев в процессы производства «потребовал от них коренного изменения их художественного труда в плоскости механизации и документальной точности <...> Это заставило их обратиться к использованию фотографии как исключительного способа передачи действительности <...>

Таким путем родился фотомонтаж, т.е. монтирование и компонование подлежащих показу моментов из отдельных фотографий» [8, с. 885]. Вторая половина 1920-х гг. – это время «увлечения» монтажом в советских газетах и журналах. Художники, имеющие отношение к полиграфическому производству, обзаводятся фотоаппаратами и начинают снимать, активно используя фотографии и фотомонтажи из них в обложках книг и журналов, рекламных плакатов; «хорошим тоном» для журнальной или газетной заметки становится ее обязательное сопровождение либо единичными фото, либо фотомонтажом.

Работа с фотографией активно входит в арсенал методических приемов М.А. Рыбниковой: она использует

фото в качестве иллюстраций при изучении произведений современной советской литературы (а таких в программах 1920-х гг. достаточно много), но в первую очередь фотографии и фотомонтажи используются ею как стимулы для работы над творческими сочинениями (в первую очередь на актуальную социальную тему). Грамотная «постановка» (словечко Рыбниковой) работы с фотографией способствует, по ее мнению, развитию у школьников умения работать с деталью, выстраивать композицию, делать набросок характера персонажа, видеть взаимоотношения героев и – самое главное – «переводить» визуальный образ в словесный.

Именно об этом она пишет в небольшой статье, комментарий к которой мы предлагаем вниманию читателей.

Публикация

Статья была опубликована в журнале «Искусство и дети»: с ее полным текстом можно предварительно познакомиться по ссылке (<http://lib.sptl.spb.ru/ru/nodes/14651-iskusstvo-i-deti-1931-locale-nil-6#mode/flipbook/page/4/zoom/4>), а можно, используя практику синоптического чтения, читать оба текста параллельно.

Безусловно, трудно представить себе текст о фотомонтаже без соответствующего визуального ряда. Свою статью М.А. Рыбникова сопровождает рядом фотографий, некоторые – подписывая. К сожалению, воспроизвести фото из-за плохого качества сегодня не представляется возможным, поэтому только перечислим их, обозначив страницы, где они размещены, и приведем текст, сопровождающий каждую, или указав на его отсутствие. *Страница 3:*

- 1) фотография-портрет, на которой крупным планом даны два мужских лица;
- 2) крупным планом сняты руки рабочего, который с помощью штанген-циркуля измеряет какую-то деталь вала; оба фото без подписи, отсылка в тексте к ним есть на следующей странице («образ основной и добавочный»).

Страница 4:

- 1) крупным планом смеющийся мальчик в наушниках и прижавшаяся к его плечу девочка, которая чуть младше него;
- 2) мужчина в наушниках, что-то внимательно слушающий и записывающий, у него в руках карандаш, перед ним лист бумаги; оба фото без подписи, но на следующей странице их описанию уделен целый абзац («Вот слушатель радиоуниверситета...»).

Страница 5: каскадом расположены две фотографии с подписями вдоль каждой: сверху «краснофлотец на часах», ниже – «красноармеец на часах», это материал для выполнения упражнения («сочетание созвучных образов»), которое предложено на той же странице. Именно на работе с этими фото М.А. Рыбникова предлагает строить «этюды по композиции».

Страница 6: отделенные друг от друга коротким абзацем расположены парные фотографии с подписью под каждой: сверху – «рабфаковка и работница», ниже – «кумушки-сплетницы». Оба фото сопровождают раздел «План повести», к ним есть отсылка в тексте («Дальше картины появляются парами»).

Статья опубликована в журнале «Искусство и дети». Так с четвертого номера 1930 г. стал называться

журнал «Искусство в школе» (Ежемесячный орган Главсоцвоса Наркомпроса), который выходил в СССР в 1927–1931 гг. О содержании журнала многое говорит помещенный в последний номер за 1931 г. «Указатель опубликованных статей», точнее – название его рубрик «Передовые», «Общий отдел», «Изо», «Музыка», «Театр», «Слово», «Кино» [9, с. 31–32]. Статья М.А. Рыбниковой была упомянута в рубрике «Слово», самой малочисленной из названных (в нее включено всего 5 статей).

Однако нам кажется необходимым не только дать фактологические комментарии к тексту статьи, но и остановиться на тех моментах, которые нам представляются важными.

Акценты

Обратим внимание: методист не начинает с задания «описать» фотографию, она предлагает такое задание, которое позволит ученикам набросать эскиз короткой «истории», написать «киносценарий» на основе минимального количества фотоснимков. Работа достаточно наивна, но в ней решена важная учебная задача: ученик придумал, как можно соединить две фотографии: «мальчик у станка и летящий аэроплан» [6, с. 3] и создал «сценарий» (точнее – определил его ключевые точки), по которому будет развиваться сюжет истории. По существу «практически» (тоже любимое слово Рыбниковой) он освоил прием монтажа: «...соположение двух кадров не просто суммирует их смыслы, а создает некоторый новый третий смысл, не содержащийся в каждом из них в отдельности» [2, с. 23].

Все словесники знают знаменитую триаду Рыбниковой «язык – форма – композиция». Именно приемам освоения композиции с использованием

фотомонтажа, который предлагается учащимся в готовом виде (снимок основной и добавочный; два снимка на одну и ту же тему, объединенных по типу сходства или различия, и т.д.) посвящена центральная часть статьи. В ней показано, как при создании собственных этюдов (сначала устных, потом письменных) на основе фотомонтажа из двух снимков можно на практике освоить «законы сцепления и отталкивания частей в художественном произведении» [6, с. 5]. Важным здесь нам представляется указание Рыбниковой, что письменная работа предлагается учащимся «обязательно на новом, хотя и аналогичном материале» [6, с. 5]. Для методиста это положение принципиально. Об этом она писала в статье «Бывшие школьники о школьных сочинениях» (1927), в которой на основе анализа проведенного анкетирования выпускников утверждала: школьникам в работе над любым сочинением привлекает «новизна темы, ее свежесть, степень самостоятельности в работе», а «работать только в сторону восстановления сказанного, причем мало чего давшего для воображения, (им. – Е.Р.) было неинтересно» [3, с. 189, 190].

В заключительном разделе сведено воедино все, чему были научены школьники при работе с фотомонтажом: на основе предложенных попарно фотографий создаются словесные образы-характеристики героев, рождается «фабульная схема» повести, которую после проведенной работы – и это очень важно – «сделает каждый» и каждый «уразумеет принцип расстановки сил в художественном произведении, практически уяснит целый ряд вопросов композиции» [6, с. 6].

По существу в статье показано, как путь «от маленького писателя –

к большому читателю» учитель помогает совершить ученику, используя в качестве стимула фотомонтаж.

Статья М.А. Рыбниковой опубликована с редакторским подзаголовком «в порядке обсуждения». В том, что он «от редакции» убеждает и другой шрифтовой кегль и то, что в «Указателе статей за 1931 год» [9, с. 32] этот подзаголовок при упоминании статьи отсутствует. Обсуждения на страницах журнала не последовало, возможно потому, что через полгода после выхода в свет статьи он прекратил свое существование.

Судьба текста

Как показывают наши наблюдения над достаточно обширным наследием методиста, в дальнейшем М.А. Рыбникова использовала тексты своих статей, разумеется, в существенно переработанном виде в своих книгах: ведь она создавала новую методическую систему преподавания литературы. Каждая статья описывала отдельный элемент системы, а книга, зачастую складывающаяся из уже опубликованных текстов, систему в целом. Поэтому в главу X своей последней книги «Очерки по методике литературного чтения» (1941) [5] она включила раздел «Фотомонтаж» (он помещен вслед за разделом «Стимулы и образцы»), куда частично вошли и материалы этой статьи.

Однако в полном объеме этот раздел оказался доступен читателям только двух первых изданий (1941 и 1945 г.). В третьем издании (1963), подготовленном к печати Н.И. Кудряшевым, раздел сокращен практически вдвое, а из оставленного фрагмента «исчезли» сопровождающие его фотографии. Возможно потому, что устарел фотоматериал (ударный труд и преобразование страны

в годы первых советских пятилеток), на котором Рыбникова предлагала выстраивать работу, или его невозможно было воспроизвести в 1963 г. (не позволяло оборудование). В четвертом издании (1985) произошло «сокращение сокращенного» – из раздела ушли и все примеры, иллюстрирующие работу с фотографиями. Возможно, это случилось потому, что для методики работа с фотомонтажом оказалась неактуальной – на смену статичной картинке приходила динамичная: печатные средства массовой информации, на страницах которых и во многом и существовал фотомонтаж, постепенно уступали места кино (в кинотеатрах перед показом фильма традиционно демонстрировался новостной «журнал») и телевидению, которые предлагали не статичную, а динамическую картинку.

Однако сегодня, когда в визуальной культуре произошли существенные изменения, в первую очередь связанные с прогрессом в области создания цифровых изображений, фотомонтаж, как последовательно показывает британский исследователь Дон Адес в своей книге «Фотомонтаж», «сохраняет заметную притягательность как практика» [1, с. 10], поэтому нам в Год педагога и наставника показалось необходимым актуализировать написанное М.А. Рыбниковой и ввести в круг широкого профессионального чтения незаслуженно забытую статью известного российского методиста и в дальнейшем «в порядке обсуждения», как и было предложено редакцией журнала «Искусство и дети», уже на страницах нашего профессионального журнала обсудить потенциал методического приема работы фотомонтажом, но в современных социокультурных условиях, когда зачастую

«фотомонтаж имеет дело с сопоставлением не связанных между собой фотографических реди-мейд-изображений, первоначальный смысл или намерение которых тем самым вскрывается, нарушается, иронически искажается или подчеркивается»

[1, с. 10]. Думается, что такая дискуссия может состояться, а «работы образотворческого характера», как их называла М.А. Рыбникова, выполненные с использованием современных фотомонтажей, войти в современную практику.

Библиографический список

1. Аδες Д. Фотомонтаж / пер. с англ. М., 2023.
2. Лотман Ю., Цивьян Ю. Диалог с экраном. Таллин, 1994.
3. Рыбникова М.А. Бывшие школьники о школьных сочинениях // Родной язык в школе. 1927. № 6. С. 186–196.
4. Рыбникова М.А. Избранные труды. М., 1958.
5. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. М., 1941
6. Рыбникова М.А. Фотомонтаж в руках словесника // Искусство и дети. 1931. № 6. С. 3–6.
7. Рыбникова М.А. Эстетическое восприятие природы учащимися // Вестник воспитания. 1917. № 8–9. С. 32–61.
8. Степанова В. Фотомонтаж // Формальный метод. Антология русского модернизма. Т. II / под ред. С.А. Ушакина. Екатеринбург; М., 2016. С. 885–888.
9. Указатель статей за 1931 год // Искусство и дети. 1931. № 12. С. 31–32.

References

1. Ades D. Fotomontazh [Photomontage]. Transl. from English. Moscow, 2023.
2. Lotman Yu., Civ'yan Yu. Dialog s ekranom [Dialog with the screen]. Tallin, 1994.
3. Rybnikova M.A. Former schoolchildren about school essays. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1927. No. 6. Pp. 186–196. (In Rus.)
4. Rybnikova M.A. Izbrannyye trudy [Selected works]. Moscow, 1958.
5. Rybnikova M.A. Ocherki po metodike literaturnogo chteniya [Essays on the methodology of literary reading]. Moscow, 1941.
6. Rybnikova M.A. Photomontage in the hands of a language teacher. *Iskusstvo i deti*. 1931. No. 6. Pp. 3–6. (In Rus.)
7. Rybnikova M.A. Aesthetic perception of nature by students. *Vestnik vospitaniya*. 1917. No. 8–9. Pp. 32–61. (In Rus.)
8. Stepanova V. Photomontage. *Formalnyj metod. Antologiya russkogo modernizma*. Vol. II. S.A. Ushakin (ed.). Ekaterinburg; Moscow, 2016. Pp. 885–888. (In Rus.)
9. Index of articles for 1931. *Iskusstvo i deti*. 1931. No. 12. Pp. 31–32. (In Rus.)

Статья поступила в редакцию 15.10.2023, принята к публикации 15.11.2023
The article was received on 15.10.2023, accepted for publication 15.11.2023

Сведения об авторе / About the author

Романичева Елена Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент; Заслуженный учитель РФ; ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования, Московский городской педагогический университет

Elena S. Romanicheva – PhD in Education, Associate Professor; Honoured teacher of the Russian Federation; Leading Research Fellow at the Laboratory of Sociocultural Educational Practices, Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University

E-mail: els-62@mail.ru , RomanichevaES@mgpu.ru