

К 110-летию со дня основания
журнала «Родной язык в школе»

DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-106-114

УДК 82-92

Ю.В. Лазарев

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
390000 г. Рязань, Российская ФедерацияОбраз учителя
на страницах журнала
«Родной язык в школе»
(1914–1917 гг.)

Аннотация. Статья посвящена анализу педагогического журнала «Родной язык в школе» (1914–1917), сформировавшему свой круг читателей-единомышленников, активных, не равнодушных к проблемам преподавания словесности, стремящихся избавиться от формализма и схоластики в преподавании. Цель исследования – на основе изучения материалов периодического методического журнала для учителей-словесников выявить индивидуальные и коллективные представления о реальном и идеальном образе русского учителя начала XX в. В работе применяются следующие методы исследования: общенаучные методы (описания, понимания, объяснения, обобщения, систематизации, актуализации общенаучной литературы и первоисточников), специально-исторические методы с привлечением малодоступных источников (публикации в периодической педагогической печати начала XX в.) и опубликованной литературы. Методологической основой являются научные принципы историзма и объективности. В отличие от большинства других педагогических изданий, рассчитанных в том числе и на непрофессиональную аудиторию (людей, интересующихся вопросами образования и воспитания, родителей), способствовавших у этой аудитории формированию образа учителя, «Родной язык в школе» решал эту проблему внутри профессионального сообщества. Рассматривая уровень и качество образования учителей-словесников, их служебные обязанности, корпоративные взаимоотношения с начальством, коллегами, учениками, материальный достаток, семейное положение, досуг, физическое и эмоциональное здоровье, журнал не только фиксировал, но и одновременно формировал у профессионального читателя представления об идеальном образе учителя, который вырисовывался в том числе на основе противопоставления с реальностью.

© Лазарев Ю.В., 2024

Ключевые слова: образ учителя-словесника, журнал «Родной язык в школе», педагогическая периодика, педагогическая публицистика, история школьного литературного образования

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Лазарев Ю.В. Образ учителя на страницах журнала «Родной язык в школе» (1914–1917 гг.) // Литература в школе. 2024. № 6. С. 106–114.
DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-106-114

DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-106-114

Yu.V. Lazarev

Ryazan State University named for S. Yesenin,
Ryazan, 390000, Russian Federation

The image of a teacher on the pages of the journal “Native Language in School” (1914–1917)

Abstract. The article analyzes the pedagogical journal “Native Language in School” (1914–1917), which formed its own circle of like-minded readers, active, not indifferent to the problems of teaching literature, striving to get rid of formalism and scholasticism in teaching. The purpose of the study is to identify individual and collective ideas about the real and ideal image of a Russian teacher of the early 20th century being based on the study of the materials of the periodical methodological journal for literature teachers. The work employs the following research methods: general scientific methods (descriptions, understanding, explanations, generalizations, systematization, updating of general scientific literature and primary sources), special historical methods with the involvement of hard-to-reach sources (publications in the periodical pedagogical press of the early 20th century) and published literature. The methodological basis is the scientific principles of historicism and objectivity. Unlike most other pedagogical publications, intended also for a non-professional audience (people interested in education and upbringing, parents), which contributed to the formation of the image of a teacher in this audience, “Native Language in School” solved this problem within the professional community. Considering the level and quality of education of literature teachers, their job responsibilities, corporate relationships with superiors, fellows, students, material wealth, family status, leisure, physical and emotional health, the journal not only recorded, but also simultaneously formed ideas about the ideal image of a teacher in the professional reader, and this image was drawn, among other things, on the basis of contrast with reality.

Key words: image of a literature teacher, journal “Native Language in School”, pedagogical periodicals, pedagogical journalism, history of school literary education

CITATION: Lazarev Yu.V. The image of a teacher on the pages of the journal “Native Language in School” (1914–1917). *Literature at School*. 2024. No. 6. Pp. 106–114. (In Rus.). DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-106-114

Актуальность заявленной проблемы исследования обусловлена проводимой сегодня государством модернизацией системы образования, успешный ход которой невозможен без ключевой фигуры – учителя. Заложенные в начале XX в. идеи остаются актуальными для формирования нового образа российского педагога. В данном контексте рассматриваются индивидуальные и коллективные представления о реалиях жизни учителя и его чертах, транслируемые и формируемые и на страницах журнала «Родной язык в школе».

В истории отечественной педагогики мы выделяем период начала XX в., когда в России на фоне общей эволюции экономики, культуры развивается и система народного образования. Возросшая потребность в образованных людях привела к открытию новых учебных заведений разных уровней, усилению внимания общества к учителю как основному элементу образовательного процесса. Локомотивом в распространении идей просвещения выступала специализированная педагогическая периодика. В ряду педагогических изданий начала XX в. особое место, как отмечают современные исследователи, занимает журнал «Родной язык в школе» [8; 20–22].

«Родной язык в школе» – первое в истории российской педагогической журналистики периодическое издание для учителей-словесни-

ков – появился в 1914 г. Создателем и редактором его выступил А.М. Лебедев – учитель-практик, словесник Ярославской гимназии, хорошо знавший проблемы целевой аудитории – провинциальных преподавателей-словесников. В первой редакционной статье «В поисках лучшего будущего» как своеобразный ответ на возможные вопросы о необходимости в годы Мировой войны нового педагогического журнала, посвященного частным вопросам преподавания родного языка и словесности, редакция так обозначает позицию: «Многотысячные рати защитников Родины на поле брани скоро сменит другая армия русского учительства. Она тесно сомкнет свои ряды в дружной работе воспитания молодого поколения» [2, с. 1].

Читательская аудитория издания состояла из учителей-словесников, преподававших в начальных и средних государственных и частных учебных заведениях. Редакция журнала стремилась привлечь к сотрудничеству учителей, способных к самобытной творческой деятельности, и в короткий срок объединила талантливых педагогов своего времени, создала сильный авторский коллектив. В число авторов входили как ученые, совмещавшие научную и преподавательскую деятельность в различных средних учебных заведениях (А.М. Евлахов, Н.К. Пиксанов), так и учителя-словесники из разных уголков Российской

империи: С.Н. Браиловский (Одесса), В.А. Водарский (Шуя), В.М. Гуссов (Воронеж), В.В. Данилов (Петербург), И.П. Плотников (Курск), А.П. Флеров (Чернигов), В.А. Флеров (Москва) и др.

Специальный журнал, ставящий целью объединить работу преподавателей-словесников, достаточно быстро завоевал их внимание. «Отрадно констатировать, – пишет рецензент в авторитетном педагогическом журнале “Вестник воспитания”, – многие из этих преподавателей готовы принять этот орган своим, делясь в нем своим, нередко поучительным опытом и подстрекая тем самым педагогическую мысль своих коллег» [18, с. 13].

Журнал для учителя и об учителе не мог обойти вниманием те проблемы, с которыми сталкивался преподаватель-словесник. Различные стороны профессиональной и бытовой жизни учителей-словесников косвенно освещаются в публикациях разных жанров: в редакторских заметках и методических публикациях, хроникальных сообщениях и автобиографических статьях (редакция выделяла особый отдел «Биографии современных методистов и ученых»).

Появлялись в журнале и публикации, непосредственно посвященные нелегкому учительскому труду. Так, редактор журнала А.М. Лебедев, выступивший под псевдонимом Е. Кравецкий, размышляя о том, что отталкивает молодых людей от педагогического поприща, рисует безрадостный портрет учителя – человека с измотанными нервами, потерявшего здоровье, озлобленного, душевно окаменелого и духовно увядшего. Причина этого в тяжелой жизни учителя, вынужденного для относительно сносного материального благополу-

чия все время посвящать школьному делу: брать до 30 недельных часов, исполнять обязанности классного наставника, терпеть при этом беззастенчивый произвол администрации. Особый крест учителя словесности – ведение письменных работ (в результате подробных расчетов делается вывод, что средний преподаватель должен тратить на проверку ежедневно, включая воскресные дни, почти 3,5 часа).

Статья (как и все публикации в журнале) адресована целевой аудитории – учителям, на своих плечах несущим непосильное бремя преподавательского труда. Потому, полагая, говоря о сложности даже трагизме жизни учителя, автор преследует и другую задачу – поддержать, укрепить начинающего учителя, перед которым стоит священная цель: «...выработать убеждения, пронести их через горнило испытаний, научиться жить самому и других научить этому искусству и словом и делом. Да, надо еще суметь нести свой крест безропотно, никому не поверять своих душевных недугов, а наедине с собой оплакивать свои ошибки и робко мечтать о лучшей доле» [6, с. 27].

На второй год издания редакция анонсировала новый раздел, посвященный учительским биографиям: «Как я сделался учителем русского языка и как я начал учительствовать», с пояснением: «Наши опыты и достижения, вся летопись нашей повседневной работы, с ее буднями и праздниками, дает богатый материал для размышлений, сопоставлений и выводов» [14, с. 2].

Полагаем, что раздел ориентирован в первую очередь на молодого учителя словесности и имеет цель

подготовить его к тому, что ожидает на нелегком педагогическом поприще, помочь в совершенствовании, предостеречь от ошибок и направить. Неслучайно, уже в первой статье, опубликованной в рамках раздела, автор, скрывшийся под инициалами С.Г., прежде чем поделиться своей педагогической биографией, дает наставление начинающим педагогам, рассказывая о важности и сложности преподавания родного языка: «Нужно не только помочь ученикам осознать практически усвоенный язык, но еще и дать им почувствовать, что язык, на котором мы говорим и который часто варварски препарируем на уроках, действительно есть родной, входящий нас в дух нашего национального бытия, дающий нам возможность пользоваться сокровищами нашей культуры, плодами художественного, научного, религиозного и всякого другого творчества» [17, с. 89].

Автор формулирует и специфические требования, которые предъявляются к учителю словесности: большая литературная эрудиция, горячая любовь к поэтическому творчеству не как к предмету преподавания, а как к объекту эстетического наслаждения. И отсюда – задачи, стоящие перед учителем: убеждать учеников, что чтение – это не приятное препровождение времени, а серьезная работа ума, воли и чувства; учить серьезной работе над произведением и дать критерии для выбора материала для такого чтения.

В ряде статей рубрики [13; 15] выделим объемную (на три номера) публикацию постоянного автора журнала С.Н. Браиловского о двадцати годах его учительской биографии [1]. Одна из основных проблем современной средней школы, по мнению Бра-

иловского, – низкий профессиональный уровень учителя, причиной чего являются недостаток образования и неопределенность педагогических убеждений. Неслучайно так подробно автор рассказывает о годах его учебы в Учительском институте. И все же, несмотря на все профессиональные и бытовые трудности, с которыми герой сталкивался на разных местах своей службы, биография позволяет читателю выявить лучшие качества учителя, следящего за новыми научными течениями, ориентирующегося в современных педагогических исканиях, знакомого с передовым педагогическим опытом.

Рассматривая уровень и качество образования учителей-словесников, их служебные обязанности, корпоративные взаимоотношения с начальством, коллегами, учениками, материальный достаток, семейное положение, досуг, физическое и эмоциональное здоровье, журнал не только фиксировал, но и одновременно формировал у профессионального читателя представления об идеальном образе учителя, который вырисовывался в том числе на основе противопоставления с реальностью.

Анализ номеров позволил нам выявить ряд жанров, в которых в той или иной степени авторы моделировали образ учителя: руководящие статьи о постановке и методах преподавания родного языка, обзоры научно-популярных исследований, методические публикации и др. Так, рубрика «Литературная хроника» на основе книг, рекомендовавшихся учителю, позволяла воспроизвести образ учителя с широким кругозором, интересующегося всем новым в области дидактики и методики преподавания.

Важным элементом, характеризующим образ учителя, формируемый журналом, является стремление к профессионально-личностному росту с традиционным акцентом на предметный аспект. Поэтому появление уже в первый год издания журнала таких публикаций, как «Метод “творческой наглядности” при обучении родному языку» [11], «Субъективные методы при изучении литературных произведений» [19], «О концентрическом преподавании литературы» [4], «Обзор различных способов изучения» [12] и др., свидетельствует о стремлении учителей к научному осмыслению преподаваемых ими дисциплин, то есть к освоению методологии.

Задача учителя не только давать знания, но и формировать нравственные понятия учеников. Многие методические публикации рубрики «Из практики преподавателя родного языка», посвященные конкретным темам, показывают, что авторы-учителя заботятся не только о том, чтобы дать знания по предмету, но и воспитать у учащихся такие чувства, как любовь к Родине, природе и народу, уважение к человеческой личности, правдивость и честность, гуманизм, совестливость и сострадание [3; 9; 10].

Первый Всероссийский съезд учителей русского языка в Москве, состоявшийся в конце 1916 – начале 1917 г., дал возможность обсудить многие животрепещущие вопросы профессиональной деятельности и повседневной жизни учителя-словесника. В многочисленных статьях о подготовке к съезду, его работе и итогах авторы журнала вновь и вновь поднимают проблемы тяжелого морального и материального положения учителя, несвободного в педагогическом твор-

честве, опутанного всякого рода циркулярами, указаниями и государственными соображениями. И тем яснее проявляется образ учителя будущего – свободного педагога, любящего свое дело, близкого с учащимися, не обремененного выше нормы уроками и тетрадями, постоянно самосовершенствующегося, с прекрасной библиотекой и оборудованным кабинетом, имеющего возможность в каникулы отправляться в заграничные поездки [5].

Анализ публикаций в журнале, вышедших после событий февраля 1917 г., показывает, что редакция и, видимо, читатели с воодушевлением встретили эти события. Так, передовая статья объединенного выпуска за март-май 1917 г. начинается следующими словами: «В знаменательные исторические дни редакция “Родного языка” поздравляет своих читателей и сотрудников с великим праздником освобождения народного, которое дает стране возможность вздохнуть полной грудью и проявить свою творческую энергию в строительстве новой жизни» [16, с. 357]. В эпоху нового политического строя у учителя появляется новая задача – закрепить в сознании подрастающего поколения основы равенства и свободы. Прежнего учителя-чиновника сменит педагог-человек, свободный как личность, экономически обеспеченный, активно участвующий в реформе школы. Особые перспективы открываются перед учителем словесности, который донесет до юного поколения слова правды и свободы, хранящиеся в художественной литературе.

Журнал «Родной язык в школе» через несколько лет после создания вышел за рамки реферативного издания,

так как стремился содействовать движению вперед методической мысли и практики, ставил и решал насущные, требующие безотлагательного обсуждения вопросы, наполнял их содержательно и актуализировал для своей целевой аудитории – учителей русского языка и литературы.

На страницах издания одновременно транслируются и формируются индивидуальные и коллективные представления о реальном и идеальном образе российского учителя начала XX в. Анализ журнальных публикаций рассматриваемого периода позволил определить перечень проблем, наиболее часто поднимаемых и касающихся деятельности учителя-словесника. Сложности жизни учителя-словесника не затушевывались, о проблемах, связанных с учительской профессией, говорилось открыто, а источником этих проблем виделась вся система государственного и частного образования России. При этом, в отличие от художественной литературы того времени и публицистики, в периодическом издании не транслировались негативные черты образа учителя.

Критикуя современного учителя за формализм, бездушие, пассивность и безыдейность, журнал, свободный от административного диктата ведомственных педагогических изданий, объединивший прогрессивных, творчески мыслящих и работающих учителей словесности, одновременно создавал на своих страницах образ прогрессивного учителя: патриота, просветителя, новатора, преданного профессии, открытого к передовым идеям и методикам. Неслучайно, возможно, что после событий октября 1917 г., когда практически все и ведомственные и частные педагогические журналы прекратили существование, «Родной язык в школе» во главе с главным редактором А.М. Лебедевым в несколько измененном виде сохранился.

Предметом дальнейшего изучения может стать анализ трансформации образа учителя-словесника в методических изданиях советского периода 1920-х и 1930-х гг. (журналах «Родной язык в школе», «Родной язык и литература в трудовой школе», «Русский язык в советской школе», «Русский язык в школе», «Литература в школе»).

Библиографический список

1. Браиловский С.Н. Мои педагогические и учительские искания // Родной язык в школе. 1916–1917. № 6. С. 245–254; № 7. С. 313–321; № 8–10. С. 416–424.
2. В поисках лучшего будущего // Родной язык в школе. 1914–1915. № 1. С. 1–4.
3. Володарский Вяч. Литературные суды над Чичиковым и Рудиным // Родной язык в школе. 1914–1915. № 9–10. С. 500–502.
4. Золотарев С.А. О концентрическом преподавании литературы // Родной язык в школе. 1914–1915. № 9–10. С. 504–507.
5. И-ов. О декларации прав учителя-словесника в средней школе // Родной язык в школе. 1917. № 2–3. С. 92–93.
6. Кравецкий Е. Как приходится работать преподавателю словесности в классе и дома // Родной язык в школе. 1915. № 1. С. 27–35.
7. Красильников Г.В. Журнал «Родной язык в школе» и его редактор А.М. Лебедев // Литература в школе. 2017. № 3. С. 31–32.
8. Лазарев Ю.В. Методика преподавания словесности в педагогической периодике начала XX в. (журнал «Родной язык в школе») // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. № 9 (53). С. 143–147.

9. Ларионов С.С. Из практики литературных бесед // Родной язык в школе. 1915–1916. № 4–5. С. 203–207. № 6. С. 271–274.
10. Ларионов С.С. Чем надо руководиться при выборе басен для чтения с детьми // Родной язык в школе. 1914–1915. № 9–10. С. 520–522.
11. Метод «творческой наглядности» при обучении родному языку // Родной язык в школе. 1914–1915. № 2. С. 100–105.
12. Миртов А.В. Обзор различных способов изучения // Родной язык в школе. 1914–1915. № 4–5. С. 226–230.
13. N. Мои первые шаги по окончании гимназии // Родной язык в школе. 1915. № 8. С. 375–379.
14. На рубеже нового года // Родной язык в школе. 1914–1915. № 9–10. С. 1–3.
15. Н-чь. Моя работа в школе в оценке учеников // Родной язык в школе. 1915. № 4–5. С. 193–200.
16. Перед новой жизнью // Родной язык в школе. 1917. Март-май. С. 357–358.
17. С.Г. Как я сделался учителем русского языка // Родной язык в школе. 1915. № 2 (7). С. 88–101; № 3. С. 133–150.
18. Соловьев И. Родной язык в школе // Вестник воспитания. 1916. № 7. С. 12–17.
19. Субъективные методы при изучении литературных произведений // Родной язык в школе. 1914–1915. № 3. С. 158–163.
20. Чертов В.Ф. Представление опыта учителей-словесников в научно-методическом журнале // Лебедевские чтения: материалы Всероссийской научно-методической конференции. Ярославль, 2022. С. 219–225.
21. Чертов В.Ф., Журавлёв В.П. Журнал «Литература в школе»: история, традиции, перспективы // Литература в школе. 2020. № 1. С. 9–22.
22. Юрьева Т.В., Тихонова Е.А. Ярославский журнал «Родной язык в школе» как провинциальное педагогическое издание начала XX в. // Текст. Образование. Коммуникация: функциональная грамотность как основа развития российского образования. Ярославль, 2023. С. 205–209.

References

1. Brailovsky S.N. My pedagogical and teaching searches. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1916–1917. No. 6. Pp. 245–254; No. 7. Pp. 313–321; No. 8–10, 416–424. (In Rus.)
2. Searching for a better future. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 1. Pp. 1–4. (In Rus.)
3. Volodarskij Vyach. Literary trials on Chichikov and Rudin. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 9–10. Pp. 500–502. (In Rus.)
4. Zolotarev S. On the concentric teaching of literature. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 9–10. Pp. 504–507. (In Rus.)
5. I-ov. On the declaration of rights of a literature teacher in secondary school. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1917. No. 2–3. Pp. 92–93. (In Rus.)
6. Kravetsky E. How a literature teacher has to work in the classroom and at home. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1915. No. 1. Pp. 27–35. (In Rus.)
7. Krasilnikov G.V. Magazine “Rodnoi yazyk v shkole” and its editor A.M. Lebedev. *Literature at School*. 2017. No. 3. Pp. 31–32. (In Rus.)
8. Lazarev Yu.V. Methods of teaching literature in pedagogical periodicals of the early 20th century (magazine “Rodnoi yazyk v shkole”). *Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2010. No. 9 (53). Pp. 143–147. (In Rus.)
9. Larionov S.S. From the practice of literary conversations. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1915–1916. No. 4–5. Pp. 203–207. No. 6. Pp. 271–274. (In Rus.)
10. Larionov S.S. What to consider when choosing fables to read to children. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 9–10. Pp. 520–522. (In Rus.)
11. The method of “creative visualization” in teaching native language. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 2. Pp. 100–105. (In Rus.)
12. Mirtov A.V. An overview of different ways to study. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 4–5. Pp. 226–230. (In Rus.)

13. N. My first steps after finishing gymnasium. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1915. No. 8. Pp. 375–379. (In Rus.)
14. At the turn of the new year. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 9–10. Pp. 1–3. (In Rus.)
15. N-ch. My work at school in assessing students. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1915. No. 4–5. Pp. 193–200. (In Rus.)
16. Before the new life. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1917. March-May. Pp. 357–358. (In Rus.)
17. S.G. How I became a teacher of Russian language. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1915. No. 2 (7). Pp. 88–101; No. 3. Pp. 133–150. (In Rus.)
18. Solovyev I. Native language at school. *Vestnik vospitaniya*. 1916. No. 7. Pp. 12–17. (In Rus.)
19. Subjective methods in the study of literary works. *Rodnoj yazyk v shkole*. 1914–1915. No. 3. Pp. 158–163. (In Rus.)
20. Chertov V.F. Presentation of the experience of literature teachers in a scientific and methodological journal. *Lebedevskie chteniya. Materialy Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoy konferentsii*. Yaroslavl, 2022. Pp. 219–225. (In Rus.)
21. Chertov V.F., Zhuravlev V.P. Magazine “Literature at School”: History, tradition, prospects. *Literature at School*. 2020. No. 1. Pp. 9–22. (In Rus.)
22. Yureva T.V., Tikhonova E.A. Yaroslavl magazine “Rodnoj yazyk v shkole” as a provincial pedagogical publication of the early XX century. *Tekst. Obrazovanie. Kommunikatsiya: funktsionalnaya gramotnost kak osnova razvitiya rossiiskogo obrazovaniya*. Yaroslavl, 2023. Pp. 205–209. (In Rus.)

Статья поступила в редакцию 15.10.2024, принята к публикации 11.11.2024
The article was received on 15.10.2024, accepted for publication 11.11.2024

Сведения об авторе / About the author

Лазарев Юрий Васильевич – доктор педагогических наук; профессор кафедры литературы и журналистики факультета русской филологии и национальной культуры, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Yuri V. Lazarev – ScD in Education; Professor at the Department of Literature and Journalism of the Faculty of Russian Philology and National Culture, Ryazan State University named for S. Yesenin

E-mail: jurnalist.rgu@gmail.com