

DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-97-105

УДК 372.882

**Ю.Ю. Бондарев**Московский педагогический государственный университет,  
119435 г. Москва, Российская Федерация

## Подкаст как медиаформат диалога с автором (на примере изучения творчества И.А. Бродского)

**Аннотация.** В статье дается литературоведческое и методическое обоснование использования подкаста как нового формата диалога с автором на уроках литературы (на примере изучения творчества И.А. Бродского в 11 классе). Подробно рассмотрены особенности обращения к подкасту в процессе знакомства с биографией и творчеством поэта, анализа и интерпретации его лирических стихотворений в контексте медиапространства, что сегодня актуально в связи с развитием в России предпрофессионального образования, растущей популярностью подкастинга среди молодежи и необходимостью гармоничного сочетания традиционных подходов и новейших технологий, современных медиаформатов. В работе акцентируется внимание на использовании подкаста в организации диалога с автором при изучении поэзии постмодернизма на уроках литературы, потому что постмодернизм, в основе которого лежит «игра с читателем», по своей природе особо расположен к диалоговому формату в силу сосуществования в едином полотне произведения нарратива автора и нарратива читателя, анализирующего и интерпретирующего это произведение. Аналогичная ситуация – сосуществование в едином поле двух нарративов – наблюдается и в медиапространстве, где автор и читатель могут вступать в диалог в равных условиях. В статье представлены четыре модели диалога с автором через подкаст (анализ и интерпретация литературного произведения с выражением учеником-читателем собственных умозаключений, реальное интервью с автором, постановочное интервью с автором, художественное интервью с автором) и проиллюстрирована одна из них – художественное интервью с автором – фрагментом сценария подкаста-диалога с поэтом-постмодернистом И.А. Бродским.

**Ключевые слова:** диалог автора с читателем на уроке литературы, обращение к подкасту при изучении поэзии, И.А. Бродский, поэзия постмодернизма на уроках литературы, сотворчество, медиапространство

ССЫЛКА НА СТАТЬЮ: Бондарев Ю.Ю. Подкаст как медиаформат диалога с автором (на примере изучения творчества И.А. Бродского) // Литература в школе. 2024. № 6. С. 97–105. DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-97-105

DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-97-105

**Yu.Yu. Bondarev**

Moscow Pedagogical State University,  
Moscow, 119435, Russian Federation

## Podcast as a media format of dialogue with the author (using the example of studying J.A. Brodsky's oeuvre)

**Abstract.** The article provides a literary and methodological justification for using a podcast as a new format for dialogue with the author in literature lessons (using the example of studying the works of I.A. Brodsky in the 11th grade). The article examines in detail the features of using a podcast in the process of getting acquainted with the poet's biography and works, analyzing and interpreting his lyric poems in the context of the media space, which is especially relevant in connection with the development of pre-professional education in modern Russia, the growing popularity of podcasting with young people and the need for a harmonious combination of traditional approaches and the latest technologies, modern media formats. The work focuses on the use of a podcast in organizing a dialogue with the author when studying postmodernist poetry in literature lessons, because postmodernism, which is based on "playing with the reader", is by its nature especially disposed to the dialogue format due to the coexistence in a single canvas of the author's narrative and the narrative of the reader analyzing and interpreting this work. A similar situation – coexistence of two narratives in a single field – is observed in the media space, where the author and reader can enter into a dialogue on equal terms. The article presents four models of dialogue with the author through a podcast (analysis and interpretation of a literary work with expressing their own conclusions by the student-reader, a real interview with the author, a staged interview with the author, a fictional interview with the author) and illustrates one of them – a fictional interview with the author – with a fragment of the script of a podcast-dialogue with the postmodernist poet I.A. Brodsky.

**Key words:** the author's dialogue with the reader in a Literature lesson, using the podcast when studying poetry, J.A. Brodsky, the post-modernism poetry in the Literature course, co-creation, media space

CITATION: Bondarev Yu.Yu. Podcast as a media format of dialogue with the author (using the example of studying J.A. Brodsky's oeuvre). *Literature at School*. 2024. No. 6. Pp. 97–105. (In Rus.). DOI: 10.31862/0130-3414-2024-6-97-105

Предваряя анализ современных возможностей и форматов диалога автора с читателем на уроках литературы, необходимо понять, что в литературоведении вкладывается в само понятие «диалог». М.М. Бахтин отмечал, что «стенограмма гуманитарного мышления – это всегда стенограмма диалога особого вида: сложное взаимоотношение текста (предмет изучения и обдумывания) и создаваемого обрамляющего контекста (вопрашающего, возражающего и т.п.), в котором реализуется познающая и оценивающая мысль ученого» [2, с. 285]. Углубляясь в проблематику герменевтики через бахтинские труды, В.Е. Хализев отмечает, что «диалогичность – это открытость сознания и поведения человека окружающей реальности, его готовность к общению “на равных”, дар живого отклика на позиции, суждения, мнения других людей, а также способность вызывать отклик на собственные высказывания и действия» [15, с. 144], в то время как, «вторгаясь в гуманитарную сферу, монологизм <...> приносит не самые лучшие плоды, ибо заглушает голос другого человека» [Там же, с. 145]. Ю.М. Лотман и Ю.Г. Цивьян под диалогом понимают «всякое высказывание (“высказывание” в широком значении: художник высказывается на холсте, высказывание поэта – стихотворение и т.д.), в котором учитывается существование другой, не похожей на авторскую точки зрения» [9, с. 108].

В основе диалога читателя с автором лежит принцип перецентрировки, возникающей в процессе продвижения мысли по тексту благодаря умственным умениям: «возникновению вопроса, вероятностного прогнозирования возможных ответов на него и дальнейшего содержания текста, появлению установки» [7, с. 55]. Такой диалог начинается осмыслением заголовка и заканчивается выделением главной мысли, оформленной словесно. В процессе диалога с текстом читатель выявляет причинно-следственные связи, устанавливает сходства и различия, выясняет правдоподобие и неправдоподобие [Там же, с. 57].

Само чтение рассматривается нами (вслед за Ю.П. Мелентьевой) как интеллектуальная технология освоения накопленного человечеством знания [10; 11]. Таким образом, в самом определении чтения закладывается обязательное осмысление текста (в связи с чем нами не принимается термин «осмысленное чтение», являющийся плеоназмом, так как даже при беглом чтении текст должен осмысляться, осваиваться читателем – в противном случае это знакомство с текстом можно обозначить как рассматривание, но не как чтение). Соответственно, одним из приемов, осознанно или бессознательно используемым читателем, всегда является диалог с автором, в процессе которого читатель, заимствуя опыт автора, проводит рефлексивную оценку художественную ценность

произведения, прогнозирует те или иные сюжетные повороты, сравнивает прочитанное с собственным опытом (бытовым и читательским).

Интересной представляется работа по выстраиванию диалога с автором на уроках литературы в 11 классе при изучении поэзии постмодернизма, потому что, как верно замечает С.В. Моташкова, «в постмодернистском дискурсе вектор перспективы и апелляции одновременно обращен к различным, часто несовместимым категориям адресатов/читателей: к потребителям массовой литературы, к носителям энциклопедических знаний, к поклонникам национальной и/или мировой литературы, к специалистам по проблемам современных гуманитарных и естественных наук, к теоретикам литературы и наивным читателям» [13, с. 88]. Так как класс состоит из учащихся с разным жизненным опытом, разными интересами и индивидуальными образовательными траекториями, их мнение при анализе произведения и, соответственно, их «реплики» в диалоге с автором-постмодернистом имеют безусловную ценность, ведь в постмодернистской игре читатель стремится, как выразился У. Эко, «отыскивать в глубине себя самого сокровенный смысл, родившийся из таинственных смысловых созвучий» [18, с. 37], что соответствует заключительному этапу диалога с автором.

Урок литературы представляет собой диалоговое пространство, включающее диалог автора литературного произведения и ученика-читателя, диалог автора учебника и ученика-читателя, диалог учителя и ученика, диалог ученика и ученика [8, с. 51]. Однако если в литературе всегда была важна нацеленность авто-

ра на диалог с читателем, то сегодня ситуация обостряется: нарратив автора и нарратив читателя сосуществуют в контексте развития медиaproстранства [16, с. 12–13]. Тогда можно говорить и о новом виде диалога, возникающем по результатам проведения современного урока литературы: диалог ученика – читателя – автора («тройное» определение обусловлено расширенным функционалом данного субъекта диалога: ученик – читатель в информационную эпоху включен в производство медиаконтента, будь то личная страница в социальной сети, видеоблог, сайт или др., где он может делиться собственными впечатлениями от книг, создавать фанфики, иллюстрации (арты) к произведениям и т.д.) и общества. Такой диалог сегодня не является чем-то необычным: школьники делятся событиями из жизни со своими подписчиками с помощью самых разных Интернет-платформ.

Подкаст, на котором мы предлагаем акцентировать внимание, представляет собой аудиоформат, подразумевающий нарративное повествование. Это аналог радиопередачи, отличительными особенностями которого являются размещение его в сети Интернет и, соответственно, возможность отложенного прослушивания, то есть потребления контента без строгой привязки к определенному месту или времени [6, с. 107]. Американские исследования говорят об уверенном росте популярности подкастов: если в 2006 г. аудитория подкастов составляла лишь 12%<sup>1</sup>, то к 2018 г. число слушателей подкастов

<sup>1</sup> Madden M. Podcast downloading. URL: <http://www.pewinternet.org/2006/11/22/podcast-downloading/> (дата обращения: 12.11.2023).

достигло отметки в 44%<sup>2</sup>. В свою очередь российский сегмент подкастинга лишь начинает свое активное развитие. Так, по данным ВЦИОМ, в 2020 г. 19% россиян вовлечены в прослушивание подкастов, при этом 61% респондентов о подкастах не имеют никакого представления<sup>3</sup>. Однако отмечается постоянный рост популярности подкастов в России, а области, в которых специализируются педагоги-словесники, относятся к числу наиболее популярных по данным самой востребованной в стране подкаст-платформы «Яндекс.Музыка» (аналитика по количеству подкастов на ноябрь 2021 г.): «Общество и культура» (первое место), «Наука и образование» (второе место), «Искусство» (четвертое место), «Для всей семьи» (десятое место)<sup>4</sup>.

Диалог с автором посредством подкаста – это возможность для рассмотрения диалога с автором в более широком, нежели в привычном литературоведческом (через прогнозирование сюжетных поворотов, анализ произведения и поиск заложенных в нем смыслов) понимании: учащийся выступает как равный участник данного диалога, что является важным для подростка (так, например, в исследованиях подросткового чтения среди стимулов, побуждающих учеников обратиться к книге, отме-

чается важность обсуждения и творческого (сотворческого) осмысления прочитанного [12]).

Подкаст, целью которого является вступление учащегося в диалог с автором, может строиться по нескольким моделям.

- **Анализ и интерпретация литературного произведения с выражением учеником-читателем собственных умозаключений** (представляет собой классический вариант анализа и интерпретации литературного произведения, но не в письменной, а в устной форме). Реализуется с помощью основных видов и приемов анализа и интерпретации литературного произведения, используемых на уроках литературы.
- **Реальное интервью с автором.** Реализуется по классическим принципам интервью, если автор произведения жив, а ведущий подкаста имеет возможность задать ему вопросы. Ответы в таком случае могут быть даны очно (на аппаратуру интервьюера) или заочно (с помощью голосовых сообщений, записи на собственную аппаратуру автора или через письменный ответ с последующей его декламацией интервьюером).
- **Постановочное интервью с автором.** Если пригласить автора к диалогу не представляется возможным по объективным причинам, то, вероятно, существуют уже взятые у него интервью по вопросам его мироощущения, о тех или иных его произведениях. В данном случае целесообразно обращение к дневникам, мемуарам, опубликованным письмам – публицистическому наследию автора, где он может пояснять содержание своего произведения.

<sup>2</sup> The infinite dial 2018. URL: <https://www.edisonresearch.com/infinite-dial-2018/> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>3</sup> Россияне полюбили слушать подкасты // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-polyubili-slushat-podkasty> (дата обращения: 14.11.2023).

<sup>4</sup> Бевза Д. Подкасты слушают более 10 миллионов россиян // Российская газета. 20.10.2023. URL: <https://rg.ru/2023/10/20/podkasty-slushaiut-bole-10-millionov-rossiian.html> (дата обращения: 04.01.2024).

Интервьюеру остается лишь облачить найденную информацию в научно-популярную форму и придать динамику повествованию, необходимую для подкаста.

- **Художественное интервью с автором.** Так, создаваемая серия подкастов может представлять собой ряд вопросов, ориентированных на основные литературные темы – темы природы, любви, поэзии, дружбы, войны, Родины и т.д. Ответами на данные вопросы будут служить произведения, если речь идет о малых формах, или отрывки из произведений, если о крупных. Такой подход особенно уместен для диалогов с авторами лирических произведений и может быть полезен, например, при подготовке к ЕГЭ по литературе.

Отметим также, что при работе над художественным и постановочным интервью могут быть использованы фрагменты реальных аудио- или видеозаписей авторов, с которыми учащиеся включаются в диалог. Более того, указанные модели могут взаимно дополнять друг друга: художественное интервью – результатами анализа и интерпретации литературного произведения, а анализ и интерпретация – комментариями автора.

В качестве примера рассмотрим фрагменты (без приветствия, джинглов, заключения и т.п.) возможного сценария подкаста в формате художественного интервью с Иосифом Бродским:

**Интервьюер:** Иосиф Александрович, нам известно, что Вы являетесь большим специалистом в области мировой литературы и даже преподавали ее в ряде университетов. Безусловно, Вам известен высокий образец любви, данный нам А.С. Пуш-

киным в стихотворении «Я вас любил; любовь еще, быть может...», где лирический герой готов отказаться от объекта обожания ради ее счастья.

(Перебивка на чтение Бродским отрывка из стихотворения Пушкина «Я вас любил; любовь еще, быть может...»<sup>5</sup>).

**Интервьюер:** А каково отношение Вашего лирического героя к подобным ситуациям? Чего бы он пожелал своей возлюбленной, не отвечающей ему взаимностью?

**Иосиф Бродский:**

Я вас любил. Любовь еще (возможно, что просто боль) сверлит мои мозги. Все разлетелось к черту на куски. Я застрелиться пробовал, но сложно с оружием. И далее: виски – в который вдарить? Портила не дрожь, но задумчивость. Черт! Все не по-людски! Я вас любил так сильно, безнадежно, как дай вам Бог другими – но не даст! Он, будучи на многое горазд, не сотворит – по Пармениду – дважды сей жар в крови, ширококостный хруст, чтоб пломбы в пасти плавилься от жажды коснуться – «бюст» зачеркиваю – уст!

[5, т. 3, с. 65]

**Интервьюер:** Но ведь это, скорее, портрет героя нового времени – эдакого антагониста лирического героя пушкинских стихотворений. А если абстрагироваться от постмодернистской деконструкции классических текстов, от интертекстуальной игры, то что есть любовь в Вашем понимании и почему любовная лирика составляет такой большой пласт в поэзии вообще?

<sup>5</sup> Бродский не поэт. Документальный фильм (реж. И. Белов, авт. А. Желнов, Н. Картозия, 2015, таймкод – 1:36 // Первый канал. URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-zhizn-zamechatelnyh-lyudey/k-yubileyu-iosifa-brodskogo-brodskiy-ne-poet> (дата обращения: 16.07.2024).

Иосиф Бродский: На протяжении жизни Время обращается к человеку на разных, так сказать, языках: на языке невинности, любви, веры, опыта, истории, усталости, цинизма, вины, распада и т.д. Из всех этих наречий язык любви, судя по всему, есть *lingua franca*<sup>6</sup>. Его словарь вмещает в себя все другие языки, а высказывания на нем осчастливливают любой предмет, сколь бы неодушевленным он ни был. К тому же отмеченный данного языка вниманием предмет приобретает священное, заповедное почти значение, подтверждая как характер отношения к объектам наших страстей, так и истинность библейского указания на предмет того, что есть Бог. Любовь, в сущности, есть отношение бесконечного к конечному. Обратное ему порождает либо веру, либо поэзию [5, т. 5, с. 36].

**Интервьюер:** А испытывали ли Вы чувства, подобные тем, что описаны Пушкиным? Готовность отпустить, любить, не нарушая спокойствия объекта обожания?

**Иосиф Бродский:**

Прощай,  
позабудь  
и не обессудь.  
А письма сожги,  
как мост.  
Да будет мужественным  
твой путь,  
да будет он прям  
и прост.  
Да будет во мгле  
для тебя гореть  
звездная мишура,  
да будет надежда  
ладони греть  
у твоего костра.  
Да будут метели,

снега, дожди  
и бешеный рев огня,  
да будет удач у тебя впереди  
больше, чем у меня.  
Да будет могуч и прекрасен бой,  
гремящий в твоей груди.  
Я счастлив за тех,  
которым с тобой,  
может быть,  
по пути.

[5, т. 1, с. 19]

Если мы говорим о создании подкаста как медиаформата диалога с автором, посвященного жизни и творчеству И.А. Бродского, то важно обращаться к собранию сочинений поэта [5], к таким известным трудам, как «Большая книга интервью», которая представляет собой собрание интервью, взятых у Бродского в разные годы [3], и широко известной Нобелевской лекции, в которой поэт раскрыл свое видение искусства в целом и поэзии в частности [4]. Педагогу-словеснику, выступающему в качестве руководителя такого медиапроекта, необходимо заранее дать учащимся-проектантам список рекомендованных материалов, в который важно включить не только текстовые источники, но и видео- и радиоинтервью, фильмы с участием поэта. Для реализации диалога с автором посредством подкаста погружение в биографию и творчество автора является начальным – и ключевым – этапом работы.

Занимаясь в таком формате, учащиеся не только углубят знания по литературе, так как изучат творчество автора, а также существующие интервью, дневники, эссе, мемуары и т.д., но и закрепят умения в области медиасферы, создавая собственный подкаст (запись, монтаж, публикация), работая над его продвижением.

<sup>6</sup> Универсальный язык (лат.).

Более того, предлагаемый нами формат подкастинга отвечает требованиям гармонизации читательской деятельности подростков через создание общего поля для обязательного (мы ориентируемся на авторов, включенных в школьную программу по литературе) и свободного (учащийся свободен в подборе художественного материала для подкаста) чтения [1, с. 76]. А мультимедийное комментирование литературного произведения отличается на уровне формы, но не на уровне содержания: это подвижная модель вхождения в текст, его анализа и интерпретации [17, с. 76].

Однако предлагаемый нами элемент сотворчества и диалога с автором в широком смысле может стать

большим стимулом для углубленного изучения литературы в контексте медиапространства. Потому верным нам видится суждение Д.В. Панченко о том, что «звуковая сторона художественного языка – ключ к пониманию произведения, его необыкновенному раскрытию для читателя» [14, с. 76]. В таком случае подкаст, сохраняющий силу живого слова, можно считать одним из наиболее подходящих форматов для работы с литературным произведением в современной школе, позволяющим вступать в диалог с автором через непосредственно обмен репликами (читатель – автор, читатель – актер (играющий роль автора), читатель – ученый и др.), анализ литературного произведения, выразительное чтение.

#### Библиографический список

1. Антипова А.М., Калинина Э.С. Свободное чтение школьника как социопедагогический феномен // Литература в школе. 2021. № 2. С. 66–77.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
3. Бродский И.А. Большая книга интервью / под ред. В.П. Полухиной. М., 2000.
4. Бродский И.А. Лица необщим выраженьем. Нобелевская лекция. Augsburg, 2003.
5. Бродский И.А. Собрание сочинений: в 7 т. СПб., 2001–2003.
6. Воинова Е.А., Сивякова Е.В. Подкаст как новый формат публичной коммуникации в условиях цифровой медиасреды // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 12. С. 104–120.
7. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. М., 2007.
8. Зинин С.А., Ерохина Е.Л. Формирование читательской грамотности в процессе речевой деятельности школьников // Научная школа В.В. Голубкова: чтение и методика обучения литературе в информационную эпоху: монография / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова, С.А. Зинин и др.; под ред. В.Ф. Чертова. М., 2023. С. 49–75.
9. Лотман Ю.М., Цивьян Ю.Г. Диалог с экраном. Таллинн, 1994.
10. Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения. М., 2015.
11. Мелентьева Ю.П. Чтение: явление, процесс, деятельность. М., 2010.
12. Меркин Г.С. Проблема сотворчества на уроках и во внеклассной работе по литературе. Смоленск, 1995.
13. Моташкова С.В. Диалог автора и читателя в постмодернистском лингвоэстетическом дискурсе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 2. С. 85–89.
14. Педагогика чтения в цифровую эпоху: монография / В.Ф. Чертов, А.М. Антипова, Е.С. Романичева и др.; под ред. В.Ф. Чертова и А.М. Антиповой. М., 2024.
15. Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. М., 2002.
16. Чертов В.Ф. Чтение и литературное образование в цифровую эпоху: приглашение к дискуссии и поиску // Литература в школе. 2021. № 1. С. 9–21.
17. Чертов В.Ф., Манькина А.А., Соколова А.А. Об углубленном изучении литературы в контексте современного медиапространства // Наука и школа. 2021. № 3. С. 70–80.
18. Эко У. Открытое произведение: форма и неопределенность в современной поэтике. СПб., 2004.

## References

1. Antipova A.M., Kalinina E.S. Free reading of a schoolchild as a socio-pedagogical phenomenon. *Literature at School*. 2021. No. 2. Pp. 66–77. (In Rus.)
2. Bakhtin M.M. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow, 1979.
3. Brodsky I.A. *Bolshaya kniga intervyyu* [The big book of interviews]. V.P. Poluhina (ed.). Moscow, 2000.
4. Brodsky I.A. *Lica neobshchim vyrazhenem. Nobelevskaya lekcija* [Faces with an uncommon expression. Nobel lecture]. Augsburg, 2003.
5. Brodsky I.A. *Sobranie sochineniy: v 7 t.* [Works in 7 vols.]. St. Petersburg, 2001–2003.
6. Voinova E.A., Sivyakova E.V. Podcast as a new format of public communication in the digital media environment. *Socialno-gumanitarnye znaniya*. 2018. No. 12. Pp. 104–120. (In Rus.)
7. Granik G.G., Bondarenko S.M., Koncevaya L.A. *Kak uchit rabotat s knigoy* [How to teach to work with a book]. Moscow, 2007.
8. Zinin S.A., Erokhina E.L. Formation of reading literacy in the process of speech activity of schoolchildren. *Chertov V.F., Antipova A.M., Zinin S.A. et al. Nauchnaya shkola V.V. Golubkova: chtenie i metodika obucheniya literature v informacionnuyu epohu*. V.F. Chertov (ed.). Moscow, 2023. Pp. 49–75. (In Rus.)
9. Lotman Yu.M., Civyan Yu.G. *Dialog s ekranom* [Dialogue with the screen]. Tallinn, 1994.
10. Melenteva Yu.P. *Obshchaya teoriya chteniya* [Common theory of reading]. Moscow, 2015.
11. Melenteva Yu.P. *Chtenie: yavlenie, process, deyatelnost* [Reading: Phenomenon, process, activity]. Moscow, 2010.
12. Merkin G.S. *Problema sotvorchestva na urokah i vo vneklassnoj rabote po literature* [The problem of co-creation in lessons and extracurricular work on literature]. Smolensk, 1995.
13. Motashkova S.V. Dialogue between the author and the reader in postmodernist linguo-aesthetic discourse. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and Intercultural Communication*. 2013. No. 2. Pp. 85–89. (In Rus.)
14. *Pedagogika chteniya v cifrovuyu epohu* [Reading pedagogy in the digital age]. Monograph. V.F. Chertov, A.M. Antipova (eds.). Moscow, 2024.
15. Khalizev V.E. *Teoriya literatury* [Literary theory]. Textbook. Moscow, 2002.
16. Chertov V.F. Reading and literary education in the digital age: an invitation to discussion and research. *Literature at School*. 2021. No. 1. Pp. 9–21. (In Rus.)
17. Chertov V.F., Manykina A.A., Sokolova A.A. On the in-depth study of literature in the context of the modern media space. *Nauka i shkola*. 2021. No. 3. Pp. 70–80. (In Rus.)
18. Eko U. *Otkrytoe proizvedenie: forma i neopredelennost v sovremennoj poetike* [Open work: Form and indeterminacy in contemporary poetics]. St. Petersburg, 2004.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024, принята к публикации 15.11.2024

The article was received on 14.10.2024, accepted for publication 15.11.2024

## Сведения об авторе / About the author

**Бондарев Юрий Юрьевич** – аспирант кафедры методики преподавания литературы Института филологии, Московский педагогический государственный университет; учитель русского языка и литературы, средняя школа № 1409, г. Москва

**Yury Yu. Bondarev** – PhD postgraduate student at the Department of Methods of Teaching Literature, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University; teacher of the Russian language and literature at Moscow School No. 1409

E-mail: uu@bndrv.ru